

А.Л.Юрганов, Л.А.Кацва

ИСТОРИЯ РОССИИ XVI-XVIII вв.

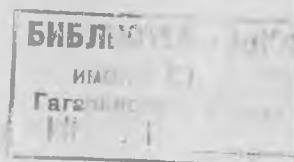


А.Л.Юрганов, Л.А.Кацва

ИСТОРИЯ РОССИИ XVI-XVIII вв.



ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ
УЧЕБНИК
ДЛЯ VIII КЛАССА
СРЕДНИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ



МОСКВА 1994

Юрганов А. Л., Кацва Л. А.

История России XVI — XVIII вв.: Экспериментальный учебник для VIII класса средних учебных заведений
М.: МИРОС, 1994.— 424 с.: ил.

ISBN 5-7084-0090-0

В доступной для учащихся форме в книге излагаются события истории России с XVI в., когда возникло единое Русское государство, до XVIII в. — включая правление императрицы Екатерины II. Особое внимание уделяется истории политики и культуры. В учебнике рассматривается как результат действий конкретных личностей, так и в целом, в частности, учащиеся получают представление о вариативности исторического развития.

Изд. №Ф30(03)

ISBN 5-7084-0090-0

© Юрганов А. Л., Кацва Л. А.,

© Московский институт
развития образовательных систем

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1

ГРОЗНЫЙ ЦАРЬ	7
§ 1. Начало правления Ивана IV	7
§ 2. Избранная рада	15
§ 3. Внешняя политика Русского государства в середине XVI века	26
§ 4. Опричнина	33
§ 5. Последние годы царствования Ивана Грозного	49
§ 6. Религиозная и общественно- политическая мысль в XVI веке	58
§ 7. Культура России XVI века	70
Итоговые вопросы к главе 1	89

ГЛАВА 2

НА ПЕРЕПУТЬЕ	91
§ 8. Царствование Федора Ивановича	91
§ 9. Царствование Бориса Годунова	99
§ 10. Лжедмитрий I — «царь Дмитрий Иванович»	105
§ 11. Царствование Василия Шуйского	110
§ 12. Первое и Второе ополчения. Избрание на царство Михаила Федоровича Романова	118
Итоговые вопросы к главе 2	126

ГЛАВА 3

«БУНТАШНЫЙ» ВЕК	127
§ 13. Царь Михаил Федорович Романов	127
§ 14. Царствование Алексея Михайловича	133
§ 15. Народные движения второй половины XVII века	146

§ 16. Сибирь и Дальний Восток в XVII веке . . .	163
§ 17. Раскол в Русской православной церкви . . .	167
§ 18. Культура России XVII века	
Итоговые вопросы к главе 3	1

ГЛАВА 4

ЭПОХА ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ	2
§ 19. Накануне преобразований	2
§ 20. Внешняя и внутренняя политика последних лет XVII века	233
§ 21. Начало Северной войны	257
§ 22. Разгром шведского вторжения	269
§ 23. Окончание Северной войны и образование Российской империи	285
§ 24. Петр Великий: дела семейные	290
§ 25. Обновление государственного устройства	292
§ 26. Российская экономика при Петре I	296
§ 27. Народные волнения начала XVIII века	304
§ 28. Государственная политика в области культуры	269
Итоговые вопросы к главе 4	281

ГЛАВА 5

БОРЬБА ЗА НАСЛЕДИЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО	299
§ 29. Дворцовые перевороты	299
§ 30. Внутренняя и внешняя политика России в середине XVIII века	295
§ 31. Петр III и воцарение Екатерины II	306
Итоговые вопросы к главе 5	311

ГЛАВА 6

ВЕЛИКАЯ ЕКАТЕРИНА	313
§ 32. Экономическое развитие России во второй половине XVIII века	313
§ 33. Внутренняя политика России в начале царствования Екатерины II	319
§ 34. Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева	330
§ 35. Реформы Екатерины II после Крестьянской войны	337

§ 36. Внешняя политика России во второй половине XVIII века	347
Итоговые вопросы к главе 6	354
КУЛЬТУРА РОССИИ XVIII ВЕКА	356
§ 37. Городской образ жизни	356
§ 38. Образование в XVIII веке	363
§ 39. Эпоха Просвещения и русское общество XVIII века	376
40. Литература в XVIII веке	382
41. Театр. Архитектура. Скульптура. Живопись	397
Итоговые вопросы к главе 7	416
события отечественной истории	418
и е. Генеалогическая таблица боярского рода, ской (с 1613 г.) и императорской (с 1721 г.) астии Романовых	420

Дорогие ребята!

Вы уже изучили отечественную историю времен Киевской Руси и раздробленности, узнали о трагической поре ордынского ига и объединения русских земель. Приглашаем вас продолжить путешествие по прошлому России. Речь пойдет о XVI — XVIII веках.

К середине XVI в. сложилось единое Русское государство. В него вошли земли Великого Владимирского княжения, Новгорода, Пскова, Рязани и Смоленска. Во главе стоял государь всея Руси. Власть русского царя была ничем не ограничена. Иностранцы утверждали, что в полноте ее никто из европейских монархов не мог сравниться с московским государем. На самом деле она была далеко не такой безграничной, как могло показаться. Ведь сила власти не в жестокости, не в небрежении законами, а в умении обеспечить беспрекословное подчинение и эффективное управление, опираясь на хорошо отлаженный, разветвленный государственный аппарат. Между тем в России он только складывался.

Разные пути развития открывались перед страной, народом, государством. Рассмотрим же тот из них, по которому пошла Россия.

ГРОЗНЫЙ ЦАРЬ

§ 1. Начало правления Ивана IV

*Регентство**
Елены
Глинской

В ночь с 3 на 4 декабря 1533 г. умер великий князь Василий Иванович. На престол был возведен малолетний Иван IV — будущий Иван Грозный, сын Василия III от второго брака.

Первый раз великий князь был женат на Соломонии Сабуровой, происходившей из старомосковской боярской семьи. Двадцатилетний союз с ней оказался бездетным. На Руси к тому времени уже утвердился порядок престолонаследия: от отца — к сыну. Василий III запрещал своим братьям — Юрию и Андрею — жениться, мечтая сохранить трон за своими потомками. Но наследника все не было! И тогда вопреки церковному запрету Василий III решился на вторичный брак — поступок, который многих поверг в смятение. Великий князь заставил Соломонию постричься в монахини и сослал ее в монастырь в г. Суздаль.

Митрополит Даниил, следуя завету Иосифа Волоцкого о том, что «царя почитати, а не сваритися с ним», дал великому князю разрешение на новый брак. 21 января 1526 г. Василий III женился на молодой красавице из знатного княжеского рода Елене Васильевне Глинской. Существует предание, что дети Мамая, убитого по приказу Тохтамыша, бежали в Великое княжество Литовское, крестились, получили в удел город Глинск и стали называться Глинскими. Если это так, то Иван IV — потомок и Дмитрия Донского и Мамая!

Дядей Елены был известный в Европе авантюрист — князь Михаил Львович Глинский. В молодости он изменил православным традициям семьи и перешел в католичество. Он получил диплом врача в одном из лучших европейских университетов. Но врачевание не увлекало Глинского. Манили успехи

* *Регентство* — временное правление при малолетнем монархе.



Василий III

рыцарские! Как рыцарь Священной Римской империи он сражался в разных уголках Европы, дружил со многими монархами. Впоследствии при великом князе литовском Александре стал соправителем его княжества, но ненадолго.

В 1508 г., опираясь в основном на своих родственников и слуг, М. Л. Глинский поднял мятеж, не желая смириться с утратой высокого положения при литовском дворе. После подавления мятежа Глинским пришлось бежать. Так Елена Васильевна оказалась в России. В 1514 г. М. Л. Глинский, уязвленный тем, что Василий III не отдал ему во владение завоеванный у литовцев Смоленск, попытался бежать в Великое княжество Литовское, но был схвачен и приговорен к смерти. «Отъезд» от великого государя стал уже рассматриваться в Москве как государственная измена! Перед казнью он пожелал вернуться в православие. Благодаря «печалованию» митрополита Глинский был помилован — казнь заменили пожизненным заточением. Из тюрьмы его выпустила племянница, ставшая супругой русского государя.

Второй брак не сразу оправдал надежды Василия III — первенец Иван родился лишь в 1530 г. Младший его брат Юрий был глухонемым от рождения и, по меркам того времени, считался слабоумным: развивать таких детей в XVI в. не умели. После смерти Василия III фактической правительницей

при трехлетнем великом князе Иване Васильевиче стала его мать Елена Глинская. Прежде всего она решила обезопасить себя от соперников. Уже через несколько дней после смерти мужа она приказала схватить его брата — князя Юрия Ивановича.

53-летний дядя наследника внушал опасения еще Василию III. Юрий не присутствовал на крестинах будущего Ивана IV. Долгие годы Юрий мечтал о престоле, ждал своего часа. Впрочем, и после рождения племянника не все еще было потеряно. А вдруг наследник долго не проживет? Ведь в те времена дети умирали часто. Но Елена Глинская не стала дожидаться, когда Юрий начнет действовать: 11 декабря 1533 г. удельный князь был арестован, брошен в темницу, где в июне 1536 г. скончался.

Другую «опасную» фигуру Елена, как это ни странно, увидела в своем дяде, М. Глинском. Василий III, предчувствуя близкую кончину, пытался уверить бояр в том, что князь Михаил Глинский ему «прямой слуга», и просил держать его за здешнего, а не приезжего человека. Великий князь надеялся, что умудренный жизненным и политическим опытом Глинский поможет сохранить власть за юным наследником. Перед «прямым слугой» открывалась головокружительная перспектива — безраздельная власть над огромной страной. Однако его племянница, великая княгиня, поддерживаемая московским боярством, сама рвалась править. Опорой Елены стал ее фаворит — князь Иван Федорович Овчина-Телепнев-Оболенский. Глинский же 19 августа 1534 г. был брошен в тюрьму и умер в заточении 15 сентября 1536 г. Обвинения против него отличались явной вздорностью: заявлено было, что он отравил Василия III.

В 1537 г. настал черед еще одного дяди великого князя — Андрея Старицкого, ибо теперь он воспринимался как единственный претендент на престол. Андрея Ивановича вызвали в Москву. Почуввав неладное, он сказался больным. Врач, посланный к нему в Старицу — столицу его удельного княжества, не нашел у князя признаков тяжелой болезни. От Андрея вновь потребовали ехать в Москву. И вновь — отказ: «А прежде... того не бывало, чтоб нас к вам, государям, на носилках волочили». Елена же оставалась непреклонной. Взаимное недоверие множило обоюдные подозрения во враждебных замыслах. У Андрея Старицкого не выдержали нервы: он решился на мятеж. И, думается, не случайно выбрал 2 мая — день, когда Русская православная церковь отмечала перенесение «мощей святых праведных мучеников... боголюбивых князей русских Бориса и Глеба».

Задание. Вспомните, что произошло с этими князьями и почему их канонизировала Русская церковь.

Отъехав от Старицы, удельный князь не сразу решил, куда двигаться дальше: в Литву через Торжок или в Новгород. Выбирая Новгород, Андрей, возможно, надеялся на массовую поддержку новгородских помещиков.

Вопросы. Обоснованным ли был расчет Андрея Ивановича? Каковы были условия и причины появления в Новгородской земле помещиков?

Новгородцы испугались воинских сил и на Торговой стороне спешно возвели укрепления в человеческий рост. Андрей оказался в безвыходном положении. Московские войска приблизились к мятежникам, но И. Ф. Овчина-Телепнев-Оболенский не рискнул начать сражение. Вступив в переговоры с мятежным князем, он поклялся, что если тот покорится, его в Москве простят и отпустят в удел. Андрей Иванович поверил. 1 июня мятежники в сопровождении московских воевод прибыли в Москву. Старицкого князя, его жену Ефросинию и сына Владимира сразу же арестовали, не дав объясниться. Старицких бояр сначала пытали, а затем били кнутом на торговой площади. 30 новгородцев, принявших участие в мятеже, были повешены.

В тюрьме Андрей прожил недолго. 10 декабря 1537 г. он умер «страдальческого смертью». Перед погребением тюремщикам пришлось замаскировать следы железных оков на теле умершего. Похоронили Андрея Старицкого в семейной усыпальнице московских князей — Архангельском соборе, но в той его части, где покоились опальные князья, рядом с братом Юрием, погибшим в той же тюрьме.

Андрей Иванович не добивался независимости Старицкого удела. К новгородцам он обращался со словами: «Князь великий мал, а держат государство бояре. И вам у кого служить? А яз вас рад жаловати!» В этой схватке решался вопрос о том, кому быть государем, а не о судьбе России.

Вопрос. Что произошло бы со Старицким уделом, если бы власть в Русском государстве захватил Андрей Иванович?

Елена Глинская ненадолго пережила своих соперников: она скончалась 3 апреля 1538 г. А спустя всего несколько дней

после ее смерти бояре, ненавидевшие временщика И. Ф. Овчину-Телепнева-Оболенского, заточили его в тюрьму, где он вскоре умер. Начался новый этап политической истории Русского государства XVI в. — время боярского правления.

**Боярское
правление
(1538—1547)**

Ходили слухи, что Елену Глинскую отравили. Смерть неожиданно пришла к молодой, полной энергии 30-летней женщине. Однако при тогдашнем уровне медицины умереть можно

было и от простуды.

Сам Иван Грозный никогда не обвинял бояр в отравлении матери; а какая бы получилась впечатляющая картина обвинения: дядьев замучили, да и мать не пожалели! И все же о дядьях он сожалел (они ведь давно умерли и уже не были опасными претендентами на престол!), а вот о матери как-то вообще не любил говорить. Однако со смертью Елены в великокняжеском дворце насилие стало нормой. Боярские кланы Шуйских, Бельских, Глинских яростно боролись друг с другом. Никто из них, конечно, не желал вернуться к безвозвратно ушедшим временам феодальной раздробленности. Так, Шуйские — потомки суздальско-нижегородских князей, в период своего господства не сделали ничего, чтобы вернуть былую независимость своего родового гнезда. Бояре стремились получить власть над всем Русским государством. Это позволило бы им завладеть землями в разных частях страны. Кроме того, в годы боярского правления происходили массовые поместные раздачи.

Задание. Вспомните, с чем было связано появление поместной системы в Русском государстве.

При Елене Глинской начаты были реформы, направленные на централизацию государства. Так, с 1535 по 1538 г. проводилась денежная реформа, в результате которой сложилась единая монетная система, а введенная тогда серебряная «копейка» надолго осталась основной русской монетой.

Осуществлялась и губная* реформа, цель которой — укрепление системы местного управления в едином государстве. Важнейшие уголовные дела о «ведомых лихих людях» изымались из ведения наместников и передавались в ведение провинциального дворянства, а в черносошных волостях — зажиточного крестьянства. Из их среды выбирались губные

* Губа — территория, находящаяся в ведении выборного старосты.

старосты и «излюбленные головы». Контроль за деятельностью губных органов осуществляла сама Боярская дума.

Занятые борьбой за власть, сведением личных счетов, бояре особо не обременяли себя заботами о воспитании венценосного ребенка. Много лет спустя Иван IV с глубокой обидой вспоминал, что в детстве его порой забывали даже накормить: «Многажды же... ядох не по своей воле». А одну сцену он запомнил на всю жизнь. Он и брат Юрий играли, а князь Иван Васильевич Шуйский сидел на лавке, «лохтем опершиися о отца нашего постелю, ногу положи на стул, к нам же не прикланяяся...». Страшные сцены расправ бояр с политическими противниками, свидетелем которых Иван IV не раз оказывался в детстве, алчность, лицемерие, интриги царедворцев развили в нем скрытность, злопамятность, жестокость. Уже в 13 лет Иван IV вынес свой первый смертный приговор, приказав псарям убить князя Андрея Михайловича Шуйского. Официальная летопись сообщает, что «от тех мест начали бояре бояться, от государя страх имети и послушание».

Венчание на царство Ивана IV

В 1546 г. 16-летний Иван IV объявил о своем решении жениться. А перед этим он пожелал «поискати прежних своих прародительских чинов». Речь шла о принятии царского титула.

Никто из предков Ивана IV не был царем. Заявление о «прародительских чинах» объясняется просто: люди средневековья с особым почтением относились к старине, поэтому любое новшество принято было маскировать под восстановление прежнего порядка.

Но почему Иван IV пожелал стать царем, не удовлетворившись великокняжеским титулом? Слово «царь» происходит от латинского «цезарь», превратившегося из личного имени великого римского полководца в императорский титул. Царями на Руси называли византийских и германских императоров, а также ордынских ханов. Поэтому, провозгласив себя царем, Иван IV достигал одновременно нескольких целей.

Во-первых, тем самым он демонстрировал полную независимость Руси от Орды и, более того, равенство с ней.

Во-вторых, подчеркивал претензии Русского государства на византийское наследие, основанные на «Сказаниях о князьях Владимирских».

Задание. Вспомните, о чем говорилось в этом произведении, когда и с какими целями оно было написано.



Венчание на царство Ивана IV

В-третьих, царский титул позволял занять существенно иную позицию в дипломатических сношениях с Западной Европой. Великокняжеский титул в Европе переводили как «принц» или «великий герцог». Титул же «царь» либо совсем не переводили, либо переводили как «император». Русский самодержец тем самым вставал вровень с единственным в Европе императором — германским. Между тем вопросы титулования в средние века были исключительно важны. Случались даже войны между государствами из-за того, что один властитель не желал именовать другого полным титулом.

Наконец, обретение царского титула имело значение не только для внешней, но и для внутренней политики. Став царем, государь поднимался на недостижимую высоту над многочисленными князьями, в том числе и потомками великих (тверских, суздальских, ярославских и т. д.) князей. В Византии император фактически возглавлял даже церковь. Все поучения византийских отцов церкви о почитании царя теперь переносились на государя всея Руси.

Историки предблагают, что инициатива принятия столь важного решения принадлежала не столько самому Ивану IV, сколько его советникам, скорее всего, Глинским и митрополиту Ма-



Московское восстание 1547 г.
Убийство Ю. Глинского

карию — одному из самых просвещенных людей своего времени.

Венчание на царство состоялось в январе 1547 г. В марте того же года Иван IV женился на Анастасии Романовне Юрьевой — дочери боярина Романа Юрьевича Захарьина из старинного московского рода.

Московский пожар

и бунт 1547 г.

Летом в Москве случился пожар. Деревянная столица горела нередко, но такого страшного пламени, как 21 июня 1547 г., москвичи еще не знали. В 12 ч. 30 мин. пожар вспыхнул на Арбате. В сухой ветреный день огонь распространился по всему городу с молниеносной скоростью. Языки пламени, по образному выражению летописца, были «велики яко горы». Даже в Кремле люди гибли, задыхаясь от дыма. Царь со свитой перебрался в село Воробьево. Митрополит Макарий,

замешкавшийся в Успенском соборе, чуть не погиб: у кремлевских ворот всюду бушевал огонь, и святителю пришлось спускаться со стены по канату, при этом он упал и сильно расшибся. Во время пожара погибло несколько тысяч человек, выгорел практически весь город — 25 тыс. дворов. Свыше 80 тыс. человек остались без крова. Нарушился подвоз продовольствия, начался голод. Город охватила паника. Гнев посадских людей обратился против родственников и приближенных Ивана IV — бояр Глинских. Был даже пущен слух, что бабка царя Анна Глинская вынимала из мертвых тел сердца, опускала их в воду, «да тою водою ездя по Москве, кропила, и оттого Москва выгорела». Какую же ненависть должны были возбуждать Глинские, если горожане верили столь нелепым домыслам!

Разъяренные горожане убили одного из Глинских и двинулись в Воробьево на расправу с остальными. Царь с трудом уговорил буйную вооруженную толпу разойтись, заверив ее, что Глинских в Воробьево нет. Позднее, вспоминая о тех минутах, он признавался: «Вниде страх в душу мою и трепет в кости моя и смирися дух мой». Впрочем, едва опасность миновала, Иван IV приказал «тех людей имати и казнити».

Сохранилось известие, что во время пожара священник Благовещенского собора Московского Кремля Сильвестр гневно обвинял юного царя в «неистовых нравах», объясняя пожар Божиим наказанием за грехи. Народное возмущение напугало царя, заставило его осознать необходимость реформ и укрепления государственной власти. Около 1549 г. Иван IV приблизил к себе новых советников — так называемую Избранную раду.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте методы борьбы за власть при Елене Глинской и в годы боярского правления.
2. Каковы цели и значение принятия Иваном IV царского титула?
3. Какие выводы сделал царь после московского пожара 1547 г.?

§ 2. Избранная рада

*Деятели
Избранной
рады*

На Руси название Избранная рада никогда не было в ходу. Единственный раз оно встречается в сочинении князя Андрея Михайловича Курбского «История о великом князе Московском». Курбский писал свою «Историю...» в Великом



Иван Грозный

княжестве Литовском, куда бежал в 1564 г. Обращаясь к польским, литовским и русским читателям, жившим в княжестве, он применил понятное им слово «рада», происходящее от немецкого «рат», что означает «совет». Так князь-беглец подчеркивал, что совет доверенных лиц выполнял у царя роль своеобразного правительства.

В Избранную раду входили, по словам А. М. Курбского, «мужи разумные» и «совершенные». Подлинным лидером ее был выходец из костромского дворянского рода Алексей Федорович Адашев, возглавлявший Челобитенную избу, куда обращались с челобитными — жалобами, просьбами, доносами. Ада-

шев был молод, обладал блестящими способностями, талантом государственного деятеля. Суровый и властный, он отличался глубокой религиозностью, доходившей до аскетизма. В его доме нередко находили приют больные, за которыми он лично ухаживал. Адашев возглавлял высшее контрольное ведомство, в его руках была поистине беспредельная власть. Летописец так характеризует его в качестве главы Челобитенной избы: «А кому откажет, тот в другой раз не бей челом... а кого уличит в плутовстве, тот больши того не бей челом, то бысть в тюрьме или сослану».

Ближайшим сподвижником Адашева был протопоп кремлевского Благовещенского собора и царский духовник — Сильвестр. Всесторонне образованный, он оказал большое влияние на духовное развитие молодого царя, привив вкус к чтению книг и поощряя в нем склонность к философствованию. Сильвестр держал мастерские, в которых трудились богомазы и переписчики старых книг. В мастерских работало много людей по найму: Сильвестр освобождал своих холопов, понимая невыгодность их труда. Благовещенский протопоп, по словам летописи, «правил Русскую землю с ним (Адашевым) заодин и сидели в ызбе у Благовещения». (Челобитенная изба, где

совместно вершили суд Сильвестр и Адашев, находилась неподалеку от Благовещенского собора.) И Сильвестр и Адашев пользовались особым доверием царя...

Русь нуждалась во всестороннем обновлении. Крупнейшим событием середины XVI в. стало принятие нового Судебника.

Вопросы. Когда был принят первый Судебник? Какое событие подтолкнуло правительство к принятию нового законодательства?

Судебник 1550 г. Важнейшие дела в государстве подлежали суду самого царя. Первая статья Судебника так и начиналась: «Суд царя и великого князя...»

Россия не имела в то время независимых от государства судебных органов. Всякий высокопоставленный чиновник был одновременно и судьей. Очевидно, поэтому в тексте первой статьи Судебника встречается следующее предостережение законодателя: «А судом не дружити и не мстити никому, и посула (взятки) в суде не имати. Также и всякому судье посула в суде не имати».

Задание. Подумайте, что говорит нам эта статья Судебника о реальной практике судопроизводства XVI в.

Верховная власть, не забывшая народного возмущения 1547 г., закрепляла в Судебнике ответственность за должностные преступления. Впервые в истории России вводились наказания для взяточников: от подьячих (мелких канцелярских служащих) до бояр. Правда, наказания для высших должностных лиц были мягче. Авторы Судебника несколько ограничили права наместников, стремясь сдержать их произвол.

Кроме боярского суда сохранялся как пережиток прошлого и «суд Божий», иначе «поле» — поединок спорящих сторон. Как средство разрешения конфликтов такой поединок упоминается с XIII в. «Поле» обычно назначалось по таким делам, как неотданный долг, поджог, воровство и т. п. Допустим, человек не вернул другому денежный долг. Как это доказать? Если все попытки полюбовно решить спор ни к чему не приводили, суд назначал поединок между истцом (человеком, подавшим жалобу в суд) и ответчиком. Место поединка — «поле» — обносилось веревкой (цепью). Участники надевали тяжелые доспехи и вооружались копьями. За порядком во время поединка следили судебные исполнители, отгонявшие

от «поля» посторонних. Но случалось, что бой перерастал в крупную драку между заинтересованными сторонами. Если одной из спорящих сторон были «женка, детина мал, стар или увечен», то на «поле» мог выйти наемный воин (наймит). Однако считалось, что в поединке участвуют непосредственно истец и ответчик. «Суд Божий» основывался на убеждении в том, что «за правым сила».

Вопрос. Был ли справедлив такой суд?

Церковь категорически запрещала духовным лицам выходить на «поле», а также хоронить погибших в судебных поединках по церковному обряду. Убивший своего противника, хотя и выигрывал спор, все же считался душегубцем и не имел права входить в храм до тех пор, пока не искупит вину.

Судебник 1550 г. ограничивал такой вид суда, как «поле», заменяя его другими формами судебных разбирательств.

В средневековом розыском деле главным доказательством вины считалось признание обвиняемого, лучше — добровольное. Неявка в суд рассматривалась как признание вины. В случае упорного заpiresательства (когда дело касалось государственных интересов) применялись пытки (кнут, дыба, клещи, специальный огонь и т. п.).

Судебник устанавливал ответственность за оскорбление, вводя различные наказания за «бесчестье». Так, за оскорбление купца полагался штраф в 50 руб., посадского человека — 5 руб., а за «бесчестье» крестьянина — 1 руб.

Вопрос. О чем говорят размеры этих штрафов?

Зависимость крестьян по Судебнику 1550 г. усилилась: отныне землевладелец именовался «государем» мужика и нес юридическую ответственность за преступление крестьянина.

**Стоглавый
собор**

Прочность светской власти во многом зависела от авторитета православной церкви. Но будет ли прок от увещаний служителей церкви, если в ней самой нет порядка? Ведь в народе давно посмеивались над ленивым и неряшливым попом, особо не утруждающим себя на службе Господу, а более озабоченным насыщением своей утробы. Далекая от евангельских идеалов порочная жизнь части духовенства позволяла еретикам активно влиять на паству, убеждая ее в неприемлемости суще-

ствующего церковного устройства. Высшие православные иерархии осознавали необходимость перемен.

В 1551 г. состоялся церковный собор, вошедший в историю как Стоглавый, поскольку в тексте итогового документа содержалось ровно 100 глав. Не исключено, что на соборе присутствовал сам царь. Во всяком случае, текст решений собора был озаглавлен так: «Царские вопросы и соборные ответы о многообразных чинах».

Прежде всего церковь нуждалась в единообразии. Ведь в разных частях Русского государства существовали немалые различия в обрядах, да и молились большей частью не общерусским святым, а своим «местночтимым».

Вопрос. Как вы объяснили бы причины такого положения?

По инициативе митрополита Макария Стоглавый собор утвердил ранее принятое решение о признании всех «местночтимых» святых общерусскими. В едином государстве создавался единый православный пантеон. Собор распорядился проверить исправность всех церковных книг. Запрещались новшества в иконописи: образцом должны были служить древнейшие иконы. Был разработан и единый порядок исполнения обрядов.

Собор наметил открытие в Москве и других городах специальных школ для подготовки священников и дьяконов. Стоглав осудил вольность поведения, ибо от нее происходит «укоризна нашей православной христианской вере». Говоря о положении, сложившемся в церкви, Иван IV утверждал, что «безстрашие вошло в люди в церквах Божиих в соборных и приходных стоят без страха и в тафьях*, и в шапках, и с посохи якоже на торжищи или на позорищи**, или на пиру, или яко в корчемницы***. И говор, и ропот, и всяко прекословие, и беседы, и смрадные словеса. Пения божественного не слышать в глумлении. Церковь Божия устроена на молитву приходитьи и на оставление грехов...»

Да и сами монахи и священники ведут себя не лучше: «В церкви всегда пьяни и без страха стоят и бранятся и всякие речи неподобные всегда изо уст их исходят», а иной раз они

* Тафья — маленькая круглая шапочка, род тюбетейки или ермолки, носившаяся обычно под шапкой.

** Позорище — здесь: зрелище.

*** Корчемница (корчма) — постоянный двор для приезжих с навесом для лошадей, с помещением, где продавались хмельные напитки и еда.

«в церквах бьются и дерутся промеж себя». Монахам издавна разрешалось пить вино во славу Божию, но умеренно. Однако в монастырях, говорилось на соборе, установился иной обычай: «...аще имеем питие пьянственное, не можем воздержаться, но прием до пьянства». Чтобы искоренить это зло, собор запретил монахам пить водку («горячее вино») и разрешил лишь легкие итальянские виноградные вина.

Соборным решением запрещалось приглашать на свадьбы скоморохов. Церковное проклятие грозило волхвам и чародеям, гадающим по звездам и астрологическим книгам. Осуждалось ношение тюбетеек и бритье бород. Как тяжкое преступление расценивалось принесение ложной присяги на Евангелии.

Система центрального управления

При Избранной раде складывается новая — приказная система управления. Уже с начала XVI в. за тем или иным боярином закреплялось какое-то постоянное поручение от государя. Постепенно вокруг этого вельможи образовывался штат постоянных сотрудников — дьяков и подьячих. Так приказ — поручение превращался в приказ — учреждение. Одни приказы, выполнив свою задачу, упразднялись, другие превращались в постоянные органы власти. Например, Посольский приказ ведал дипломатическими сношениями с другими государствами. Во главе его в течение 20 лет стоял талантливый дипломат думный дьяк* Иван Михайлович Висковатый. Разрядный приказ ведал организацией вооруженных сил страны, назначениями на командные должности. Поместный приказ распределял поместья между служилыми людьми, ведал земельными спорами. Разбойный приказ занимался борьбой против «лихих людей». Дьяки и подьячие каждого приказа набирались опыта в определенной сфере государственного управления. Так складывался профессиональный государственный аппарат — главная опора центральной власти.

Отмена кормлений

В 1555 — 1556 гг. Избранная рада отменила кормления. Власть в уездах перешла в руки выборных представителей местного дворянства — губных старост, а в тех уездах, где дворянского землевладения не было, — к земским старостам, избираемым черносотенными крестьянами и посадскими. Губные и земские

* Думный дьяк — высший административный чин. Дьяки государевы, крупных феодалов, вечные (т. е. при городском вече), земские возглавляли канцелярии центральных и местных учреждений.

старосты и ранее участвовали в управлении. Еще со времен Елены Глинской они вершили суд над особо опасными преступниками. Но теперь в их руках оказалось все местное управление. Почему же государство предоставило исключительную полноту власти на местах не назначаемым из Москвы, а местным выборным людям?

Дело в том, что тогда знающих людей было не так много, да и со средствами, необходимыми для содержания управленческого аппарата, было туго.

Казалось бы, губные старосты должны были радоваться усилению своей власти. Ведь в отличие от прежних наместников — людей пришлых — они были кровно заинтересованы в установлении твердых порядков в уездах, на землях которых находились их владения. Но должность губных старост была своего рода «общественной работой» — она не оплачивалась. Поэтому в документе «Приговор о разбойном деле» 1555 г. мы читаем, что многие губные старосты, вместо того чтобы ловить разбойников в уездах, «живут на Москве за своими делами, а с Москвы не едут» и «дел не делают». Предписывалось «по тех старост посылати на подводах и сажати их в тюрьму. А ис тюрьмы их выпущати... А им велети впредь быть у разбойных дел». При этом заключать их в тюрьму предписывалось лишь «на время»: ведь других старост взять было негде! Итак, приходилось принуждать местные власти выполнять свои обязанности.

Задание. Подумайте, о чем свидетельствует эта практика.

**Служилые
люди**

С отменой кормлений связана и военная реформа. Основу вооруженных сил России составляло конное поместное ополчение. Дворянский отпрыск к 15 годам из недоросля становился годным к службе — «новиком». И если не заболел, то служил до самой смерти. Вотчинник (помещик) обязан был идти на службу «конно, людно и оружно», т. е. на коне, со своими холопами и оружием. За неявку на боевой смотр его могли бить кнутом, лишить вотчины или поместья. За понесенные в походах издержки служилые люди получали кормления. Но твердого порядка в этом деле не существовало. Один служилый человек, объясняя, за что он многократно сидел в тюрьме, говорил: «Бил есми челом царю государю о кормленье, и доуки моей было государю много, и про то меня в опальную тюрьму не одиножда посылавали — пятья и шестья». И удов-

летворенно добавлял: «Да таки есьми у государя кормленья добился».

С отменой кормлений в 1555 — 1556 гг. было принято «Уложение о службе», установившее новый порядок. Теперь с определенного количества земли, находящегося во владении, должен был выставляться один вооруженный воин на коне. С первых 100 четвертей (170 гектаров) земли выходил сам землевладелец, с остальной площади — его вооруженные слуги. Деньги, которые раньше местное население платило кормленщикам, отныне составляли общегосударственный налог — так называемый кормленичий окуп. Если землевладелец имел, например, 180 четвертей земли, он выходил на службу с одним вооруженным холопом, а за недостающие по норме 20 четвертей ему полагалось вознаграждение за счет средств кормленичьего окупа. И наоборот, если у него было 220 четвертей, а выходил он с одним воином, то вносил в казну плату за «избыточные» 20 четвертей.

Вопрос. Кому из служилых людей была выгодна эта реформа?

Все служилые люди делились на две категории: служилых «по отчеству» и «по прибору». Служба «по отчеству» была наследственной, определялась происхождением. Наградой за нее было предоставление земли — вотчины или поместья. Верхушку служилых «по отчеству» составляли люди, внесенные в списки Государева Двора.

«По прибору», т. е. по специальному набору в войско за денежное и земельное жалованье, служили казаки, городская стража, пушкарки, стрельцы. Стрелецкое войско численностью в несколько тысяч человек было организовано в 1550 г. на основе созданных еще при Василии III отрядов пицальников. Стрельцы сражались в пешем строю, были вооружены тяжелыми ружьями — пицальями, а также саблями и бердышами (боевыми топорами). Стрелецкое войско было постоянным: оно не распускалось между походами, как дворянское ополчение, а несло сторожевую службу. Однако стрелецкое войско не было регулярным: стрельцы жили со своими семьями, в свободное от несения караулов время занимались ремеслами и торговлей. Они были организованы в полки и сотни, ведал ими специальный Стрелецкий приказ. Вспомогательную службу несло ополчение, состоявшее из чернососных и монастырских крестьян.

В 1550 г. была предпринята попытка испоместить (дать поместья) в радиусе 60—70 верст от Москвы «лутчих слуг» — бояр и дворян, обязанных в любой миг исполнять царские поручения. Составлен был их список — «Тысячная книга», в которую вошло, если быть точным, 1078 человек. Но осуществить реформу не удалось: вблизи Москвы не нашлось нужного количества свободной земли. И хотя нам известен указ об испомещении бояр и дворян под Москвой, самого испомещения не было. Не всегда распоряжения, зафиксированные на бумаге, претворялись в жизнь.

Вопрос. О силе или слабости центральной власти говорит попытка создать особое привилегированное войско?

Ограничение местничества Местничество — возникший на рубеже XV — XVI вв. особый порядок назначения на должность, при котором важны были прежде всего служебные заслуги рода перед московскими князьями, а не просто «знатность». Если один человек был подчинен по службе другому, то их сыновья и внуки, а также племянники оставались в таком же подчинении. Выгоды от этого порядка получали старомосковские бояре, гордившиеся тем, что «кроме великих государей, никому не служивали».

Местничество не всегда себя оправдывало и порой даже приносило ощутимый вред. Например, войска выступают в поход. Военная обстановка требует дисциплины и подчинения единой воле, а тут воеводы начинают спорить между собой, кто «выше», пишут челобитные государю, ссорятся. Так, в 1530 г. русские войска не сумели взять Казань только потому, что «воеводы Глинский з Бельским меж себя спор учинили о местах, которому ехать в город наперед». Это сильно беспокоило Ивана IV: «С кем кого ни пошлют на которое дело, ино всякий разместничается на всякой посылке и на всяком деле, и в том у нас везде дело не крепко».

В мирное время местничество грозному царю, конечно, было на руку, чтобы разделяя — властвовать. Когда же ему надоедало выслушивать спорящих, он мог и прикрикнуть: «Не дуруй!» И спор, во избежание худшего, немедленно прекращался. Но в военное время что же спорить на глазах у врага?

В 1550 г. был принят указ о местничестве. Теперь служба «новики» из знатного рода на малых должностях не считалась прецедентом для местничества. Отпрыски боярских родов могли служить, не задумываясь об уроне родовой чести, поскольку

рано или поздно они становились воеводами. И еще одно нововведение: из-за сложных местнических расчетов (кто, например, выше: второй воевода большого полка или первые воеводы остальных полков?) было принято удачное решение: считаются находящимися на совместной службе все первые воеводы, затем — все вторые, наконец, каждый первый со своим вторым. Запрещалось вторым воеводам спорить о местах с первыми воеводами других полков.

Конец Избранной рады

Правительство Избранной рады прекратило существование в 1560 г. Сильвестра постригли в монахи и сослали в Соловецкий монастырь, где он прожил, по крайней мере, до 1570 г.

Алексея Адашева отправили воеводой на Ливонскую войну. Вскоре царь приказал арестовать его. Но царские посланцы уже не застали А. Ф. Адашева в живых: он умер от «огненного недуга». Брат Адашева — Данило — был заключен в тюрьму и вскоре казнен. Репрессии обрушились и на других сторонников Адашева.

В чем причина падения Избранной рады?

В марте 1553 г. царь тяжело заболел. Бояре присягнули его недавно родившемуся сыну Дмитрию. Через год с небольшим после этого при попытке бежать в Великое княжество Литовское был арестован князь Семен Ростовский. На допросе он признался, что многие бояре были против присяги «пеленочнику» Дмитрию.

Так Иван IV узнал о существовании боярских споров, которые в летописном изложении превратились в полноценный заговор. Едва ли «мятеж» существовал на самом деле. Скорее всего это плод воспаленного воображения государя. Вместе с тем не исключено, что споры: кому быть на престоле в случае смерти царя — действительно велись.

Могло ли быть иначе: наследнику всего пять месяцев от роду, в такой ситуации угроза боярского правления и прихода к власти временщиков была вполне реальной. Не случайно окольный Федор Адашев, отец руководителя Избранной рады, согласно летописному рассказу, в марте 1553 г. говорил: «Сын твой, государь наш еще в пеленицах, а владети нами Захарьиным... А мы от бояр до твоего возрасту (совершеннолетия) беды видели многия». Некоторые бояре поддержали кандидатуру двоюродного брата Ивана Грозного, старицкого удельного князя Владимира Андреевича, сына того самого князя Андрея, который поднял мятеж в мае 1537 г. Среди его

сторонников оказались и деятели Избранной рады. Сильвестр, склоняясь к поддержке удельного князя, отметил как главное достоинство Владимира то, что он любит советников!

Однако Иван IV выздоровел, и, казалось бы, конфликт исчерпан. Царевич Дмитрий, вокруг которого кипели страсти в марте 1553 г., погиб, не прожив и года, — его уронила в реку кормилица, когда входила с ним на царское судно при поездке на богомолье. Но царь не забыл эту историю. «А князя Володимера на царство чего для естя хотели посадити, а меня и з детьми извести?» — вопрошал он много лет спустя в своих посланиях князю А. М. Курбскому.

Среди личных причин, побудивших царя к разрыву с недавними приближенными, можно назвать и неприязненные отношения, сложившиеся у деятелей Избранной рады с родственниками жены царя Анастасии — Захарьиными (Юрьевыми). А. М. Курбский впоследствии утверждал, что Захарьины «клеветаша» на Сильвестра и Адашева, и называл их «губителями тамошнего царства». Во внезапной смерти царицы Анастасии (первой и, по-видимому, действительно любимой жены царя) Иван IV обвинил Адашева и Сильвестра.

И все же падение Избранной рады было вызвано не только симпатиями ее руководителей к Владимиру Старицкому и наветами Захарьиных. Действительные причины были глубже. Царь, с его болезненной подозрительностью, в детстве познавший коварство и лицемерие ближайшего окружения, долго не терпел «мудрых советников». Не ко всем советам он прислушивался, но в его душу глубоко запали слова монаха Вассиана Топоркова: не держи около себя «советника ни единого мудрейшего себя, понеже сам еси всех лутши».

Деспот по натуре, Иван IV жаждал властвовать единолично, ни на кого не полагаясь. И если поначалу, когда он набирался государственного опыта, обойтись без советников было невозможно, то чем далее, тем сильнее стесняли они царя в его правлении. Постепенно Иван IV возненавидел их.

Но главное — Иван IV и его советники по-разному представляли себе способы дальнейшей централизации страны. Избранная рада наметила путь медленных, постепенных реформ. Царю же не терпелось немедленно видеть свои решения воплощенными в жизнь, что он связывал с беспрекословным повиновением подданных. Однако в реальности центральная власть была слишком слаба для этого: ведь на местах еще не сложился государственный аппарат для осуществления царских указов.

Стремление ускорить процессы централизации, неумение Ивана Грозного терпеливо ждать, когда его политика принесет должные результаты, а также усиливающееся в нем с годами недоверие к боярскому окружению постепенно подвели его к террору. Деятели Избранной рады, будучи людьми своего времени, тоже, как и царь, отличались суровостью, даже жестокостью, но они были большими реалистами. Они опасались бессудных опал, массовых казней, сознавая, что всеобщий страх — плохой помощник в государственных делах.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как был организован суд на Руси по Судебнику 1550 г.?
2. В чем состояли цели, которые преследовал Стоглавый собор?
3. Какие изменения произошли в системе центрального государственного управления? Значение этих изменений для процесса централизации.
4. Чем была вызвана отмена кормлений?
5. Охарактеризуйте местничество и объясните, почему потребовалось ограничить его.
6. Случайным или закономерным явлением было падение Избранной рады?

§ 3. Внешняя политика Русского государства в середине XVI века

К середине XVI в. Россия превратилась в могучую державу, способную проводить активную самостоятельную внешнюю политику. Рассмотрим основные ее направления.

Восточное направление ↑ Русские служилые люди давно мечтали о богатых поволжских землях. Царское правительство рассчитывало превратить Поволжье в источник новых доходов. При этом перед русскими купцами открывался желанный торговый путь в далекие страны Востока.

Но пока Поволжье находилось в руках татарских ханств — Казанского и Астраханского. До монгольского нашествия в Поволжье проживали тюркские и финно-угорские племена. Большую роль в объединении населения, жившего по Волге и Каме, и в создании государства сыграли тюркоязычные

племена — болгары (булгары)*, до X в. подчинявшиеся Хазарскому каганату. В 965 г., после разгрома каганата, болгары окончательно добились независимости. (*Вспомните, какой русский князь нанес сокрушительный удар Хазарии.*) Их государство — Волжско-Камская Болгария — просуществовало с X по XIV в.

В 1236 г. Волжско-Камская Болгария была покорена монголами и вошла в состав Золотой Орды, сохранив культурную самобытность и политическую автономию. В первой половине XV в. на ее территории образовалось Казанское ханство. Основателем династии казанских ханов стал Улу-Мухаммед (1438 — 1445). Потеряв золотоордынский престол, он захватил Болгарию и убил местного князя. Население ханства, происходившее от волжских болгар, сохранило их язык и культуру. В это время складывается народность казанских (поволжско-уральских) татар. Кроме них на территории ханства проживали также чуваша, башкиры, мордва, мари, удмурты и др.

Уже в XV в. Казанское ханство вело борьбу с Москвой за влияние в Среднем Поволжье. Казанские отряды нападали на Нижний Новгород, в Казани находился в плену великий князь Василий Темный. После смерти Улу-Мухаммеда в ханстве начались внутренние раздоры, постепенно ослабившие его. В 1467—1468 гг. Иван III предпринял несколько походов на Казань. В 1487 г. русские войска временно овладели Казанью и взяли в плен хана. На рубеже XV—XVI вв. Казанское ханство фактически стало вассалом Русского государства.

В 20—30-х годах XVI в. в Казани разгорелась борьба за власть между сторонниками Москвы и Крыма. При малолетнем Иване IV казанским ханом стал ставленник Крыма Сафа-Гирей. Попытки России устранить его и заменить своим вассалом Шах-Али (Шигалеем) не увенчались успехом. Даже после смерти Сафа-Гирея в 1549 г. московским полкам не удалось овладеть Казанью.

Население России было обеспокоено многочисленными набегами казанских ханов и мурз на русские земли.

В 1551 г. началась подготовка к походу против Казанского ханства. В 30 км от Казани, у впадения в Волгу реки Свияги, в течение нескольких недель была сооружена деревянная кре-

* Болгары появились в Европе во второй половине V в. после разгрома гуннской державы. В VI в. болгары распались на несколько групп, живших из гуннских племен. Одна часть болгар осела в Поволжье, другая — в Дунае в землях южных славян. Они быстро славянились, но об их славянском происхождении до сих пор свидетельствует название славянского государства Болгария.

пость — Свяжск. Руководил строительством выдающийся инженер-фортификатор Иван Григорьевич Выродков.

Постройка Свяжска привела к потере Казанским ханством всех владений на правом берегу Волги: чуваши, мордва, мари перешли под власть Москвы.

16 июня 1552 г. русские войска выступили из Москвы. По утверждению современников, численность армии достигала 150 тыс. человек. Под Тулой удалось разбить шедшие на Москву войска крымского хана Девлет-Гирея. Хорошая подготовка похода сказалась в скорости движения: за 43 дня было преодолено 850 км. В августе 1552 г. русские войска сосредоточились под Свяжском. В конце августа началась осада Казани. Русские использовали и подвижные (на колесах или полозьях) сборные боевые укрепления (гуляй-города)*, и артиллерию (около 150 орудий), и минные подкопы. Взрывом мины было уничтожено водоснабжение осажденного города. И все же 30-тысячный гарнизон Казани ожесточенно сопротивлялся и не раз совершал успешные вылазки.

2 октября 1552 г., на следующий день после празднования Покрова Пресвятой Богородицы, русские войска начали решительный приступ. Через проделанные взрывами мин проломы в стенах осаждающие ворвались в город. Сам Иван IV лично участвовал в штурме лишь после того, как его войска овладели казанскими стенами.

Казань пала. Последний казанский хан Едигер-Магмет оказался в плену. Вскоре он принял православие, стал прозываться «царем» Симеоном Касаевичем и получил во владение Звенигород. Так было присоединено к Русскому государству Среднее Поволжье и открылся еще один путь на Урал, в Сибирь, а также к странам Кавказа и Востока.

Вскоре наступил черед Астраханского ханства. Оно возникло в результате распада Золотой Орды. В XIV в. Хаджи Черкес, эмир Золотой Орды, захватил Астрахань и превратил ее в самостоятельное владение, которое окончательно обособилось в середине XV в. Первым независимым правителем Астраханского ханства был Махмуд (брат хана Ахмеда, известного по «стоянию на Угре»). Население ханства состояло в основном из тюркоязычных племен, главными занятиями которых были

* *Гуляй-город* — сборное боевое укрепление, построенное из брусчатых или дощатых щитов. Впервые применялось при осаде Казани в 1530 г. Гуляй-город приобретал иногда форму многоярусной самоходной крепости-башни, внутри которой располагались ратные люди и орудия.

✓ кочевое скотоводство, рыбная ловля и охота. Кроме того, Астрахань вела оживленную торговлю со странами Востока.

Вопрос. Почему русское правительство было заинтересовано в дальнейшем расширении границ государства на востоке?

В 1554 г. Иван Грозный отправил на Астрахань войска. Хан Ямгурчей бежал, уступив престол ставленнику Москвы Дербышу-Али. Еще одно государство, выделившееся в свое время из Золотой Орды, признало вассальную зависимость от России. Спустя два года, в 1556 г., Астрахань была окончательно присоединена к России. С падением Астраханского ханства подчинилась Москве и находившаяся в Заволжье Ногайская Орда*. К 1557 г. было завершено присоединение Башкирии. Башкиры сохранили свои земли, но должны были платить России натуральный налог — ясак. Завоевание Поволжья поставило в зависимость от России и Сибирское ханство. Уже в 1555 г. сибирский хан Едигер признал себя вассалом Москвы и обязался платить дань в тысячу соболей.

✓ Подчинение татарских ханств добавило пышности царскому титулу: отныне русский государь стал также «царем Казанским и Астраханским».

Покорение Казани и Астрахани дало России долгожданное успокоение на юго-восточных рубежах. Самым страшным внешним врагом оставался крымский хан. В 50-е годы XVI в. начинается возведение вдоль южных границ специальной оборонительной линии: крепостей и укреплений из лесных засек — Засечной черты. Первый построенный участок Засечной черты проходил недалеко от Тулы и Рязани, чуть южнее Оки.

Западное направление Россия стремилась выйти к берегам Балтийского моря. Однако этому всячески мешал Ливонский орден.

Вопрос. Когда и для чего был создан Ливонский орден?

В XV в. Ливонский орден стал независимым от располагавшегося в Пруссии Тевтонского (или Немецкого) ордена. Во

* Ногайская Орда — государство кочевников на территории от Северного Прикаспия и Приаралья до Камы, от Волги и до Иртыша. Ногайская Орда выделилась из Золотой Орды в конце XIV в. при Едигее. Население Ногайской Орды — тюркоязычные племена; со второй половины XV в. стали называться ногаями. Центр Орды располагался в низовьях реки Яик.

главе Ливонского ордена стоял избиравшийся пожизненно магистр, резиденция которого находилась либо в Риге, либо в Вендене (Цесисе). Территория Ордена включала почти 2/3 латышских и эстонских земель, захваченных рыцарями. Укрепленными замками управляли комтуры и фогты. Они ежегодно отчитывались перед собранием высших чинов Ордена. Серьезным соперником Ливонского ордена был рижский архиепископ, чьи владения включали обширные земли (Латвия). Сама же Рига до середины XVI в. находилась во власти сразу двух феодальных сеньоров — архиепископа и Ордена. Эстонские и латышские крестьяне находились в крепостной зависимости, отрабатывали барщину. Городскую верхушку составляли в основном немцы. В первой половине XVI в. в Ливонию проникает Реформация. Многие горожане переходят в протестантизм.

Вопросы. Что такое Реформация? Когда и в какой стране она возникла? Кто был идейным вдохновителем Реформации? В чем состояли важнейшие идеи Реформации?

Задание. Подумайте, какие противоречия должны были возникнуть в Прибалтике в связи с распространением протестантизма.

В 1503 г. Иван III подписал с Ливонским орденом перемирие на 50 лет, по условиям которого Орден должен был ежегодно вносить дань за город Юрьев (Дерпт)*. Однако это условие не выполнялось. Когда срок перемирия истек, Иван IV потребовал от Ордена не только продлить уплату «юрьевской дани» и возместить недоимки за прежние годы, но также сохранять нейтралитет в случае войны между Россией и Литвой. Орден не мог пойти на это и заключил военный союз с королем польским и великим князем литовским Сигизмундом II Августом, что стало поводом к войне. В январе 1558 г. Россия начала военные действия против Ливонского ордена.

Россия давно стремилась овладеть побережьем Балтийского моря. Целью Ивана Грозного в этой войне был захват территории Ливонской конфедерации государств, в которую входили Ливонский орден, Рижское архиепископство, Дерптское, Эзельское и Курляндское епископства.

Поначалу военные действия развивались успешно для России. Уже в первый год войны были захвачены города Нарва и Дерпт. Русские войска дошли до Ревеля (Таллина), но в

* Современный г. Тарту.

1559 г. московское правительство не рискнуло продолжать боевые действия и заключило перемирие. Ливонские феодалы воспользовались этим: в том же году они договорились с Сигизмундом II Августом о переходе орденских владений и земель рижского архиепископа под протекторат (защиту) польского короля. Это вызвало острые разногласия в руководстве Ливонского ордена. Магистр ордена Вильгельм Фюрстенберг в 1559 г. был смещен. Его пост занял сторонник сближения с Польшей Г. Кетлер. В 1560 г. русские войска взяли крепости Мариенбург (Алуксне) и Феллин (Вильянди). Армия Ордена была разгромлена, а бывший магистр В. Фюрстенберг попал в плен. Ливонский орден был разгромлен.

Однако гибель Ордена привела к вмешательству в войну крупных соседних держав. В 1561 г. немецкие феодалы Северной Эстонии перешли в шведское подданство, а рижская архиепископия признала власть польского короля. Претендовала на ливонские земли и Дания. Началась новая фаза войны — отныне Россия стояла лицом к лицу с тремя крупнейшими прибалтийскими державами. К 1563 г. определились сферы влияния. Шведам принадлежала северо-западная часть Ливонии, в том числе города Ревель и Пернов (Пярну). Россия владела северо-восточной Эстляндией с городами Нарвой, Дерптом, Везенборгом, Феллином. Датский принц Магнус распорядился островами Эзель и Даго, а также несколькими замками в Северной Курляндии. Все же остальные земли перешли к Польше.



Ливонская война (1558—1561 гг.)

В 1563 г. русские войска одержали важную победу — овладели крупной литовской крепостью Полоцком. Перед ними открывался путь к столице Великого княжества Литовского — Вильно (Вильнюс) и к Риге. Иван IV был особо горд этой победой, одержанной уже после его разрыва с Избранной радой. Ведь А. Ф. Адашев и Сильвестр, понимая, что Ливонская война не сулит России успеха, советовали царю пойти на соглашение с противниками. Успех, достигнутый под Полоцком, казалось бы, свидетельствовал о правоте Грозного. Однако уже в 1564 г. русские войска потерпели ряд тяжелых поражений.

Вдобавок ко всем неудачам в апреле 1564 г. воевода князь Андрей Михайлович Курбский бежал в Литву, опасаясь опалы и казни. Русские дипломаты в Литве должны были так объяснять случившееся: Курбский «учал государю... делать изменные дела, и государь хотел был его понаказати... и помирить». А сам князь заявлял, что тот, «кто прелютаго ради гонения не бегаёт», подобен самоубийце. (*Вспомните, как относится к самоубийцам христианская церковь.*) Спустя несколько месяцев Курбский уже командовал сражавшимися против России литовскими войсками.

Вопрос. *Согласны ли вы с утверждением: «А. М. Курбский совершил измену»? Обоснуйте свое мнение.*

В 1569 г. угроза вторжения русских войск в литовские владения заставила Польшу и Великое княжество Литовское подписать Люблинскую унию. Отныне они составляли единое государство — Речь Посполитую, монарх носил титул короля польского и великого князя литовского и избирался на трон как польскими, так и литовскими феодалами.

Смерть Сигизмунда II Августа 7 июля 1572 г. ввергла Польшу в затяжное «бескорольевье». Воспользовавшись этим, Россия продолжила захват Прибалтики. Однако внутренние ресурсы страны были уже на исходе.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы были причины завоевательного похода 1552 г. против Казани?
2. В чем состояло значение завоевания Казани и Астрахани?
3. Какую цель преследовал Иван Грозный в Ливонской войне?

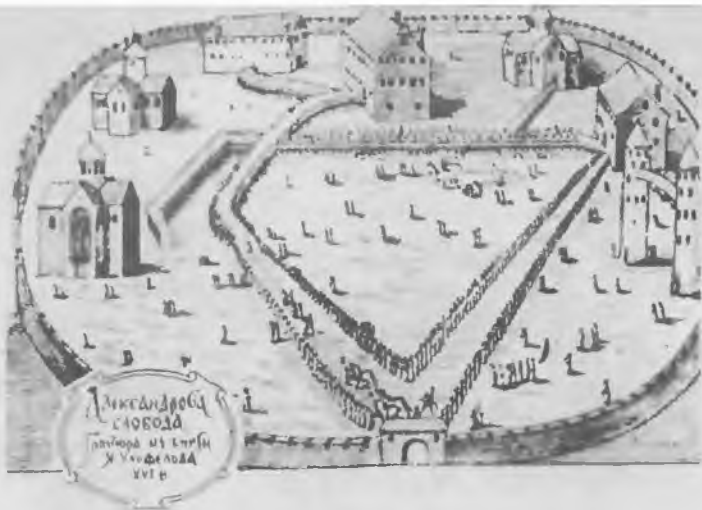
4. Опишите ход военных действий в Ливонской войне.
5. В русском фольклоре много говорится о «Казанском взятии», но ни в одной народной песне не упоминается Ливонская война. Как вы думаете, почему?

§ 4. Опричнина

Начало опричнины В воскресный день 3 декабря 1564 г. царь со всем семейством отправился из Москвы в подмосковное село Коломенское (ныне один из районов города). Этот выезд на богомолье не походил на прежние. На сей раз царь взял с собой всю государеву казну, в том числе иконы, кресты, золотую и серебряную посуду, украшения, дорогую одежду. Сопровождавшим его приближенным велено было ехать с женами и детьми, со слугами и всем «служебным нарядом», включавшим вооружение и припасы. Жители Москвы терялись в догадках, со страхом наблюдая за странной процессией.

Царь в Москву не вернулся, а отправился в Александрову слободу (ныне — г. Александров Владимирской области). Ехали, по царскому обычаю, медленно, преодолевая непогоду: развезло дороги из-за неожиданной оттепели. Лишь спустя месяц после отъезда царя Москва узнала о причинах его загадочного поведения. 3 января 1565 г. Иван IV прислал митрополиту грамоту, в которой писал, что он положил гнев и опалу на всех бояр, детей боярских, воеводских и приказных людей за их многочисленные измены, казнокрадство и нежелание воевать против недругов. Гневался царь и на лиц духовного звания за их «печалование» (заступничество) об опальных. «Не хотя их изменных дел терпети», он решил оставить государство и «вселитися, иде же его, государя, Бог наставит». Одновременно была получена и вторая грамота, адресованная посадским людям столицы. Царь заверял их, чтобы они «себе никоторого сумления не держали, гневу на них и опалы никакие нет».

На что же рассчитывал Иван Грозный? Ведь обращаясь к «посадскому мужику», он четко сознавал, что простой люд не мыслит государства без государя, а царства — без царя. Народ единодушно поддержал Ивана IV: «А хто будеть государьских лиходеев и изменников, и они за тех не стоят и сами тех потребят (уничтожат)». Духовенству и боярам пришлось явиться в Александрову слободу и умолять царя оказать «милость» — вернуться на престол. Иван IV согласился с ус-



Александрова слобода

ловием, о котором многим, вероятно, пришлось впоследствии пожалеть: чтобы впредь он был волен казнить и миловать по своему усмотрению, не считаясь ни с кем. Одновременно царь потребовал учредить опричнину.

Слово это (от «опричь» — кроме), традиционно означавшее часть княжества, которую после смерти князя выделяли его вдове «опричь» всех уделов, в 1565 г. неожиданно обрело иной смысл. Теперь «опричь» всей земли выделялся удел самого царя! И был он несравнимо больше прежних вдовьих уделов. Территории, не вошедшие в опричнину, назывались земщиной.

В опричнину вошли уезды, близкие к Великому княжеству Литовскому, — Вяземский, Козельский, Медынский, Можайский, Малоярославский и др. В них было развито поместное землевладение. Подмосковные волости — Гжель, Олешня, Хотунь на Лопасне и некоторые другие — были включены в дворцовое хозяйство, которое обслуживало «государев опричный двор». В Москве границей между опричной и земской частями стала Никитская улица. Если идти по ней от Кремля, то слева окажутся опричные, справа — земские территории. В опричную Москву вошли районы нынешнего Арбата, Знаменки, Воздвиженки, Пречистенки (ранее — Чертольской), а также три стрелецкие слободы на Воронцовом поле (ныне ул. Обуха). К опричнине были отнесены богатые северные земли: Поморье, Двинская земля, Вологодский уезд.



Постройка опричного двора

Царь задумал дорогостоящее мероприятие. Из опричных земель одних жителей нужно было выселить, других — туда вселить. Чтобы покрыть расходы, Иван Грозный взял с земщины 100 тыс. руб. — сумму по тем временам астрономическую. Судите сами: село с деревнями продавали за 100—200 руб., а самый высокий годовой оклад боярина равнялся 400 руб.

Вопрос. Как вы думаете, на кого пало бремя этих платежей?

Вместе с «опричниной» в обиход вошло и слово «опричник». Впоследствии князь А. М. Курбский, иронически используя значение слова «опричь» — кроме, называл опричников «крошечниками» — воинами «тьмы крошечной», т. е. ада.

Иностранцы, жившие в то время в России, свидетельствовали, что каждый опричник приносил особую клятву на верность царю и обязывался не общаться с земскими, включая и родственников. В случае любого конфликта с земцем опричник мог быть уверен в своей безнаказанности. Сохранились



Опричник на коне
с метлой и песьей головой

сведения о том, как царь инструктировал судей: «Судите праведно, наши виноваты бы не были!»...

В Александровой слободе Иван Грозный создал своеобразное опричное монашеское братство, где сам стал игуменом. Общие трапезы с молебнами завершались обычно пьяными пирами и кровавыми расправами. Царь даже в церкви приказывал жечь, пытать, убивать. Опричники были одеты в черное монашеское одеяние. Только когда опричник садился на коня, его можно было

отличить от монаха: к конскому седлу прикреплялись мрачные символы преданности царю — метла, чтобы выметать измену, и собачья голова, чтобы выгрызть ее.

Современники считали, что Иван IV не сам придумал опричнину. Идея ее якобы была подсказана, по одной версии, второй женой царя, Марией Темрюковной, дочерью кабардинского князя Темрюка (ее брат, Михаил Черкасский, был видным опричником), по другой — «злыми людьми»: боярами Василием Михайловичем Юрьевым и Алексеем Даниловичем Басмановым. Оба они происходили из старомосковского боярства и вошли в опричнину. Но они ли ее задумали? Едва ли Иван Грозный нуждался в советчиках.

Вопрос. Почему народная молва приписывала инициативу создания опричнины не царю, а его приближенным?

Очевидцы утверждали, что по возвращении из Александровой слободы Иван IV неузнаваемо изменился: облысел и лишился бороды, как поговаривали, волосы «сожрала и уничтожила его злоба и тиранская душа».

Первые казни обрушились на знатные семьи: Горбатых, Куракиных, Головиных, Шевыревых. Неизвестно, был ли открыт настоящий заговор или царь просто дал выход своей беспричинной жестокости. Признания же, полученные под

пытками (с вырыванием ногтей, выворачиванием суставов и т. п.), принимать во внимание не приходится.

Итак, каков же смысл опричнины, о которой более ста лет тому назад В. О. Ключевский писал, что это учреждение всегда казалось странным как тем, кто страдал от него, так и тем, кто его исследовал?

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим ход дальнейших событий.

«Дело» Один из иностранцев, живших в России, писал, что при дворе тирана небезопасно о чем
боярина бы то ни было говорить. Если кто-нибудь скажет громко или тихо, посмеется или поморщится, станет весел или печален, сразу же будет заподозрен в «измене», в замыслении чего-то против царя. И оправдаться никто не может: тиран зовет опричников, «чтобы они взяли такого-то и вслед за тем на глазах у владыки либо рассекли на куски, либо отрубили голову, либо утопили, либо бросили на съедение собакам или медведям». Особо не терпел царь тех, кто был честен, умен, независим. Диктаторы всегда опасаются подобных людей, пользующихся к тому же популярностью.

Таким «неудобным» человеком в годы опричнины стал Иван Петрович Федоров, видный боярин, богатейший человек, который, вопреки традиционной продажности приказных людей, взяток не брал и, как утверждала народная молва, судил «праведно».

Заподозрив Федорова в измене, царь отнял у него все его богатства: золото, серебро, жемчуга, платье, даже посуду — и, чтобы унижить еще больше, отправил опального на войну против татар. С трудом И. П. Федоров достал коня и исполнил царский приказ. По возвращении же из похода в 1568 г. он был вызван к царю. Грозный редко удовлетворялся «простой» казнью: ему почти всегда хотелось поиздеваться над жертвой. Заставив боярина облачиться в царскую одежду и дав ему скипетр, царь усадил его на трон и театрально воздал ему «почести»: обнажил голову и преклонил колена. Затем со словами: «Как в моей власти поместить тебя на этом троне, так в той же самой власти лежит и снять тебя» — схватил нож и всадил его в грудь боярину. Довершили злодейство опричники. Растерзанное тело И. П. Федорова протащили за ноги по всему Кремлю и бросили на площади. Убиты были и все слуги боярина.

Гибель князя Старицкого

Страшный царский гнев пришлось испытать не только близким к Ивану Грозному боярам, но и его родственникам, которые по той или иной причине показались ему опасными.

Двоюродный брат царя Владимир Андреевич Старицкий был одним из последних удельных князей на Руси. С осени 1568 г. Иван Грозный, напуганный слухами о заговорах, проводил почти все время в Александровой слободе, редко выезжая в столицу. А тут до царя дошли известия, будто бояре замышляют заменить его князем Владимиром. Скорее всего, то был вымысел, но монарх стал крайне подозрительным и любой навет воспринимался им как реальная опасность. Царь не забыл, как во время его болезни приближенные готовы были присягнуть старицкому князю вместо «пеленочника» Дмитрия. 6 сентября 1569 г. скончалась вторая жена Ивана Грозного — Мария Темрюковна. Историки считают, что ее смерть, возможно, ускорила гибель удельного князя. Ведь так уже было: после кончины первой жены — Анастасии царь обвинил свое окружение в отравлении царицы.

В конце сентября 1569 г. Грозный вызвал Владимира Андреевича к себе. Тот приехал с женой и дочерью. Царский повар донес, что старицкий князь якобы пытался подкупить его для того, чтобы отравить государя. Иван IV приказал Владимиру Андреевичу, его жене и дочери выпить заранее приготовленный яд. Тогда же в Горичном монастыре на Белоозере были убиты мать удельного князя старица Евдокия, в миру княгиня Ефросиния Старицкая и с ней двенадцать монахинь. По одной версии, их утопили в Шексне, по другой — они задохнулись дымом в судной избе.

Иван IV и митрополит Филипп

Особую ненависть царя вызывали те, кто пытался остановить его безудержную жестокость, вступаться за гонимых. Не спасало и духовное звание.

Федор Степанович Колычев родился в знатной боярской семье 11 февраля 1507 г. Получил хорошее образование. Около 1538—1539 гг. постригся в монахи в Соловецком монастыре под именем Филиппа, а через 10 лет возглавил монастырскую братию. Игумен Филипп прославился кипучей деятельностью по строительству церквей, хозяйственных помещений, внедрением всевозможных технических новшеств. Соловецкая обитель при нем достигла расцвета, значительно укрепила свой авторитет среди русских монастырей. По своим взглядам Филипп был близок к нестяжателям. (В середине XVI в. острие

нестяжательской критики направлялось против нещадной эксплуатации крестьян.)

Вопрос. В чем состояла сущность взглядов нестяжателей?

В 1566 г. с царского ведома Филипп был избран на митрополию. Известно, что, еще будучи игуменом, он просил, чтобы «царь и великий князь отставил опришнину; а не отставит царь и великий князь опришнины и ему в митрополитех быть невозможно». Иван Грозный решительно потребовал, чтобы Филипп «в опришнину... не вступался, а на митрополию бы ставился». Но все же Грозный пошел на уступку, разрешив новому митрополиту ходатайствовать за опальных. Казни И. П. Федорова и других ни в чем не повинных людей заставили Филиппа сделать свой главный жизненный выбор. Весной 1568 г. на богослужении в Успенском соборе митрополит публично отказал царю в благословении, осудил опришнину и казни. Он напомнил царю, что тот поставлен Богом для того, чтобы судить людей праведно. По свидетельству одного современника, Филипп тогда заявил Ивану Грозному: «До каких пор будешь ты без вины проливать кровь верных людей и христиан... У всех народов есть законы и право, только в России их нет...»

Столкновения царя и митрополита, осуждавшего опришнину и казни, продолжались. Наконец, Иван IV решил убрать Филиппа с митрополичьего престола и создал специальную комиссию, чтобы обвинить его в «порочном поведении». Послушные иерархи Русской церкви осудили и низложили Филиппа, а светские власти арестовали его и сослали в Тверской Отрочь монастырь. 23 декабря 1569 г. бывший митрополит Филипп, как передает народная молва, был по приказу царя задушен



Мельница в Соловецком монастыре

знаменитым опричником Малютой Скуратовым за отказ благословить царя на разгром «новгородских изменников». Впоследствии церковь причислила митрополита Филиппа к лику святых.

Новгородский погром Поводом для похода на Великий Новгород послужил донос о зреющей там измене. Царь не терпел независимых людей, но еще больше он ненавидел независимые порядки. В Новгороде же многое напоминало о былой вольности. Следы прежней самостоятельности сохраняла и система городского управления.

Обвинения новгородцев в измене противоречили друг другу: изменники якобы хотели посадить на престол Владимира Старицкого, но одновременно отдать Новгород и Псков «литовскому королю». Спрашивается: зачем новгородцам было переходить «в Литву», если на российском престоле оказался бы угодный им царь? Донос был абсурден, но царю хотелось в него верить.

8 января 1570 г. Иван Грозный торжественно въехал в Новгород по мосту через Волхов. Но на мосту он отказался поцеловать крест, с которым встретил его архиепископ Пимен. Вместо этого Иван обвинил новгородского пастыря в измене, после чего направился в новгородский Софийский собор на молебен. Гневная речь против владыки не помешала царю отобедать в архиепископском дворце. Но худо закончилась эта трапеза. Когда опричники наелись и напились, царь крикнул: «Гойда!», и начался страшный, длившийся несколько недель новгородский погром. Людей убивали без всякой причины, только за то, что они — новгородцы. Убивали стариков и детей, поджигали, облив горючей смесью, сбрасывали с моста в Волхов и добивали в воде камнями и топорами. По некоторым подсчетам, число жертв достигало 10—15 тыс. А в Новгороде тогда проживало не более 30 тыс. человек. Город так опустел, что в народных песнях возник даже поэтический образ этой трагической пустоты: «Коею улицею ехал Иван Грозный царь Васильевич, тут кура не поет».

13 февраля Иван Грозный покинул многострадальный город. За ним потянулись бесконечные вozy с награбленным. Один из опричников хвастался: «Когда я выехал с великим князем, у меня была одна лошадь, вернулся же я с 49, из них 22 были запряжены в сани, полные всякого добра».

После Новгорода царь послал карательную экспедицию в Нарву и Ивангород, а сам пошел во Псков. Напуганные псковичи встречали государя хлебом-солью. Грозный проявил «мягкость» и ограничился казнью лишь нескольких человек.



Опричные казни

Согласно преданию, город был спасен благодаря неожиданному поступку псковского юродивого Николы, которому Иван IV сделал подарок, а тот в ответ отослал царю кусок сырого мяса. Между тем это было время Великого поста. Увидев мясо, царь удивился и спросил, почему Никола предлагает ему совершить грех. На это Никола заявил: «Ивашка думает, что съесть кусок мяса какого-нибудь животного грешно, а нет греха есть столько людского мяса, сколько уже съел». Выйдя навстречу царю, юродивый обратился к нему со словами: «Ивашка, Ивашка, до каких пор будешь без вины проливать христианскую кровь? Подумай об этом и уйди в эту же минуту или тебя постигнет большое несчастье». Мнительный царь не стал рисковать. Впрочем, историки полагают, что Иван IV и не собирался свирепствовать во Пскове, рассчитывая найти в этом городе — давнем сопернике Новгорода — поддержку против новгородских «крамольников». К тому же во Пскове жил старец Филофей — создатель теории «Москва — Третий Рим».

Вслед за Новгородом страшные расправы ожидали и Москву.

**Москва,
25 июля
1570 г.**

Этот день запомнился ужасами опричных казней. Москва и прежде видала костры, на которых сжигали еретиков, но теперь, казалось, сам ад сошел на землю древнего города. На одной из площадей соорудили бревенчатый помост и развели костер. Над костром — котел с кипящей водой. На место казни привели 300 осужденных, уже испытавших муки пыток. Сначала была объявлена «милость» — 194 человека царь простил. Остальных ожидала смерть. Первым был казнен видный государственный деятель, талантливый дипломат дьяк Иван Михайлович Висковатый. Бывшего главу Посольского приказа не сломили пытки — он держался стойко и вины не признал: «Раз ты жаждешь моей крови, пролей ее, хотя и невинную, ешь и пей до насыщения». Ему предлагали жизнь в обмен на раскаяние, но он отказался. К таким царь был особенно немилосерден: он велел «по суставам резати» Висковатого. Каждый, кому приказывалось, должен был подойти к опальному и отрезать какую-нибудь часть тела. В этот день казнили отцов, матерей, детей — без разбора вины...

**Отмена
опричнины**

После смерти Марии Темрюковны, второй жены царя, и новгородского погрома начались репрессии против тех, кто создавал опричнину. Погибли отец и сын Басмановы, князь Афанасий Вяземский, Михаил Темрюкович Черкасский с женой и шестимесячным сыном. Во главе опричнины стали известные всей стране палачи — думные дворяне Малюта Скуратов и Василий Грязной.

В 1571 г. на Москву напал крымский хан Девлет-Гирей. Многие опричники, разбогатевшие на грабежах незащищенного населения, не желали идти в поход. В результате царь Иван «с людьми собратца не поспел». Разделение войска на опричное и земское обернулось падением его боеспособности. Переправившись через Оку там, где не было заслона, хан беспрепятственно дошел до Москвы и сжег не защищенные стенами посады. Огонь перекинулся в Китай-город и Кремль. В пожаре погибло множество москвичей, так что даже мертвых «хоронить было некому». Сгорел и опричный дворец Ивана Грозного. Сам царь в панике бежал сначала в Александрову слободу, оттуда — в Переславль, затем — в Ярославль, в Вологду и наконец — на Белоозеро.

Прибывшие в Москву на переговоры крымские послы привезли Ивану в подарок от Девлет-Гирея кинжал. Это был намек: после столь позорного поражения царю оставалось только заколотся. Сам царь, по сообщению летописца, явился на переговоры не в царском платье, а в сермяге. Крымскому послу он заявил: «Так-де меня царь зделал! Все де мое царство выпленил и казну пожег, дати-де мне нечево царю». Впрочем, хотя Иван Грозный и ерничал, положение действительно было катастрофическим. Не случайно царь наказал своим дипломатам в крайнем случае пойти даже на потерю Астрахани. Однако крымцам, упоенным победой, и этого показалось мало. Они требовали Казань. Переговоры сорвались.

Тогда в 1572 г. Девлет-Гирей решил повторить поход, намереваясь взять в плен самого царя. Поражение русских войск в 1571 г. показало царю гибельность разделения вооруженных сил и всей страны на две части. На сей раз Иван Грозный объединил опричные и земские войска, а во главе их поставил выдающегося полководца — земского воеводу князя Михаила Ивановича Воротынского (не раз подвергавшегося опале). 30 июля 1572 г. в битве у села Молоди (в 50 км от Москвы, близ Подольска) русские войска нанесли Девлет-Гирею сокрушительное поражение. Крым понес такие потери, что не мог и помышлять о войне против России в течение 10 — 15 лет.

Большинство историков считает, что уже осенью 1572 г. царь отменил опричнину. Прежним владельцам стали возвращать конфискованные земли. Само слово «опричнина» стало внезапно запретным — тому, кто произносил его, грозило наказание кнутом. Террор, однако, не прекратился. В 1573 г. М. И. Воротынский оказался в опале. Князь был обвинен в том, что хотел «очаровать» (околдовать) царя, для чего якобы даже держал колдуний. Победителя при Молодях подвергли страшной пытке — поджаривали на медленном огне, но он не опорочил своего имени напраслиной. Затем полководца, спасшего страну от нового ига, полуживым отправили в заточение на Белоозеро, но по дороге он умер. Страшные казни обрушились и на других «заговорщиков».

**«Великий
князь
Симеон
Бекбулатович»**

В 1575 г. царь попытался вернуться к опричным порядкам. Осенью того года в Успенском соборе Московского Кремля был торжественно коронован великий князь всея Руси Симеон Бекбулатович (крещеный татарский хан Саин-Булат). Царь же стал смиренно именоваться князем Иваном Васильевичем Московским. По словам летописи, он «ездил

просто, что бояре, а зимою возница в оглоблех... А как приедет к великому князю Семиону, и сядет далеко, как и бояря, а Семион князь велики сядет в царьском месте». Формально страна вновь была разделена на «великое княжение» Симеона и «удел» князя Ивана Московского.

Иван Грозный писал Симеону Бекбулатовичу верноподданные челобитные: «Государю великому князю Семиону Бекбулатовичу всея Руси Иванец Васильев с своими детишками, с Бванцом да с Федорцом, челом бьет». Однако в униженной челобитной нетрудно заметить инструкцию Симеону Бекбулатовичу: Иванец Васильев просит государя, чтобы он ему «милость показал, ослободил людишек перебрать... иных бы еси (ты) ослободил отослать, а иных бы еси пожаловал ослободил принять...». Да и в сношениях с иностранными державами не было речи о великом князе Симеоне Бекбулатовиче — все переговоры велись, как и прежде, от имени государя царя и великого князя Ивана Васильевича.

Зачем же нужен был царю этот политический маскарад? Историки до сих пор теряются в догадках. Не исключено, что достоверен слух, ходивший еще при жизни царя. Волхвы предсказали Ивану IV, что в 1575 г. должен умереть московский царь, и суеверный Грозный решил обмануть судьбу и провести год вдали от трона. Впрочем, некоторые современники полагали, что царь «искушал люди: что молва будет в людех про то».

Со вступлением на престол Симеона страна словно вернулась во времена опричнины — жизнь ее вновь омрачили казни. Так, новгородского архиепископа Леонида зашили в медвежью шкуру и затравили собаками. Погибли и некоторые видные опричники, в том числе недавние царские фавориты. Но все же в период княжения Симеона и существования особого «двора» такого массового террора и переселений служилых людей, как в пору опричнины, не было.

Через год Иван Грозный вновь вернулся на трон, а Симеон стал удельным «великим князем Тверским». Однако реального значения этот удел никогда не имел. Бывший «удел» Ивана IV стал именоваться «двором» и продолжал существовать.

Смысл

**и результаты
опричнины**

Какие же цели преследовала опричнина? До недавнего времени господствовало мнение, что она была направлена против крупных землевладельцев — бояр, жаждавших вернуться ко временам феодальной раздробленности. Царя же поддерживали в этой борьбе прогрессивные дворяне. Это мнение опиралось

на представление об обширных выселениях бояр из взятых в опричнину уездов, о серьезном подрыве боярского землевладения. Однако установленные учеными новые факты по истории опричнины опровергли эту точку зрения. Оказалось, что опричные выселения не были массовыми. Вотчины потеряли в основном опальные и их родственники. К тому же в опричнину чаще всего забирали как раз те уезды, где преобладали не крупные боярские владения, а мелкие и средние поместья и вотчины рядовых служилых людей. Более того, историки приходят к выводу, что борьба боярства и дворянства, постоянная оппозиционность бояр политике централизации — не реальность, а миф. Напротив, установлена историческая традиция сплоченности монарха и боярства.

Вопросы. Были ли на Руси боярские замки? Какие факты вам известны о взаимоотношениях великих князей московских и бояр в XIV—XV вв.?

Владения крупных феодалов обычно были разбросаны по разным (иногда по четырем-пяти) уездам. Всякий возврат к удельной старине угрожал интересам прежде всего знати. Именно крупнейшие землевладельцы были кровно заинтересованы в едином централизованном государстве. Каждый аристократ с детства не сомневался в том, что призван участвовать в управлении государством и командовать войсками, но — как верный слуга своего государя. Конечно, среди пострадавших от тирании было много бояр. Но лишь потому, что они стояли ближе к трону и легче навлекали на себя монарший гнев. Один из служивших в опричнине иноземцев писал: «Кто был близок к великому князю, тот обжигался, а кто оставался вдали, тот замерзал». По подсчетам ученых, изучавших социальный состав погибших в годы опричнины, на одного боярина или человека из Государева двора приходилось три-четыре рядовых землевладельца, а на одного служилого человека — десяток простолюдинов.

Вопрос. О чем говорят эти цифры?

Традиционно считалось, что опорой централизованного государства были чиновники — дьяки и подьячие. Но и их немало среди казненных. Что же получается: террор был направлен против бояр, а погибали люди из других слоев? Вы-

яснилось, что среди изменников-«бегунов», спасавшихся от царского произвола за рубежом, был только один боярин — Андрей Михайлович Курбский. Бежали в основном дворяне!

Анализ состава Опричного двора показал, что царь приближал к себе отнюдь не только безродных людей, как считалось прежде. Там служили и отпрыски княжеских и боярских родов. Правда, одному из опричников Иван Грозный с упреком писал: «...отца нашего и наши князи и бояре нам учили изменяти, и мы вас, страдников, приближали». Страдников — то есть пашенных холопов! Куда уж ниже родом. Да только писалось это выходцу из старинного ростовского боярского рода. Об Адашеве, тоже происходившем из дворянского рода, он говорил, что взял его «от гноища» — из навозной кучи. Страдником царь называл даже шведского короля, потому что отец его был избран на престол, а не унаследовал его от предков.

Значит, террор был направлен не против лиц, а против порядков? Гибель князя Владимира Андреевича Старицкого означала ликвидацию одного из последних на Руси уделов. Варварский погром Новгорода уничтожил последние остатки вольности. Со смертью митрополита Филиппа Русская церковь становится служанкой государства. Относительная самостоятельность церкви, позволявшая ей давать моральные оценки государственной власти, раздражала Ивана Грозного. Церковь же, обескровленная террором, не могла сопротивляться.

Вопрос. Как сказалоcь подчинение церкви государству на жизни русского общества?

И все же царь Иван боролся не столько «против», сколько «за» — за безграничность собственной власти. Это — цель, остальное — средства ее достижения. А. М. Курбскому царь писал: «А жаловати есмя своих холопей вольны, а и казнити вольны же». Хороший слог был у Ивана IV! Наверное, нельзя сформулировать яснее главный принцип деспотизма. Заметим, что относились эти слова к высшей аристократии, которая в силу особенностей исторического развития Северо-Восточной Руси оказалась похолопленной. Для Ивана IV и высший сановник был всего лишь холопом.

Вопрос. Какие причины способствовали созданию в России к концу XV в. деспотического самодержавия?

Задание. Современником Ивана IV был один из самых жестоких английских тиранов — Генрих VIII Тюдор. (О нем рассказывается в книге Марка Твена «Принц и нищий».) Подумайте, в чем разница между тиранией Ивана IV и тиранией Генриха VIII.

Иван Грозный был убежден: служить ему — значит исполнять и нравственный и христианский долг. Самодержавие, не ограниченное никакими законами, он считал идеальной формой правления. Царь жаждал такой власти, которая обеспечивала бы абсолютную покорность любого подданного. Слуга должен быть предан господину не потому, что тот прав, а потому, что он — господин!

Развитие Русского государства требовало установления в стране законности. Царь же добился того, чего хотел: опричнина дала ему безграничную власть. В обстановке всеобщего страха никто, как бы он ни был знатен, не мог чувствовать себя уверенно. Каждый знал, что по царскому приказу его могут казнить без объявления причин и вообще без вины. Деспотизм сковывал русское общество. Люди боялись друг друга! В обстановке всеобщего недоверия не могла успешно развиваться и экономика. Сдвиг к лучшему был возможен только в случае развития договорных отношений между подданными и монархом. Договор — это обязательства с обеих сторон, твердые гарантии прав личности.

Каковы же объективные результаты опричнины? Почти всех земель коснулось разорение, да такое, будто страна пережила страшное вражеское нашествие. Крестьяне бежали на Урал, в Поволжье. Многие дворяне, у которых поместья и вотчины «запустили в опришнину», превратились в нищих — «волочились меж двор». Ученые считают, что опустошение страны сыграло важную, если не решающую, роль в утверждении в России крепостного права. В 1581 г. царь Иван ввел так называемые «заповедные лета» — временно запретил крестьянам уходить от феодала даже в Юрьев день. Это должно было предотвратить окончательное запустение имений и полное разорение служилых людей: из-за бегства крестьян они не могли выходить на воинскую службу «конно, людно и оружно». Возможно, Иван IV и не думал о введении надолго крепостного права, однако эта «временная» мера утвердилась в России на несколько веков. Без устрашающего террора едва ли удалось бы загнать крестьян под крепостное ярмо.

Иван Грозный в русском фольклоре

Фольклор по-своему отразил народное представление о царе Иване Грозном и опричнине.

Наиболее раннее фольклорное произведение —

Повесть о Харитоне Белоулине относится к концу XVI в. В ней рассказывается, что 20 апреля 1574 г. посреди Москвы было приготовлено 300 плах, 300 топоров. У плах стояло 300 палачей. Иван Грозный выехал на площадь «в черном платье и на черном коне» и приказал палачам казнить «именитых людей» по росписи. Начали с семи человек Гостиной сотни*. А восьмой — Харитон Белоулин — стал сопротивляться и обвинять царя в пролитой христианской крови. Палач отрубил Харитону голову, но труп поднялся на ноги и начал трястись. Палачи не смогли с ним справиться. Кровь Харитона Белоулина не отмывалась и светилась. Царь был до смерти напуган, ушел с площади, приказав отпустить всех приговоренных, а тела казненных отдать родственникам.

Задание. Подумайте, какие детали этого рассказа можно отнести к фольклору.

Ученые обратили внимание на то, что события происходят (по тогдашнему календарю) на так называемую «цветную» (радостную) неделю, а день 20 апреля — полуязыческий праздник Радуница, в который поминали умерших предков. С веселым настроением этой недели резко контрастируют черное одеяние царя и масть его коня. Не случайно и то, что Харитон Белоулин шел по списку восьмым. В русском средневековье это число символически обозначало «вечную жизнь». (Как это связано с начертанием цифры 8?)

Задание. Подумайте, какими художественными средствами выразилось отношение народа к царю и опричнине.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Опишите опричную политику Ивана Грозного.
2. Какими оказались последствия опричнины для состояния Российского государства?
3. Почему опричнина была отменена?
4. Дайте характеристику личности царя Ивана Грозного.

* Гостиная сотня — привилегированная корпорация русского купечества.

§ 5. Последние годы царствования Ивана Грозного

Завещание Ивана Грозного

В марте 1579 г. царь тяжело заболел. В присутствии церковных иерархов он назначил своим наследником старшего сына — царевича Ивана. Сохранилось написанное в это время царское завещание. В нем Иван Грозный признается в страшных грехах: «душею... осквернен», «разумом растлен», «скотен умом»; виновен не только «в объядении и пьянстве», но и в «убийстве»! А того хуже — «каиново убийство прешед». Не забыл царь, что в 1569 г. казнил ни в чем не повинного двоюродного брата Владимира Андреевича Старицкого. Что же советует он сыновьям, Ивану и Федору? Чем сокровенным делится с ними?

Царь предостерегал: надо быть милостивым правителем, опале предавать «не вскоре, по разсуждению, не яростию».

Вопрос. Что стояло за этим признанием царя Ивана?

Замечательный антрополог, археолог, скульптор М. М. Герасимов в начале 1960-х годов обследовал скелет Ивана Грозного и пришел к заключению, что в последние шесть лет жизни (с 1578 г.) царь страдал от сильных болей в позвоночнике. Малейшее движение причиняло ему нестерпимые мучения. Не случайно в эти годы он перестал участвовать в военных походах. Ему трудно было выдерживать пост и выстаивать богослужения. Организм царя, подорванный обжорством, пьянством, развратом, был изношен до предела. Бесконечные казни, доводившие царя до иступления, вконец расшатали его нервы.

Последнюю расправу Иван Грозный учинил в 1578 г.: он приказал засечь насмерть князя Ивана Куракина, обвиненного в поражении русских войск в Ливонии. После этого царь стал искать иных путей укрепления своего положения.

Незадолго до смерти он приказал составить синодики (поминальные списки) казненных и разослать по монастырям вклады на поминовение их душ. В период массового террора Грозный считал казнимых клятвопреступниками, не заслуживающими христианской смерти. Он не ведал милосердия. По его приказу убивали злодейски, лишая жертву возможности предсмертного покаяния, а тела бросали на съедение зверям. Убивали всю семью, не жалея малолетних...



Скульптурный портрет
Ивана Грозного
работы М. М. Герасимова

В завещании 1579 г. царь дал понять, что допускает возможность — стоять на Страшном Суде вместе с теми, кого он лишал жизни самым зверским образом. Сотворенное им зло и бессмертие его души пришли в неумолимое противоречие.

Мрачное, тягостное настроение Грозного — не эпизод, не случайность. Источники подтверждают, что в последние годы царь постоянно испытывал страх и неуверенность. Знаменательно, что в завещании он советует сыновьям «беречися» от людей! Русские пленные, взятые польскими войсками в 1580 г., рассказывали, что царь «приказал собраться владыкам, митрополитам, со всей той

земли, просил у них прощенья, признаваясь в грехах своих и смиряясь перед Богом, в особенности за те убийства, которые чинил над ними, подданными своими...».

Смерть Ивана Ивановича

Старший сын Грозного был во всем похож на отца: образован, умен, жесток. Он был бы, вероятно, достойным последователем отца. Но судьба распорядилась иначе.

9 ноября 1581 г. в Александровой слободе Иван Грозный, поссорившись с сыном, замахнулся на него посохом. Удар пришелся в висок. Через десять дней царевич скончался. Ходили разные слухи о причинах царского гнева. По мнению некоторых историков, Иван IV опасался, что сын собирается свергнуть его и занять престол. Более правдоподобной представляется версия, согласно которой царевич заступился за беременную жену, когда свекор собирался «поучить» ее палкой. Грозный не собирался убивать сына. Смерть наследника повергла его в отчаяние. Иван IV даже «наказал» себя: несколько месяцев назывался не царем, а только великим князем. Он дал в монастырь неслыханный вклад на вечное поминовение души сына — 5 тыс. руб. А 6 января 1583 г. «плакал и рыдал» о сыне в Троице-Сергиевом монастыре. И даже подумывал отказаться от трона и уйти в монастырь.

Ѹзбиѣнныа вопрѣшнныа.
 а поютъ понѣ понхъ доу.
 на з. нѣн вчетвергъ попацѣ
 помани гдѣш а оусопѣи
 рабъ свои. і рабѣи. оуби
 енныа. кнѣи. і кнѣи.

Запись в синодике Ивана Грозного о поминании убиенных

Царю было от чего кручиниться. Наследником престола становился слабоумный Федор. Не ограниченная ничем и никем власть должна была перейти к жалкому человеку, не способному управлять государством.

**Ход
Ливонской
войны**

В 1577 г. Иван Грозный осуществил успешный поход в польскую Ливонию. Он выбрал удачное время для наступления. Новый польский король Стефан Баторий, избранный на престол лишь в 1576 г., был занят осадой Гданьска и не мог помочь польским гарнизонам в Восточной Прибалтике. Польско-литовское войско насчитывало 4 тыс. человек, царь же шел с 30-тысячной армией.

Грозный считал, что вся Ливония — его наследственная «вотчина». Однако вел он себя там как беспощадный завоеватель. Прослышав о жестокостях, творимых русскими войсками, жители осажденного города Вендена (крупнейшего в польской части Ливонии) взорвали бочки с порохом и погибли, предпочтя смерть плену. Грозный был в бешенстве: непокорные всегда вызывали у него приступы гнева.

1 сентября 1577 г. русские войска овладели Володимерцем (Вольмаром). Наступала осень. Военные действия свертывались. Большая часть польской Ливонии — к северу от Запад-

ной Двины — перешла к России. Исключение составил лишь крупнейший город — Рига.

Поход 1577 г. стал последней большой удачей русских войск в Ливонской войне. В скором времени ливонцам удалось вернуть часть городов. Стефан Баторий — отважный и дальновидный полководец — готовил ответный удар. 30 июня 1579 г. он двинулся в Россию, располагая войском в 40 тыс. человек. Перед походом Баторий торжественно объявил, что собирается отомстить царю за его «кривды». Одной из ближайших стратегических целей короля был город Полоцк, захваченный в 1563 г. русскими войсками.

Осажденный город стойко сопротивлялся, но царь, увы, не спешил ему на помощь. 1 сентября 1579 г. Полоцк капитулировал. Пали и другие важные крепости. Поражение в этой военной кампании во многом объясняется неумелым руководством царя, не доверявшего собственным военачальникам. Воеводы предупреждали Ивана Грозного о направлении главного удара Батория, но он расценил их советы как измену. Настал миг торжества А. М. Курбского. Бывший царский воевода обличал Грозного: «Затворил ты царство Руское... и кто бы из земли твоей поехал... того называешь изменником».

В июне 1580 г. Стефан Баторий начал новую кампанию. Теперь он рассчитывал взять город Великие Луки, где обычно собирались русские полки перед походом на Речь Посполитую. Царь всячески стремился склонить Батория к миру. Польский король готов был пойти на уступки лишь в том случае, если «московит» добровольно откажется от всей Ливонии. Грозный не мог согласиться на это — война продолжилась. В ночь с 5 на 6 сентября польские войска взяли Великие Луки и устроили в городе настоящую резню, не жалея ни женщин, ни детей. 27 января 1581 г. Иван Грозный вновь направил к Стефану Баторию послов с мирными предложениями, соглашавшаяся в обмен на Великие Луки уступить ряд городов в Ливонии.

Окончание Ливонской войны

Война требовала все новых и новых затрат. Между тем страна была истощена, ресурсы — на исходе. В самом тяжелом положении оказались новгородские земли. Иван IV не мог предположить, как отзовется опричный разгром Новгорода на внешнеполитическом положении государства и ходе Ливонской войны. Эпидемии, голод опустошали земли, некому становилось

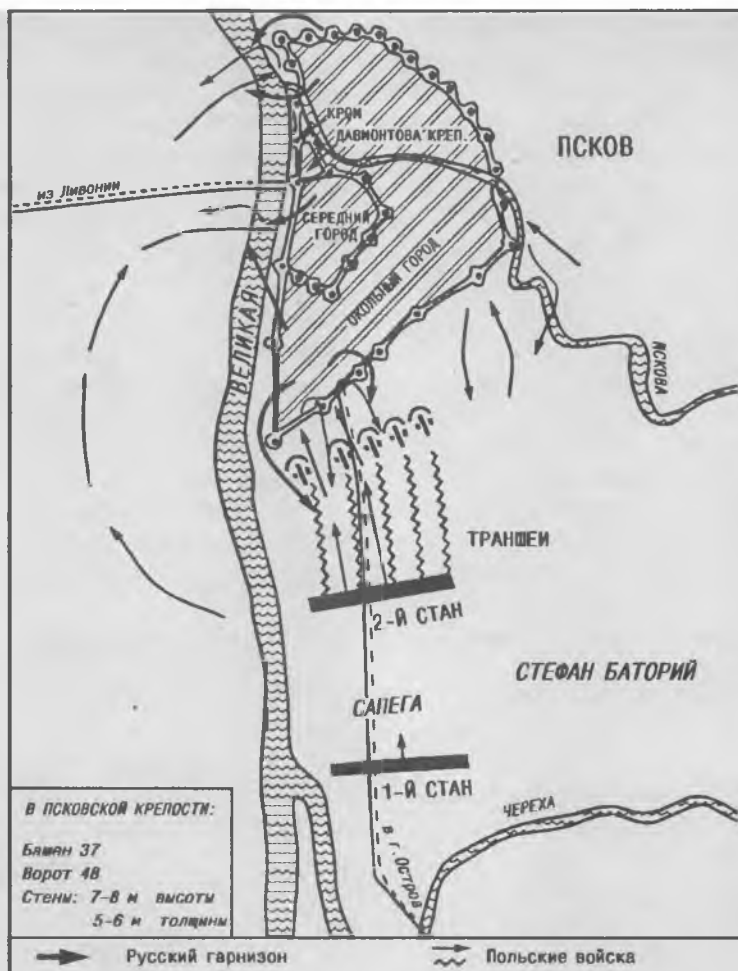
платить подати. Цены на хлеб в 70-е годы XVI в. подскочили по сравнению с первой половиной столетия на 400 %.

Грозный пытался спасти положение с помощью дипломатии. Его посланник убедил папу римского Григория XIII, что Россия готова исполнить давнюю мечту католиков — вступить в коалицию христианских держав против Османской империи. Для осуществления этой цели необходим лишь мир между Россией и Польшей. Папа, поверив царю, отправил в далекую Московию своего представителя — Антонио Поссевино, чтобы тот помог примирению двух государств.

Тем временем в июле 1581 г. Баторий начал новый поход, решив овладеть одним из крупнейших городов северо-запада России — Псковом. В армии польского короля было 47 тыс. человек, половину из них составляли наемники — немцы и венгры. Псковский гарнизон насчитывал не более 15 тыс. человек. Передовой польский отряд появился под стенами города 18 августа 1581 г. Королевский секретарь сделал такую запись в дневнике: «Любуемся Псковом. Господи, какой большой город! Точно Париж!»

Псков защищали мощные стены общей протяженностью 9 километров. Толщина их в основании достигала 6 метров. Оборону города возглавлял князь Иван Петрович Шуйский. Псковичи принесли присягу: «Битися с Литвою до смерти безо всякие хитрости». Но поляки настолько превосходили их в силах, что не сомневались в быстрой победе. 7 сентября начался артиллерийский обстрел крепости. Полякам удалось пробить брешь в городской стене, но псковичи тут же соорудили деревянный заслон, и осаждавшие не смогли прорваться в город. Тогда Баторий распорядился сделать минные подкопы. Но горожане разгадали этот план и почти все эти подкопы взорвали, остальные же обвалились сами. Не удалось полякам организовать и блокаду города. Русские крестьяне из окрестных сел, несмотря на осаду, умудрялись доставлять в город продовольствие. В лагере польского короля постепенно воцарялись уныние и неверие в успех. Не хватало денег, продовольствия, начались болезни. В довершение всего 4 октября выпал снег, наступили морозы. Баторий понес очень чувствительные потери: около 7 тыс. погибших и попавших в плен.

28 октября Стефан Баторий предпринял последний штурм города. Но псковичи устояли и на сей раз. Честолюбивым планам польского короля не суждено было осуществиться. 1 декабря 1581 г. Баторий не выдержал и покинул лагерь под Псковом.



Осада Пскова

Стойкость и отвага защитников Пскова удивили даже противника. Поляки своими глазами видели: не так уж неприступны стены города, чтобы их нельзя было взять, но воля к сопротивлению воинов и горожан оказалась неодолимой.

После неудачи с осадой Пскова Баторий стал значительно сговорчивее на мирных переговорах с Россией. Здесь сыграл свою роль Антонио Поссевино.

29 октября 1581 г. Иван IV по совету Поссевино принял важное решение: отдать Баторию Ливонию в обмен на захваченные польским королем русские города, за исключением

Полоцка. На этих условиях и было подписано 15 января 1582 г. 10-летнее перемирие в Яме-Запольском.

Со Швецией война продолжалась, так как еще осенью 1581 г. шведами были захвачены Корела, Нарва, Ям и Копорье. Россия стремилась вернуть эти крепости, открывавшие путь к побережью Балтийского моря. Однако сил уже не хватало. 10 августа 1583 г. на р. Плюсса было заключено перемирие. Шведы удержали за собой Эстляндию и захваченные ими русские города.

Проиграв Ливонскую войну, Россия согласилась на важные территориальные уступки. Страна оказалась фактически отрезана от Балтийского моря. Пришлось в 1584 — 1585 гг. строить Архангельск, чтобы иметь морские ворота в Западную Европу. Вновь выйти к балтийским берегам оказалось возможным лишь с наступлением XVIII в.

Начало завоевания Сибири

Поражение в Ливонской войне отчасти компенсировалось успехами, достигнутыми на востоке. В последние годы царствования Ивана Грозного началось присоединение Сибири.

Вопрос. Когда Сибирское ханство оказалось в вассальной зависимости от России?

В 1563 г. в Сибирском ханстве произошел переворот: хан Едигер был свергнут, власть захватил хан Кучум. Еще восемь лет продолжал он платить царю дань, но в 1571 г. разорвал вассальные отношения с Москвой.

Задание. Подумайте, чем мог быть вызван этот поворот в политике Кучума.

Между Сибирским ханством и Россией началась борьба. Опору русского правительства составляли богатые сольвыгодские купцы и солепромышленники Строгановы, владевшие огромными вотчинами и торговавшие пушминой, которую они скупали в Западной Сибири. Иван IV даже разрешил им завести собственные вооруженные отряды и строить крепости на Урале. Чтобы защитить свои владения от набегов сибирских татар, Строгановы снарядили казачий отряд под началом атамана Ермака Тимофеевича (Тимофеева) и отправили его в поход на столицу Кучума Кашлык. Историки до сих пор

спорят о точной дате этого похода. Вероятно, начался он около 1581 г.

Казаки, имевшие огнестрельное оружие и артиллерию, одержали несколько побед над татарскими отрядами, вооруженными луками и копьями, овладели Кашлыком и вынудили Кучума откочевать на юг — в ишимские степи. Местное население должно было теперь платить дань не Кучуму, а Ермаку. Однако дружина Ермака тоже понесла потери. Удерживать в повиновении огромные сибирские территории ей становилось не под силу. Поэтому Ермак обратился за помощью к Строгановым и к самому царю. Обрадованный победами казаков, Иван IV направил богатые подарки и прислал несколько сотен стрельцов в качестве подкрепления. Но летом 1584 г. Кучум внезапно напал на казачий лагерь и перебил спящих соратников Ермака. Сам же атаман, если верить легенде, утонул в Иртыше, не сумев выплыть в тяжелых доспехах, подаренных ему Иваном Грозным. После гибели Ермака остатки его отряда покинули Сибирь. Однако начало освоению этого богатейшего края было положено. В Сибирь двинулись русские переселенцы. В 1586 — 1587 гг. были основаны важные русские крепости Тюмень и Тобольск. В 80—90-х годах Западная Сибирь вошла в состав Русского государства.

Вопрос. Какое значение для России имело присоединение Западной Сибири?

**Смерть
Ивана
Грозного**

Тяжело болевший царь страшился смерти. Как рассказывает предание, по его приказу из Карелии в Москву специально доставили 60 волхвов — колдунов, гадавших по звездам, что строго запрещалось православной церковью. Но желание заглянуть в будущее пересилило христианские чувства царя. Волхвов посещал близкий к царю человек — Богдан Яковлевич Бельский (племянник Малюты Скуратова): ему одному царь доверил узнать, что нагадали ему волхвы. А ворожба показала, что 18 марта 1584 г. Грозный умрет.

В этот день царь на всякий случай перечитал свое завещание. Несмотря на дурные предсказания, чувствовал он себя как никогда здоровым. Он послал Бельского сказать волхвам, что за ложь их либо сожгут, либо закопают живьем в землю, но те ответили: «День окончится только, когда сядет Солнце». Приняв ванну, царь сел играть в шахматы с приближенными, но вдруг ослабел и упал замертво. (Характерно, что Грозный

в этом рассказе умирает именно во время игры в шахматы, запрещенной Стоглавым собором.)

Англичанин Горсей, касаясь кончины Грозного, писал, что «царь был удушен». Другие современники, соглашаясь с тем, что смерть царя была насильственной, предполагали использование яда. Вряд ли мы когда-либо узнаем, как все обстояло на самом деле. Смерть Ивана IV до сих пор покрыта тайной. Антрополог М. М. Герасимов, создавший документальный (скульптурный) портрет Грозного, отверг версию об удушении царя, ибо при обследовании скелета он не обнаружил следов насилия. Впрочем, сомнения остаются: ослабленного болезнью государя можно было задушить даже подушкой. Анализ останков царя не подтверждает и версию об отравлении: количество мышьяка в костях не превышало обычной нормы. Правда, обнаружено наличие большого количества ртути. Все же отравление? Не обязательно: в некоторых применявшихся тогда лекарствах содержалась ртуть...

Царская семья

Грозный был женат, по крайней мере, шесть раз. Не считая умерших в младенчестве детей, у него было трое сыновей. От первого брака с Анастасией Захарьиной-Юрьевой родилось два сына — Иван (умер в 1581 г.) и Федор. Второй женой была дочь кабардинского князя Мария Темрюковна. Третьей — Марфа Собакина, умершая неожиданно — через три недели после свадьбы. По церковным правилам, жениться более трех раз запрещалось. В мае 1572 г. был созван собор Русской православной церкви, чтобы разрешить царю четвертый брак — с Анной Колтовской. Однако уже в сентябре 1572 г. она была пострижена в монахини. Пятой женой стала в 1575 г. Анна Васильчикова, умершая в 1579 г. Был ли законным — церковным — брак с некоей Василисой Мелентьевой, вдовой дьяка? Едва ли: русские источники XVI в., перечисляя царских жен, не упоминают ее имени.

Наконец последний, шестой, официальный брак царь заключил осенью 1580 г. с Марией Нагой. Свадьба была скромной. 19 ноября 1582 г. родился царевич Дмитрий, третий сын царя. Когда умер отец, ему не было и двух лет.

Итоги царствования

Каковы же итоги царствования Ивана Грозного? При нем Россия необычайно расширила свою территорию, овладев землями от Волги до Иртыша, приобрела важные торговые пути на Восток. Значительно укрепилась царская власть и стал создаваться

государственный аппарат. Но вместе с тем в правление Грозного была проиграна война и нанесенные ею раны еще кровоточили. Наконец, при нем были заложены основы крепостного права. После него остались разоренная, истерзанная и запуганная страна и опасный династический кризис. Деятельность Ивана IV подвела Россию к краю пропасти, имя которой — Смутное время.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте условия Ям-Запольского и Плюского перемирий. В чем причина поражения России в Ливонской войне?
2. Какое влияние оказала Ливонская война на развитие России?
3. Охарактеризуйте действия русских воинов при обороне Пскова.
4. Какое значение для России имело присоединение Сибири?
5. Дайте оценку последних лет жизни царя Ивана Грозного.

§ 6. Религиозная и общественно-политическая мысль в XVI веке

**Русская
православная
церковь
и католицизм**

Если в первой половине XV в. еще сохранялась, хотя и призрачная, возможность объединения Русской православной церкви с Католической, то со второй половины XV в. стало очевидно: пути двух христианских церквей окончательно разошлись. В чем же состояли их разногласия?

Прежде всего разным было представление о природе единого Бога. Католики считают, что Святой Дух исходит от Бога Отца и Бога Сына, а православные — только от Бога Отца. Смысл догмата — в Троице «единосущной и неразделимой» — в нерассуждающей вере в то, что Бог — един и в трех лицах: Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух.

Задание. Вспомните «Троицу» Андрея Рублева. Как изобразил Бога великий художник?

Католики верят в чистилище, т. е. в то, что душа (после физической смерти человека) обретает особое место, где ей позволено пройти очищение огнем, прежде чем войти в рай. Учение о чистилище было обосновано в XIII — XIV вв. По православным представлениям, душа после смерти направляется либо в рай, либо в ад. Души умерших проходят ряд мытарств (испытаний). После этого окончательно определяет-

ся — будет ли душа гореть в аду или блаженствовать в раю. (Именно поэтому традиционно считаются особенно важными заупокойные молитвы на 3-й, 9-й и на 40-й день после смерти.)

Были и другие, менее существенные различия. В частности, по православному обряду суббота не была постным днем. (*Вспомните, какие дни недели являются постными у православных?*) По-разному у католиков и православных исчисляется день Пасхи. В католической церкви при совершении таинства причащения (евхаристии) полагается вкушать опресноки — вид пресного, выпеченного без заквашивания хлеба. Опресноки получили всеобщее признание с XI в. Католические священники, в отличие от мирян, причащались также и вином. В Русской православной церкви причащение совершалось квасным хлебом, причем и священники и миряне причащались как хлебом, так и вином. Русская церковь доказывала свою правоту ссылками на текст Евангелия: Христос делился с учениками своими хлебами, а не опресноками!

В католической церкви в XIII в. практически утвердился обычай безбрачия духовенства (целибат), возведенный в закон еще папой Григорием VII (1073 — 1085). В Русской церкви обет безбрачия давало лишь черное (оставившее мирскую жизнь) духовенство — монахи. Приходским священникам (белому духовенству), напротив, полагалось иметь семью: овдовевший священник лишался права служить в церкви.

Православные (в отличие от католиков) совершают крестное знамение через правое плечо. Причем каждое движение имеет символический смысл: прикосновение перстов ко лбу означает пророческую мысль о рождении Иисуса Христа; к животу («на пуп») — напоминает верующему о непорочном зачатии Девы Марии, к правому плечу — о вознесении Христа (правая сторона — праведная), к левому плечу — символизирует осуждение грешников и их вечные мучения; поклон означает падение Адама, вкусившего запретный плод райского сада; выпрямление тела — воскресение Христа и преображение души каждого христианина верой в него.

Русская православная церковь и народные обычаи

Хотя православие давно утвердилось в сознании масс, церкви доставляли беспокойство пережитки язычества и равнодушие многих людей к исполнению церковных обрядов. В одном из посланий начала XVI в. игумен псковского

Елеазарова монастыря Памфил отмечал, что в канун Рождества Иоанна Предтечи мужчины и женщины ищут по лесам, болотам, полям какие-то травы «на пагубу

человеком и скотом». Когда же наступает сам праздник, по времени совпадающий с древним народным обычаем отмечать летний солнцеворот — день Ивана Купалы, люди и в городах, и в селах «возбесятца в бубны, и в сопели, и гудением струнным, и всякими неподобными игры сотонинскими, плесканием и плесанием, женам же и девам и главам киванием, и устнами их неприязнен клич, вся скверные бесовские песни, и хрептом их вихляния, и ногам их скакание и топтания...». И так — каждый год: «на всяко лето», беспокоился Памфил, люди обходятся «своим древним обычаем». Не помогали ни угрозы, ни уговоры, заменить языческий праздник христианским не удавалось.

В послании же митрополита Макария (1551), адресованном русскому войску в Свияжске (*вспомните, какую войну вела тогда Россия*), изобличались наиболее распространенные отступления от церковных норм и правил. Раз Бог создал человека по образу и подобию своему, то не следует бриться: «бритью накладуше на брады своя, женам угодие творяще»; во время «ядения» нужно «хранитесь от пустошных бесед и срамных словес и глумления и всякого смехотворения». Но главное в другом — в церковь приходиться надо «с страхом Божиим и чистою совестью, не имуще вражды, ни гнева ни на кого же, послушающе божественнаго пения...». Макария беспокоило, что многие воины перед сражением помышляют не о Боге, а о последней возможности насладиться земными радостями.

Известный английский путешественник середины XVI в. Р. Ченслер, оставивший записки о Московском государстве, писал: «Когда священник совершает службу, никто не сидит, но все гогочут и кланяются, как стадо гусей. В знании молитв они мало искусны... десятая часть населения не сумеет прочесть «Отче наш»...». Вместе с тем русские люди искренне верили в магическую силу креста, в «чудеса» и «пророчества», а всякое бедствие — голод, мор, вторжение неприятеля — склонны были объяснять «наказанием Божиим за грехи». Когда случались эпидемии, с ними боролись, прибегая к молебнам. В зараженную местность посылали «святую воду». Иногда средством борьбы с напастью становилось возведение в один день (!) новой церкви.

Задание. Охарактеризуйте особенности сознания средневекового русского человека.

У народа помимо церковных были свои «святые», чудотворцы: их чаще всего называли «блаженными» или «людьми божиими», обижать или наносить вред которым считалось грехом. Юродивые вели необычный образ жизни. Англичанин Д. Флетчер, побывавший в России в XVI в., писал: «Они ходят совершенно нагие, даже зимою в самые сильные морозы, кроме того, что посредине тела перевязаны лохмотьями, с длинными волосами, распущенными и висящими по плечам, а многие еще с веригами на шее или посредине тела. Их считают пророками и весьма святыми мужами, потому и позволяют говорить все, что хотят, без всякого ограничения, хотя бы даже о самом Боге».

Задание. Вспомните о столкновении Ивана Грозного с псковским юродивым Николой.

**Церковь
и светская
власть.**

Монастыри

В XVI в. церковь все больше подчинялась светской власти. Строжайшие церковные запреты порой теряли свою силу, когда речь шла о личности великого князя и царя. Так, митрополит Даниил «уладил» дело с разводом Василия III, разрешив ему при живой жене жениться вторично. Более того, церковь позволила Ивану Грозному жениться не только в третий, но даже и в шестой раз, взяв на себя эти грехи самодержца.

Именно в церковных кругах сложилась около 1523 г. теория «Москва — Третий Рим».

Задание. Вспомните, кто был автором этой теории и в чем ее суть.

Вопрос. Как повлияли на соотношение светской и церковной властей опричнина и «дело» митрополита Филиппа?

В XVI в. особое место в церковной организации занимали монастыри. По подсчетам В. О. Ключевского, в этот период было основано 50 монастырей, а к концу века всего их насчитывалось около 200.

Англичанин Д. Флетчер писал: «Монашествующих у них бесчисленное множество, гораздо более, нежели в других государствах, подвластных папе. Каждый город и значительная часть всей страны ими наполнены... Число монахов тем более значительно, что они размножаются не только от суеверных жителей, но и потому, что монашеская жизнь наиболее от-

странена от притеснений и поборов, падающих на простой народ, что и заставляет многих надевать монашескую рясу как лучшую броню против таких нападений».

Внутримонастырская жизнь регулировалась специальными уставами, порой существенно разнившимися между собой. По уставу Нила Сорского, главы нестяжателей, монахи могли жить в уединенных скитах по 2—3 человека.

Задание. Вспомните, что проповедовали нестяжатели.

По «общежительному» уставу Иосифа Волоцкого, монахам предписывалось полностью отказаться от личной собственности. Им запрещалось иметь одежду, обувь, книги, иконы. Даже питьевая вода находилась в общей трапезной. Женщинам и отрокам вход в монастырь запрещался. Однако не возбранялось иметь (и приумножать) коллективную монастырскую собственность, например земельную. В таких иосифлянских монастырях скапливались огромные богатства. Войны, царский террор порождали у людей неуверенность и страх, поэтому они не скупились на вклады в монастыри, чтобы обеспечить «вечное» поминовение своих душ.

Иосифляне и нестяжатели Преемником Иосифа Волоцкого в роли главного идеолога воинствующей церкви стал Даниил, сначала игумен Волоколамской обители, а затем митрополит. Иосифляне прочно заняли господствующие позиции в церкви. Их противники — нестяжатели были в основном повержены. Даниил мог уже не тратить силы на страстные обличения: он спокойно, с сознанием своего высокого положения поучал паству.

Задание. Вспомните, что позволило иосифлянам одержать верх в борьбе с нестяжателями.

Наиболее видным представителем нестяжательского лагеря был Вассиан Патрикеев, князь, постриженный еще Иваном III в монахи Кирилло-Белозерского монастыря за «высокоумничество». Ученик Нила Сорского, Вассиан писал, что монастыри не должны владеть «селами с крестьяны». Он выступал не против монашества вообще, но полагал, что мир станет справедливее, если монахи будут «питаться» собственным трудом.

Вассиан Патрикеев не ставил под сомнение творения отцов церкви, не был еретиком, напротив, отличался нетерпимостью

к настоящей ереси. Но он выступал против массовых бессудных казней, доказывая, что раскаявшегося еретика можно простить. Однако даже подобная «мягкость» контрастировала с фанатичной беспощадностью Иосифа Волоцкого.

Деятельность Вассиана Патрикеева раздражала митрополита Даниила, и 11 мая 1531 г. князь-инок предстал перед судом церковного собора. Вассиан держался достойно, не каялся и не просил пощады. По поводу главного обвинения — в непризнании за монастырями права на владение землей — отвечал кратко, но твердо: «Яз писал о селех — во Еуангели писано, не велено сел монастырем держати». Приговор суда не известен, но, по некоторым сведениям, Вассиана отдали в руки старцев Волоколамского монастыря, где «презлые иосифляне» вскоре «его уморили».

Максим Грек (ок. 1475—1556) На соборе 1531 г. вместе с Вассианом Патрикеевым был осужден (уже во второй раз) и Максим Грек. Настоящее его имя — Михаил Триволис. Он родился около 1480 г. в греческом городе Арте в семье богатого чиновника, исповедовавшей православие. Юношей путешествовал по Европе, учился во Франции, Италии. Изучал богословие, историю, древние языки и литературу. Триволис многое испытал в жизни, неоднократно менял убеждения, пристрастия. Одно время он даже был постриженником доминиканского монастыря Св. Марка во Флоренции. Однако через несколько лет вернулся в лоно православной церкви и стал монахом на Афоне*, приняв имя Максим.

В 1515 г. Василий III просил афонских монахов прислать в Москву книжного переводчика ученого-инока Савву. Но тот был уже стар и ехать отказался. Выбор пал на Максима. По приезду в Москву в 1518 г. он получил прозвище Грек.

Максим Грек в своих проповедях сурово осуждал пороки русского монашества. По своим взглядам он примыкал к нестяжателям. Однако в отличие от Вассиана Патрикеева Максим признавал право монастырей владеть селами, но лишь при условии, что обработкой земли занимаются непосредственно сами монахи, без эксплуатации труда крестьян.

* Афон, или Святая гора — восточный выступ Халкидского полуострова в Эгейском море, находящийся и поныне во владении православного монашеского братства. В 1069 г. здесь возник Русский (Пантелеймонов) монастырь. С этого времени устанавливаются тесные связи Руси с Афоном, который служил проводником византийского и южнославянского влияния на Русь.

Талантливый публицист и переводчик греческих богословских и философских трудов, Максим многое сделал для развития русской культуры. Но в 1525 г. по ложному обвинению в отступничестве от православия, враждебности к России и русским порядкам он был предан суду. Вплоть до 1531 г. Максим находился в Волоколамском монастыре; ему было строжайше запрещено писать и вступать в беседы с кем бы то ни было.

В 1531 г. его судили вновь. На сей раз Максима обвиняли в колдовстве, а также в том, что он вопреки запрету продолжал писать и общаться с людьми. Вспомнили и прежние «вины», от которых он явно не отрекся. «Да ты же, Максим, святые Божия соборныя и апостольския церкви и монастыри укоряеши и хулиши, что они стяжание, и люди, и доходы, и села имеют», — говорил митрополит Даниил.

Максим Грек мог раздражать митрополита и его окружение и тем, что выражал сомнение в праве Русской церкви на организационную независимость от Константинополя. Московская митрополия стала фактически независимой от патриархата в 1448 г. Тогда, в ответ на подписание в 1439 г. Флорентийской унии католической и византийской православной церквами, церковный собор в Москве впервые избрал митрополита (им стал рязанский епископ Иона) без благословения византийского патриарха. Максим Грек не отрицал права Русской церкви на автокефалию (самостоятельность), но возражал против «самочинности» предпринятого шага. Максим не был одинок в этом мнении — его разделяли и другие деятели Русской церкви, но в устах ученого грека те же слова звучали иначе...

После второго суда Максима Грека отправили в Тверской Отрочь монастырь. Благодаря заступничеству тверского епископа узника освободили от оков и разрешили ему писать. В 1551 г. Максим Грек был освобожден и отправлен в Троице-Сергиев монастырь, где и умер в 1556 г.

Поиски «правды»

Во все времена люди искали и ищут ответы на вечные вопросы. К числу вечных относится и тот, которым задавался замечательный русский мыслитель, выходец из Великого княжества Литовского, Иван Семенович Пересветов: «Таковое царство великое, и сильное, и славное, и всем богатое, царство Московское, есть ли в том царстве правда?..»

Вопросы. Как вы понимаете слово «правда»? Какое понятие близко по значению к слову «правда», в котором употребляет его И. С. Пересветов?

Кем был этот необычный искатель истины? «Служил есми, государь, трем королям», — писал он о себе в челобитной на имя Грозного. Верно послужив польскому, чешскому, венгерскому королям, он в конце 1538 г. перебирается на Русь.

Вопрос. Какой период своей политической истории переживало тогда Русское государство?

Сразу по приезде Пересветов обратился к правительству с предложением организовать мастерскую по изготовлению гусарских щитов. Опытный воин предлагал делать щиты из крепкого, но легкого дерева, высотой около двух метров. Обтянутые кожей с укрепленными на ней железными шипами, такие щиты надежно защитили бы воинов от стрел, копий и даже огнестрельного оружия. К Пересветову прислушались, боярин М. Ю. Захарьин предоставил ему плотников. Однако мастерская проработала недолго. В 1539 г. М. Ю. Захарьин умер, и для Пересветова начались бесконечные мытарства. Ничего не удавалось добиться без взяток и волокиты. На это уходили средства, накопленные за всю жизнь. Ведя тяжбы с «сильными людьми», он хлебнул горя: «И твое, государь, жалованье, поместье, от великих людей от обид нарядили пусто».

В годы боярского правления чужаку, не имевшему покровителя и прочных связей в русском обществе, трудно было чего-либо добиться. А великий князь был еще мал... В 1549 г. Пересветову удалось подать царю две челобитные и изложить в них свои основные политические идеи.

Открыто высказать то, что он думал о русском государственном устройстве, Пересветов, опасаясь за собственную жизнь, не мог. Пришлось прибегнуть к иносказанию: поведать историю падения Константинополя в 1453 г. Почему Византия при «благочестивом» и «христолюбивом» императоре Константине погибла под ударами турок во главе с Магмет-султаном?

Император Константин был славным воином: «от его меча вся подсолнечная не могла сохраниться»! Но вельможи, его окружавшие, жаждавшие богатства «неправдою» — взятками, воровством, думали не о Боге, не о государстве, а только о себе. Они не хотели быть воинами, испытывать судьбу на поле брани: «играти с недругом смертною игрою». И хотя Константину даже предсказано было, что он станет великим полководцем, богатые вельможи сумели убедить его, что христианская кровь, пролитая в «иноплеменнической земле», взыщется

на нем, когда наступит Страшный Суд. И царь «укротел»: перестал думать о военных подвигах и о самих «воинниках».

В государстве воцарилась «неправда» — несправедливость во всем, особенно в суде. Вельможи богатели от «посулов», государственная казна пустела, а христиане страдали.

В 1453 г. Константинополь пал. И хотя император вел себя необыкновенно мужественно, защищаясь с оружием в руках, войска Магмет-султана сокрушили царство христиан. Почему же Бог отвернулся от них?

Византийцы «правду» потеряли: «Господь Бог гордым противляется, за неправду гневается, а правда Богу сердечная радость и вере красота», — писал Пересветов.

Достойно ли называться христианином и быть несправедливым, жить не по «правде»? Пересветов отвечал: «Бог любит правду сильнее всего». Больше даже, чем «веру»!

И вышло так, что мусульманин Магмет, захватив Константинополь, установил «правду» в государстве. Суд стал скорым и справедливым. Узнал Магмет, что некоторые судьи берут взятки, и приказал содрать с них кожу да бумагою набить. А на чучелах судей сделать надпись: «Без таковые грозы не мочно в царство правды ввести». Во все города султан велел послать судебные книги. С тех пор «казне его несть конца, Богом исполнена за его великую правду, что со всего царства своего, из городов, и из волостей, и из вотчин, и из поместей — все доходы в казну свою царскую велел собирать... А войско его царское с коня не сседает николи же и оружия из рук не испускает». Пересветов убеждает: «Не мочно царю без грозы быти; как конь под царем без узды, так и царство без грозы».

Иносказательно повествует Пересветов и о молдавском воеводе Петре. Был у Петра слуга — «московитин» Васька Мерцалов. И спросил как-то Петр у Васьки: есть ли в московском царстве «правда»? И стал тот говорить: «Вера, государь, христианская добра, всем сполна, и красота церковная велика, а правды нет». Расплакался воевода и сказал: «Коли правды нет, то и всего нет». В уста воеводы Петра были вложены слова и мысли самого Пересветова: «Истинная правда Христос есть».

У турецкого султана «правда» установлена без православной веры, а в Русском государстве вера христианская в чистоте сохранилась, но «правды» нет. Пересветов мечтает об идеальном государстве: «Если бы к той истинной вере христианской да правда турская, ино бы с ними ангелы беседовали»!

Пересветов — сторонник сильной власти в государстве. Ивану Грозному, считал он, суждено по «небесному знамению» исполнить «правду» в Русском государстве: победить Казанское ханство, установить порядок в стране и правосудие. Но в то же время Пересветов страстно выступал против холопства служилых людей: «В котором царстве люди порабощены, и в том царстве люди не храбры и к бою не смелы против недруга». Если человек превращен в холопа, то он «срама не боится» и «чести не добывает». Пусть он даже «богатырь», но — «холоп государев» — «иного... имени не прибудет»!

«Самовластен» Свободен ли человек изначально? Многие люди человека? ди XVI в. задавали себе этот вопрос. Задумываясь об этом, вспоминали «первого человека» — Адама. А он был ли свободен? Федор Курицын, еретик эпохи Ивана III, отвечал утвердительно. Это не противоречило греко-православному богословию: правда, смотря по тому, где ставились пределы человеческого самовластия. Не будет ли ущемляться авторитет «мирских властей»?

Пересветов, опираясь на апокрифы (*вспомните, что это такое*), полагал, что Адам, вкушивший запретный плод и изгнанный из рая, заключил договор с дьяволом, которому принадлежала вся земля. Но Бог все же «милосердие свое учинил» и вывел Адама из ада, в котором тот пребывал, уничтожив при этом «запись» — договор с дьяволом. Пересветов, таким образом, утверждал: человек свободен по воле Божией!

Но существовало в те времена и иное мнение: «Если бы самовластна человека сотворил Бог на свет, и он бы не уставил царей и великих князей и прочих властей и не разделил бы орды от орды».

К образу «первого человека» обращался и царь Иван Грозный, пытаясь ответить на волнующий современников вопрос. В 1567 г. польский король Сигизмунд II Август предложил нескольким русским боярам изменить царю, чтобы обрести «вольности». Царь в связи с этим не без сарказма поучал Сигизмунда: «А што, брат наш, писал еси, што Бог сотворил человека и вольность ему даровал и честь, так твое писание много отстоит от истины: понеже первого человека Адама Бог (сначала) сотворил самовластна и высока и заповедь положил, иже от единого (древа) не ясти, и когда заповедь преступил и каким осужением осужен бысть! Се есть первая неволя и безчестье... Видишь ли, как везде несвободно есть...»

По мысли Ивана Грозного, свободен («волен») только царь. И подданным его лучше всегда быть в «государской воле», а «где государственной воли над собою не имеют, тут яко пьяны шатаются и никоего же добра не мыслят».

Задание. Подумайте, как в XVI в. понимали свободу человека.

**«Дело»
Матвея
Башкина**

Матвей Семенович Башкин, дворянин высокого ранга, зачисленный в 1550 г. в «Тысячную книгу» как сын боярский по городу Боровску, много размышлял над вопросами христианской морали и своими мыслями и сомнениями не раз делился со своим духовником — священником придворного Благовещенского собора Симеоном. Вот и ранней весной 1553 г. он пришел к нему, чтобы получить наставления. Но беседа показалась Симеону странной, и он обратился за советом к Сильвестру: Башкин «от мене поучение требует, а иное мене и сам учит»! Сильвестр заметил, что «слава про него недобрая носится», и велел Симеону продолжать беседы. Не знал Башкин, что с этой поры каждое его слово становилось частью следственного «дела». Он пригласил к себе Симеона и показал ему Апостол*, в котором были воском помечены места, вызвавшие его недоумение и вопросы.

Башкин никак не мог понять — ведь если в Новом Завете написано, что весь христианский закон заключается в том, чтобы возлюбить ближнего как самого себя, то как же можно поработать людей? Сам он ответил на этот вопрос: отпустил на волю своих холопов.

Башкин отрицал обряды, иконы, творения отцов церкви. Теперь Симеон уже не сомневался — перед ним опасный вольнодумец, еретик.

Вопрос. Какую опасность усмотрели в размышлениях М. С. Башкина церковники?

Оповещенный о настроениях Башкина, Сильвестр решил принять меры. В итоге дело дошло до царя. Иван IV лично просмотрел Апостол с пометами Башкина и, убедившись в их крамольности, приказал заключить его в тюрьму. Следствие возглавили иосифляне — непримиримые враги всякого свободомыслия. Башкина жестоко пытали. От мучений он чуть не

* Деяния святых Апостолов — одна из книг Нового Завета.

лишился разума: «Язык извесья непотребная и нестройная глаголаша на многи часы, и потом в разум прииде...» Так обвинение в ереси было доказано. Башкина предали анафеме. По некоторым сведениям, его казнили — посадили в деревянную клетку и сожгли.

**Феодосий
Косой**

Не одному Башкину приходили в голову «странные» мысли и мучительные вопросы.

Многие упорно искали истину. «Московитин»

Феодосий Косой, холоп одного из царских слуг, создал свое «новое учение» и прослыл едва ли не самым опасным вольнодумцем. Около 1554 — 1555 года Феодосия арестовали. Но ему и некоторым его единомышленникам удалось бежать в Великое княжество Литовское. О еретических взглядах Феодосия, проповедовавшего устно, мы узнаем из сочинений его обличителей. Один из них, Зиновий Отенский, называл учение Феодосия Косого «рабьим». Чем же привлекало оно людей?

Феодосий считал Христа не богочеловеком, а просто человеком. Да и может ли Бог родиться от женщины? — вопрошал он. Христос — пророк, наставник, не более!

Феодосий Косой хотел понять первоначальное христианство, не замутненное «человеческим преданием». Первые христиане не знали ни икон, ни монашества, ни самой церкви. Феодосий Косой пришел к выводу о полной ненужности церкви и монастырского землевладения. Отрицал он и поклонение кресту. Ведь крест — только дерево, в нем нет святости, почитание его противоречит вере в Бога. Не нужны были, по его мнению, молитвы и таинства. Служителей церкви он называл лицемерами, «ибо гонят нас и в тюрьмы затворяют, не дают нам истины учить по Евангелию». Как же можно исповедовать любовь, мучая людей за их убеждения?

Он был бунтарем: «Не подобает поклоняться не токмо умершим, но и живым». Истина заключалась, по его мнению, в следовании заповедям раннего христианства. Себя он считал истинным учителем, имеющим «разум духовный». Феодосий стремился к невозможному — разумом понять веру.

Задание. Проследите развитие русского вольнодумства в XV—XVI вв.

Вопрос. В чем проявились сила и слабость русского вольнодумства?

1. В чем проявились основные расхождения православия и католицизма?
2. Каковы особенности сознания русского средневекового человека?
3. В чем суть споров нестяжателей и иосифлян?
4. Охарактеризуйте взгляды Максима Грека.
5. Каков общественно-политический идеал И. С. Пересветова?
6. Как в русском средневековом обществе понимали свободу человека?
7. В чем выразилось вольнодумство М. Башкина и Ф. Косого?

§ 7. Культура России XVI века

«Домострой» Слово «Домострой» вызывает у нашего современника вполне определенные ассоциации: суrowsый деспотизм мужа и отца в доме, приниженное, бесправное положение женщины, других домочадцев... Заслуженна ли дурная слава этого произведения, одним из авторов которого был Сильвестр?

Действительно, «Домострой» предписывает главе семьи наказывать детей и жену в случае их непослушания. Но в то время били розгами даже князей! Общество еще не осознавало, что телесные наказания позорны. Более того, по сравнению с общепринятой практикой того времени «Домострой» старался смягчить нравы: жену не рекомендовалось бить палкой, кулаком «ни по уху ни по виденью (глазу), чтобы она не оглохла и не ослепла, а только за великое и за страшное ослушание... соимя рубашку плеткою вежливоенько побить...». Причем «побить не перед людьми, наедине поучить».

Что же такое «Домострой»? В переводе на современный язык — это «домоводство», собрание полезных советов, поучений в духе христианской морали. В связи с церковными правилами оговаривается, например, время употребления мясных блюд: «В Великой мясоед после Рожества Христова в стол еству подают: лебеди, потрох лебежей, гуси верченые, тетереви, куропоти, ряби, поросята верченые, боранина росолная, боранина печеная, поросята росолные, потрох поросячий, ухи курячьи, солонина с чесноком и з зелем, лосина... зайцы росолные, куры верченые, потрох гусин... ветчина, калбасы...». Перечислялись и рыбные блюда, разрешенные в Великий мясоед: «Селди паровые, селди свежие застуженные, леци паровые, спины белые рыбыцы, спины лосоши, спины нелмежи,

спины семожи, стерляги паровые, сига, лодоги* паровые... уха окуневая, уха плотича, уха лещевая, уха карасовая... А просолнаго: белая рыбица, лососина, нелмина стерляги, осетрина, головы стерляжи, головы щучи с чесноком и с хреном... окуни, плотицы, лещи росолные, щучина живопрсолная... селди жареные...» Когда же надлежало поститься, «Домострой» рекомендовал такую пищу: «В Великие говения в стол еству дают: хлебцы постные, икра паюсная, икра осетрия, осенная, икра осетрия свежая, икра стерляжья, ксени** щучи с шафраном, кашка белые рыбицы, ксени лосоши, ксени щучи черные, кашка судочья, кашка стерляжья, кашка севрюжья свежая, кашка белужья свежая... вязиги в уксусе... лапша гороховая... блины... да пироги подовые с маком, да кисели сладкие...»

Тут же сообщается и о способах приготовления всевозможных напитков. Например, «морс»: «А ставити морс ягодной простой — каких ни будь ягод. Ино положить ягод с водою в котел, чтоб поияло, и х котлу б не пригорели, да варити в котле ягоды с водою гораздо, покамест ягоды роскипятся, а как ягоды роскипятца, ино поставити на ночь, как ся отстоит морс ягодной от гуци на чисто, ино сложить тот морс ягодной в бочки, в ktorои бы бочке дрожжеи не было».

На пороге чужого дома, поучал «Домострой», следовало соблюдать «вежество»: вытереть грязные ноги и прокашляться. В горнице сначала перекреститься на иконы, а затем спросить о здоровье хозяина и его жены. Во время беседы в гостях не следует ковырять в носу, плевать, заглядываться на что-либо, трогать вещи. Предостерегал «Домострой» и от обжорства и «упивания» в гостях.

В отдельной главе говорилось вообще о «неправедном житии»: «Если кто не по Бозе живет... и страху Божию не имеет... чинит всяку неправду и насилие и обиду, силно отимет, взяв не отдаст, волокитою уморит, а молода человека во всем изобидит; и на суседстве кто не добр, или в селе на своих християн, или на приказе... дани тяжкие и всякие оброки незаконные накладывает, или чюжую ниву попашет, или лес посекл... и луг покосит... и покрадет, и розбьет на дорозе... и в работу (в рабство) неповинных лукавством и насилием охолопит... и всякое животину и всякое стяжание: села и винограды, варницы, мельницы, лавки, анбары, дворы, и всякое угодие — силою отимет... и всякая неподобная дела творит: блуд и

* Лодога — порода северных рыб.

** Ксень — рыба печень.

нечистоту, и сквернословие, и срамословие, клятвопреступление, ярость, и гнев, и злопамятство... или чяродеиствует, и волхвует, и отраву чинит... — прямо все вкупе будут во аде, а зде прокляты».

Задание. Подумайте, какие черты «неправедного жития» и сегодня являются морально неприемлемыми.

«Домострой» объясняет даже, как просушивать платье, освящая божественным авторитетом самые обыденные практические наставления. Средневековое общество ставило личность в жесткие рамки, ограничивало свободу поведения. «Домострой» поучал человека в таких вопросах, которые, по нашим современным меркам, каждый должен решать самостоятельно. Например, греховной объявлялась жизнь того, кто влезает в долги: «От Бога грех, а от людей посмех».

Письменность С 1542 г. под началом митрополита Макария возник культурный кружок, и трудами его членов были созданы Великие Четьи Минеи — книги, которые предназначались для чтения и включали жития святых, поучения, древнерусские сказания, памятники церковного права и т. д.

Вопрос. Какое значение имело это для развития русской культуры?

Летописные повести XVI в. пронизаны фольклором. Например, в замечательном памятнике письменности «Сказании вкратце от начала царства Казанского» рассказывается о взятии Казани русскими войсками в 1552 г., но автор этой повести легко соединяет реальные факты с домыслами на сюжеты былинного эпоса. Царь Иван Грозный, как сказочный персонаж, изображается совершенно идеальным: «И бысть велми премудр, и храбр, и усерд, и крепко силен телом, и легок ногами, аки пардус (барс); и подобен по всему деду своему...» Казанцы грабят Русь, мучают христиан — «горящее углие за сандалия их засыпаху». Царь же молится за весь православный народ, веря в долгожданную победу. В стиле панегирика* изображается русское войско: «Все же вои избранныи оружныицы и копейники... и доброконники — и вси на Казань ды-

* *Панегрик* — литературный жанр; восторженное, часто неумеренное, восхваление.

хающе дерзостью брани и гневом, аки огнем...» Однако торжественный стиль повествования соседствует с точными жизненными наблюдениями. Автор «Сказания...» сообщает, например, что татары «прибираху высокорасленные жены и девицы сильные, и теми число наполняху и учеваху (обучая) их копейному бою и стрельбе и битися со стены, и воскладаху на них пансыря и доспехи».

Истинный патриотизм не помешал автору «Сказания...» с уважением, порой даже с восхищением говорить о поведении защитников Казани. Одна из глав так и называлась: «О падении храбрых казанцев». Вопреки литературным канонам воинской повести автор прославлял героизм неприятеля: каждый «казанец бившеся со сто русинов, и два же со двема сты». Не скрыто и то, что взятие Казани русскими войсками сопровождалось разрушением мечетей, убийствами и жестокостями.

Популярной была «Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков». Это произведение псковского инокa написано велеречивым стилем и более традиционно для древнерусской литературы. Польский король Стефан Баторий изображается трафаретно, «яко несытый ад» или «лютый зверь». Противник сравнивается автором «Повести...» с дьяволом. Псков же предстает «градом богоспасаемым». Жители идут на бой с любовью и слезами за «веру Христову».

Король, как сказочное чудовище, обложил город со всех сторон и уже предвкушал победу. Польские войска подкатили туры (осадные башни) и проломили стены в двух крепостных башнях — Покровской и Свиной. Над ними взвились польские знамена. В это время Бог слышал молитвы псковичей! Они ударили по захваченной неприятелем Свиной башне, а затем заложили под нее порох и взорвали. «Уже ли мои дворяне в замце?» — спрашивал Стефан Баторий. Ему отвечали: «Под замцем». Польский король не понял значения этих слов и решил, что его дворяне находятся около городских стен и «русскую силу прибавают». Но ему объяснили: «Государь! Все те в Свиныя башни убиты и сожжены в рову лежат».

Не сумев сразу взять Псков, Стефан Баторий предложил псковичам сдать город «без всякие крови», угрожая «горькими разными смертями». Но те не испугались и ответили, что ни «един от малоумных во граде» не примет этого предложения. Пробовали поляки произвести подкоп, но псковичи, узнав об этом, сами вырыли подземный ход и взорвали неприятельский подкоп. Не удался и новый штурм города королевскими вой-

сками. Тогда поляки попытались хитростью убить замечательного воеводу князя Ивана Петровича Шуйского. Канцлер Иоанн Замойский послал к главному воеводе «адскую машину» в ларце, уверяя, что в нем — «казна». Догадавшись об обмане, И. П. Шуйский приказал с предосторожностями открыть ларец в безопасном месте: там оказался порох с «самопальным замком огненным». Осознав тщетность своих усилий, Замойский вскоре снял осаду.

«Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков» традиционна по стилистике. Характерная особенность языка — соблюдение литературного этикета (принятых правил) в изображении событий, явлений, поступков людей. Автор «Повести...», например, совершенно не стремился показать, каким на самом деле был польский король Стефан Баторий, выдающийся полководец и государственный деятель. Врагов принято было изображать как отвлеченно-отрицательных персонажей, таким и предстает Баторий перед читателем. Литву автор «Повести...» определял «гордонапорной», а Стефана Батория (вдобавок ко всем прочим определениям) называл «высокогорделивым», русское же воинство — «христолюбивым».

Задание. Подумайте, в чем сходство и различие двух древнерусских повестей.

Публицистика Замечательными публицистами предстают Андрей Михайлович Курбский и Иван Грозный.

После своего бегства в Великое княжество Литовское А. М. Курбский направил из города Вольмара Ивану Грозному послание, в котором пытался оправдаться и обвинял московского государя в гонениях на преданных ему людей. В те времена даже в личных посланиях принято было выражать свои мысли и чувства торжественным церковным слогом — разговорный и литературный языки далеко отстояли друг от друга (живые обороты речи встречаются порой в деловых документах, но в литературе — крайне редко).

А. М. Курбский был очень талантливым писателем, оставаясь при этом целиком в рамках литературной традиции. Он прекрасно владел стилем средневековой риторики. А она проявлялась и в своеобразной ритмической прозе. Это становится особенно наглядно, если разбить текст Курбского на строки:

Почто, царю,
силных во Израили побил еси́ (ты)
и воевод, от Бога данных ти
на враги твоя,
различными смертями расторгл еси́
и победоносную святую кровь их
во церквах Божиих пролиал еси́
и мученическими кровями
праги [пороги] церковные обагрил еси́
и на доброхотных твоих
и душу за тя полагающих
неслыханные от века муки и смерти
и гоненья умыслил еси́,
изменами и чародейства и иными неподобными
облыгая православных
и тцася со усердием
свет во тьму предлагати
и сладкое горько прозывати?
Что провинили пред тобою
и чем прогневали тя
христьянские предстатели?

Грозный тоже в совершенстве владел риторикой. Отвечая князю-беглецу, он демонстрировал свое искусство средневекового «плетения словес»:

Ты же, тела ради,
душу погубил еси́,
и славы ради мимотекуция
нетленную славу презрел еси́,
и на человека възъярився,
на Бога возстал еси́.

Но царь нередко нарушал речевой этикет. Привычный стиль церковной риторики он мог взорвать грубым просторечием, образно-разговорной лексикой «от себя». Например, в ответ на патетические строки А. М. Курбского «...уже не узриши, мню, лица моего до дни Страшного Суда», Грозный язвительно его осаживает: «Кто бо убо и желает такового ефиопскаго лица видети?»

1 сентября 1577 г. русские войска овладели Вольмаром. Отсюда царь направил А. М. Курбскому глумливое письмо. Он не забыл, как 13 лет назад его враг написал в этом городе «епистолию», в которой дерзко напоминал ему, царю, о своих воинских подвигах: «Всегда в дальноконных градах твоих

против врагов твоих ополчаюсь». Царь, сам любивший игру слов, был по-писательски задет этим эпитетом — литературной находкой Курбского и теперь отвечал: «И где ты хотел упокоен быть от всех твоих трудов, в Вольмере, и тут на покой твой Бог нас принес, и где, чаял, ушел — а мы тут, з Божию волею сугнали, и ты тогда дальноконнее поехал».

Не исключено, что образно-разговорная речь врывалась в послания царя потому, что он не писал их собственноручно, а диктовал. На Руси считалось недостойным государя делом писать своей рукой (для чего ж тогда многочисленные подьячие?). Царь обычно лишь прилагал к документу печать, а его имя писал дьяк.

А. М. Курбский упрекал царя за «варварский» язык посланий, непристойный для людей «ученых и искусных», ибо в нем непозволительно, считал князь, перемешаны цитаты из Священного Писания с бытовыми сценами: «Тут о постелях, о телогреях и иные бесчисленные, воистину, яко бы неистовых баб басни». Но упреки Курбского свидетельствуют как раз не о недостатках, а о достоинствах литературного стиля царя — ему удалось стать подлинным новатором в русской литературе XVI в., выйти за пределы традиции.

Послания Грозного пронизаны живым юмором и сарказмом. Это свойственно даже дипломатической переписке, где, казалось бы, надо быть особо осторожным в выражениях. Не понравилось царю, что Англия, получив значительные привилегии во внешней торговле с Россией, не захотела поддержать ее в Ливонской войне. Иван Грозный с возмущением пишет королеве Елизавете: «И мы чаяли того, что ты на своем государстве государыня и сама владееш... Ажно у тебя мимо тебя люди владеют, и не токмо люди, но и мужики торговые, и о наших о государских головах и о честех и о землех прибьтка не смотря, а ищут своих торговых прибьтков. А ты пребываеш в своем девическом чину, как есть пошлая девица». Назвать великую английскую королеву «пошлой» (т. е. обыкновенной) девицей!

Но даже это неслыханно оскорбительное послание может показаться верхом благовоспитанности по сравнению с тем, что написал Иван IV шведскому королю Юхану III: «А ты, взяв собачей рот, захошь за посмех лаяти, ино то твое страдничье (холопское) пригожество: тебе то честь, а нам, великим государем, с тобою и ссылатися безщестно... А с тобою перелаиваться, и на сем свете того горее и нет, и будет похошь перелаиваться, и ты себе найди такова ж страдника, каков

сам еси страдник, да с ним перелаивайся». Грозному не откажешь в литературной выразительности. За бранью царя, ни в чем не знающего границ, виден писатель — блестящий знаток слова!

Литературный стиль Грозного отличается удивительной лаконичностью. Двумя-тремя словами он умел создать яркий художественный образ. Выступая в роли ревнителя чистоты нравов монашества, царь одним мазком дает картину беспутной жизни монахов Саввино-Сторожевской обители: «А на Сторожех до чего допили! Тово и затворити монастыря некому, по трапезе трава растет». Иному автору потребовалось бы немало слов, чтобы рассказать, как из-за пьянства иноков пустеет обитель и попираются правила монастырского общежития — даже к общей трапезе не сходятся, так что трапезная травой заросла...

Живые голоса слышатся и в переписке Ивана Грозного с опричником Василием Грязным, попавшим в 1572 г. в плен к крымским татарам.

Крымский хан предложил выкупить известного опричника за огромную по тем временам сумму — 100 тыс. руб. — или обменять на попавшего в русский плен полководца Дивея-мурзу. Грязной решил сообщить об этих предложениях царю. Грозный жестоко высмеял его: «Было, Васюшка, без пути среди крымских улусов не заезжати, а уже заехано — ино было не по объездному (объезд — охота) спати... Али ты чаял, что таково ж в Крыму, как у меня стоячи за кушаньем шутити?» За прежнюю близость Василия Грязного к государю тот соглашался — так уж и быть — заплатить за него 2 тыс. руб. выкупа и издевательски добавлял: «А доселева такие по пятидесяти рублей бывали». А на Дивея-мурзу зачем менять? У Дивея «и своих таких полно, как ты, Вася». К тому же «ты один свободен будешь, да приехав, по своему увечью лежать станешь, а Дивей, приехав, учнет воевати да неколко сот кристьян лутчи тебя пленит. Что в том будет прибыток?»

Грязной внешне как будто бы смиряется перед царской волей, но на самом деле твердо и решительно опровергает царские обвинения: был настоящий бой, его боевые товарищи бежали, а он сражался до последнего и в плен попал без сознания. Да, «по увечью» придется лежать, но «не у браги увечья добыл, ни с печи убился». Опричник с достоинством отвечал на царскую иронию: «А шутил яз, холоп твой, у тебя, государя за столом, тешил тебя, государя, — а нынеча умираю за Бога да за тебя же, государя...»

Вплоть до середины XVI в. все книги на Руси писались от руки. Изготовление одного экземпляра требовало огромного труда и занимало очень много времени. К тому же в рукописных книгах неизбежны ошибки. На Стоглавом соборе Иван Грозный негодовал: «Писцы пишут с неправленных переводов, а написав, не правят же... и по тем книгам в церквах Божиих чтут, и поют, и пишут с них». Искажения в священных богослужебных текстах были нетерпимы! Все это побудило Ивана IV и митрополита Макария озаботиться введением в России книгопечатания.

Задание. Вспомните, кто, когда и в какой стране впервые создал печатную книгу.

В 1563 — 1564 гг. дьякон одной из кремлевских церквей Иван Федоров и его помощник Петр Мстиславец издали на печатном дворе (располагался на Никольской улице в Москве) первую книгу с точным указанием места и времени издания. Это был «Апостол» (или Деяния святых Апостолов) — часть Нового Завета, в которой повествуется о жизни и деятельности учеников Иисуса Христа. Но самая первая типография в России начала работу еще около 1553 г. История не сохранила имен первых мастеров, да и книги этой типографии (сгоревшей в одном из московских пожаров) не имеют дат выхода в свет — их потому и называют «безвыходными». Эти первые книги анонимной типографии были еще несовершенны по технике печати: например, строки не имели одинаковой длины. Книги же Ивана Федорова отличались высочайшим по тому времени уровнем полиграфии. В течение всего XVII в. «Апостол» 1564 г. воспринимался как образец для издателей. В 1565 г. был издан «Часословец», по которому не только вели службу, но и учились читать.

Иван Федоров был не только мастером-типографом, но и редактором. Он смело правил переводы книг Священного Писания, заменяя непонятные слова и выражения на доступные обычному читателю. Не исключено, что именно из-за этой редакторской правки его и обвинили в «порче» священных книг. Преследования вынудили Ивана Федорова и Петра Мстиславца перебраться в Великое княжество Литовское. Здесь, в белорусских землях и на Украине, они продолжили свою просветительскую деятельность.

Первопечатник и просветитель в каждом издании помещал послесловие — обращение к читателю. В послесловии к львов-

скому изданию «Апостола» 1574 г. Иван Федоров рассказывал о своей нелегкой подвижнической жизни: «И многократно обходил богатых и благородных мирян, прося от них помощи и кланяясь и припадая к ногам их; и склоняясь до лица земли, омывал ноги их от сердца идущими слезами. И не раз и не два, но многократно делал это. И священнику велел в церкви во всеуслышание объявить всем. И не упросил жалостными словами, не умолил многослезным рыданием, и через священнический чин не исходатайствовал себе никакой помощи. И плакал горькими слезами, что не нашлось никого, кто бы сжалился или помог, не только у русского народа, но даже у греков не получил милости. И нашлись только некоторые из меньших людей священнического чина, да незнатные из мирян, которые подавали помощь... Молю вас, не прогневайте на меня, грешного, что пишу это; не думайте, что из своей выгоды говорю это и пишу. Всякий, кто с самого начала прочитал вкратце написанную эту историю, знает, как я от его милости пана Григория Ходкевича был обеспечен всем... А если в чем погрешность будет (в книге), Бога ради, исправляйте, благословите, а не кляните, так как писал не дух святой и не ангел, но такая же грешная и тленная рука, как у всех других немудреных...»

Дело книгопечатания, начатое Иваном Федоровым, не заглохло. Продолжали работать типографии в Москве, Александровой слободе. Всего во второй половине XVI в. было издано около 20 книг. Однако печатная книга еще не вытеснила рукописную, ибо издавали в то время в основном богослужебные книги, а повести, сказания, жития святых по-прежнему переписывали от руки.

Школа

Книгопечатание способствовало распространению грамотности. «Букварь», напечатанный Иваном Федоровым во Львове в 1574 г., стал первым светским учебником. Кроме самой азбуки в нем содержались тексты для чтения и сведения по грамматике с правилами склонений и спряжений. До тех пор учебными пособиями, в том числе и для обучения грамоте, являлись богослужебные книги. Иногда они сопровождались специальными предисловиями — инструкциями, обращенными к учителю: «Наказание ко учителем, како им учить детей грамоте и како детям учиться божественному писанию и разумению».

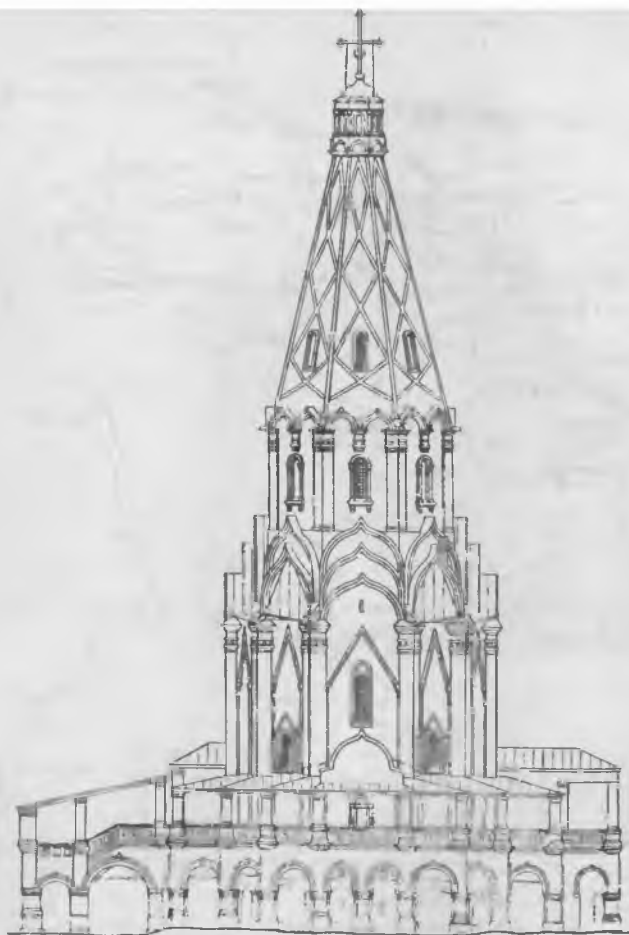
Грамоте на Руси обучали буквослагательным методом: нараспев повторяя прочитанное. Такой способ обучения основывался на пассивном заучивании текста наизусть.

Обычно «мастерами грамоты» были духовные лица: дьяконы, «старцы» (монахи). Встречались среди учителей и миряне. Однако грамотных людей было немного. Участники Стоглавого собора сокрушались, что даже священнослужители «грамоте мало умеют». И все-таки не только в городах, но и в селах существовали школы по обучению грамоте. В основе взаимоотношений учителя и ученика должен быть, по общему мнению, «любовный обычай». Однако почти во всех педагогических сочинениях Московской Руси звучат призывы: «Не ослабляй бия младенца аще бо жезлом биеша его, не умрет, но здравия будет, ты бо бия его по телу, а душу его избавляеши от смерти», «любя же сына своего учащай ему раны».

Архитектура В XVI в. на Руси появляются невиданные доселе каменные шатровые храмы — удивительные по красоте и изяществу. Шатром в архитектуре называют устремленные вверх кровли храмов, напоминающие по форме четырехгранную или восьмигранную пирамиду. Первый такой храм был воздвигнут в 1532 г. на высоком берегу Москвы-реки в царском селе Коломенском. Поставленный на подклете* и окруженный галереей — «гульбищем», он завершается шатром. Современники, уловив преемственность деревянного и каменного зодчества, отмечали, что церковь Вознесения в Коломенском построена по образцу «деревянного дела». Добиться легкости сооружения в камне было непросто, ведь собор мог выглядеть громадной каменной глыбой (площадь храма — 8,5 × 8,5 м, высота — свыше 60 м). Но мастера, возводившие эту церковь, отклонились от традиции каменной архитектуры: нет здесь привычной апсиды** — важнейшей части культового здания. Все архитектурные элементы подчинены главному: движению вверх по вертикальной оси. Впечатление устремленности ввысь подчеркивалось и внутренним пространством: отсутствием росписей и хорошей освещенностью. Церковь господствует над местностью, видна издалика. Современник-летописец не скрывал своего восхищения: «Бе же церковь та велми чюдна выотою и красотою и светлостю, такова не бывала преже того в Руси». Строительство церкви Вознесения было связано с рождением наследника престола — будущего царя Ивана Грозного.

* Подклет — нижний этаж жилого дома или храма, обычно имеющий служебно-хозяйственное назначение.

** Апсида — полукруглый выступ в алтарной части христианского храма.



Церковь Вознесения в с. Коломенском

Недалеко от Коломенского, в селе Дьякове, была построена церковь Иоанна Предтечи (1547 — 1553 гг.) в память принятия Иваном IV царского титула. В отличие от церкви Вознесения дьяковский храм, сочетающий традиционную пятикупольную композицию с шатрами и башнями, поражает тяжеловесной торжественностью и пышностью.

В 1555 — 1561 гг. на Красной площади в Москве был выстроен каменный храм (до этого был деревянный) в ознаменование взятия Казани 2 октября 1552 г., на следующий



Церковь Иоанна Предтечи
в с. Дьяково

день после праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Храм получил наименование собор Покрова что на рву. Но народ позднее стал называть его храмом Василия Блаженного в честь известного московского юродивого Василия, погребенного в одном из его приделов. Выстроили этот уникальный памятник архитектуры зодчие Барма и Постник Яковлев. Грозный велел им «здати церкви камены заветные восемь престолов, мастера же... основаша девять престолов». Ослушались царя? Да... но ради гармоничности облика храма: «Яко по Бозе разум даровася им в размерении основания».

Мощный столп, который завершается высоким шатром, объединяет восемь главок: ни одна не повторяет другую, но чем-то они неуловимо схожи. Так возникает ощущение неразсторжимого целого при своеобразии каждого элемента собора.

Храм внутри невелик, вмещает ограниченное количество людей: в некоторых приделах может находиться одновременно не более 5 — 6 человек. Покровский собор создавался как памятник подвигу воинов, отдавших жизнь «за други своя». В камне воплотилась идея райского жилища для «их праведных душ» и победной поступи христианства.

Первоначально собор был красно-белым, с куполами из луженого «белого» железа и, видимо, обычной луковичной формы. Современные разноцветные купола, преобразившие облик собора, появились в XVII в.

Одним из самых замечательных шатровых храмов XVI в. был Борисоглебский собор в Старице, не сохранившийся до наших дней (разобран из-за ветхости в 1803 г.). Инициатором строительства был удельный князь Владимир Андреевич Старицкий. Случайно ли, что и Покровский собор на Красной

площади в Москве, и Борисоглебский собор в Старице построены в один и тот же год — 1561-й? Не было ли здесь скрытого соперничества? В храмоздательной надписи* старицкий князь прямо указал: «родителям на поминование». Кого он имел в виду? Прежде всего, конечно, отца — Андрея Старицкого, поднявшего в 1537 г. мятеж против Елены Глинской и малолетнего тогда Ивана IV. Поскольку мать Владимира Старицкого Евфросиния Хованская была в момент строительства собора еще жива, то спрашивается — почему «родителям»? Оказыва-



Покровский собор что на рву
(храм Василия Блаженного)

ется, имелись в виду предки — великие князья Василий II Темный и Иван III. Но так поминать их имел право лишь тот, кто в данный момент занимал царский трон. Строительство храма в Старице началось 24 июля 1558 г., в день, когда Русская православная церковь отмечала праздник святых «страстотерпцев Христовых» Бориса и Глеба, а закончилось 2 мая 1561 г., в день перенесения их мощей.

Вопрос. Почему церковь называет Бориса и Глеба «страстотерпцами»?

Задание. Вспомните, в какой день (и почему именно в этот день) Андрей Старицкий поднял мятеж против Елены Глинской и малолетнего Ивана IV. В случае затруднения обратитесь к § 1. Объясните действия князя Владимира Андреевича.

* Храмоздательная надпись — каменная надпись («летопись») на храме; содержала информацию о начале и завершении строительства.



Вооружение русских всадников

Борисоглебский собор в Старице стал памятником отношений старицких князей с великокняжеской властью. Памятником-угрозой, возвеличивающим «родителей» удельного князя — Василия II, Ивана III, Андрея Старицкого. Иван Грозный как будто с кем-то спорил, когда, отвечая Андрею Курбскому, полемически спрашивал: «А князю Володимеру почему было быти на государстве? От четвертово уделново родился. Что его достоинство к государству, которое его поколение, развеет ваши измены к нему, да его дурости? Что моя вина пред ним?» Два собора, два символа, два центра. Даже архитектура оказалась вовлеченной в острую политическую борьбу.

Стремление к высотным триумфальным сооружениям — характерная черта времени, когда происходило окончательное оформление русской государственности. Ивановская колокольня Кремля была достроена, «возвышена», по указу Бориса Годунова в 1600 г. Это самое высокое в ту пору сооружение в Москве (80 м) символически как бы завершило бурный XVI век, в течение которого необыкновенно упала цена человеческой жизни.

Оружейное дело

В XVI в. большими успехами отмечены ремёсла и прикладное искусство, в частности оружейное дело.

Служилый человек, отправляясь в поход на коне, не мог

обойтись без саадака — лука с налучником и колчана, в котором хранились стрелы. Стрелки из луков иногда решали исход сражения: «И полетеша стрелы, аки дождь».

Оружием ближнего боя всаднику служила сабля, которая в XVI в. окончательно вытеснила меч. Искривленным клинком русские сабли походили на турецкие и татарские. Продолжали широко применяться копьё с длинным древком и железным наконечником, метательные копьё, железные кистени, кинжалы.

Наряду с саблей пехотинец использовал бердыш — особый, применявшийся только в России боевой топор. Его лезвие в виде полумесяца прикреп-

лялось к длинному, достававшему до плеча древку с острым железным наконечником. Бердыш был также оружием стражи.

Щиты в XVI в. почти полностью исчезают, зато новое качество обретают доспехи. Голову воина защищал «шелом», отличавшийся высоким навершием. Шлемы имели «бармицы» — кольчужные сетки, укрывавшие уши и затылок. Тело защищали кольчуги — рубашки из железных колец. Кольца стали делать более прочными и толстыми. Другой вид кольчужных рубашек — панцири, их изготавливали из мелких и тонких «плосковатых» колец. С середины XVI в. распространились доспехи смешанного типа — кольчато-пластинчатые: юшманы, бехтерцы, которые сверху надевались на кольчугу. Поверх кольчуги также надевались зеркала — круглые или прямоугольные пластины, скрепленные между собой. Назывались они так потому, что по форме напоминали зеркало и имели блестящую поверхность.

Доспехи стоили дорого. Небогатые служилые люди защищали себя от стрел и сабельных ударов тяжёлым — стеганным



Московит в военном наряде



Московский всадник

кафтаном с высоким воротником, иногда отороченным мехом, и рукавами по локоть. Сшитые из кожи и крепкого холста, набитые внутри ватой, тягеляи были столь плотными, что, по отзыву современника, «едва ли можно и прострелить их». Правда, не всякому воину и тягеляй был по карману. О важности хорошего снаряжения писал А. М. Курбский, вспоминая сражения с татарами под Казанью в 1552 г.: «Аз же видех себя обнаженна лежаща, многими ранами учащенна, а живот цел, понеже на мне зброика была праотеческая, зело крепка, к тому и коня зело быстра и добра имех».

Особую роль в русской армии играла артиллерия. Общее число пушек к концу XVI в. превышало две тысячи. Русские мастера научились отливать пушки в цельной форме. Каменные ядра почти совсем вышли из употребления — их заменили свинцовые и железные пули. Неслыханных успехов достигли мастера в изготовлении тяжелых орудий весом в несколько тонн. «Великие пушки» использовались при обстреле крупных крепостей. Каждая пушка имела название: Кузьма Первой отлил пушку Онагр, Семен Медведев — пушки Медведь и Свиток, Андрей Чохов — пушки Лев и Аспид... Одной из таких «великих пушек» была Царь-пушка, отлитая в 1586 г. Вес ее — 40 т, а диаметр канала ствола — 89 см. На левой стороне — надпись: «Слита бысть сия пушка в преименитом и царствующем граде Москве лета 7094... Делал пушку пушечный литец Андрей Чохов».

В 1563 г. при взятии Полоцка было четыре таких орудия. Современник, потрясенный увиденным, писал: «Первое стенобитное орудие тащили 1040 крестьян. Второе — 1000 крестьян. Третье — 900 крестьян. Последнее — 800 крестьян».

Первые образцы фитильного оружия назывались в России пищальми. Известны три их типа: «затинные» — фактически крепостные пушки, «ручницы» — длинноствольные фитильные ружья и «завесные» пищали — карабины (короткие

ружья), которыми обычно были вооружены конные стрельцы. Пищали-«ручницы» были специально приспособлены для стрельбы с рук, ими вооружались пешие стрельцы. Пищаль имела железный ствол с деревянной ложей и широким прикладом, иногда дуло снабжалось раструбом. Порох воспламенялся от фитиля, пропитанного селитрой. Фитили держали в специальных трубках, предохраняющих от сырости. Порох для заряда хранили в костяных или деревянных «порошницах».

В XVI в. в России появились привозные ружья (мушкеты, карабины) с колесцовым замком. После завода этого замка и нажима на спусковую скобу его пружины приводили во вращательное движение колесо, верхняя часть которого проходила через полку с порохом и соприкасалась с кремнем: при трении высекались искры, воспламенявшие порох на полке.

В конце века были впервые применены своего рода ручные гранаты: русские воины в 1581 г. при защите Пскова использовали «зелье в кувшинах». Пистолетов в России не изготавливали, их привозили из Европы.

Живопись

Начало XVI в. оставило нам уникальный памятник монументальной живописи — фресковые росписи храма Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, выполненные в 1502 — 1503 гг. знаменитым Дионисием (ок. 1440 — после 1502/03). Удивительная их нарядность, мягкость цвета до сих пор восхищают взор и являются собой неразгаданную тайну для художников и ученых.

Значительным произведением монументальной живописи XVI в. были фрески Золотой палаты Кремлевского дворца, построенной в 1547 — 1552 гг. Увы, Золотая палата была разобрана в XVIII в. и фрески не сохранились. Главным мотивом росписей было утверждение идеи божественного происхождения царской власти и ее преемственной связи с римскими и византийскими императорами. Стенопись тематически начиналась с сюжета «Выбор веры князем Владимиром», затем следовали сцены «Низвержение идолов», «Бракосочетание Владимира с византийской царевной Анной», «Крещение киевлян», «Посылка византийским императором Константином Мономахом даров киевскому князю Владимиру», «Венчание Владимира Мономаха» и др. Большое место в росписях занимали композиции на темы Ветхого Завета и истории древнего мира. Особенно интересны были росписи сводов. Это целая богословская поэма, насыщенная понятными людям средневековья символами. Здесь — и представления о мироздании, и

раздумья о добре и зле, о жизни и смерти, о временах года... Эта торжественная живопись имела государственное назначение: в Золотой палате проходили парадные приемы иностранных послов и высокопоставленных гостей царя.

Изобразительный язык живописи XVI в. (и фресок, и иконописи) многословен: художники стремились как можно подробнее изъяснить свою тему. Если сюжетом росписи было житие святого, то каждое слово текста как бы овеществлялось. В этот период живопись теряет былую ясность, величественность и лаконизм. Вместе с тем в произведениях художников возрастает интерес к окружающему миру и месту человека в нем. Живопись XVI в. как бы готовилась к тому качественному сдвигу, который произойдет в следующем столетии.

Музыка

До нас дошло немного нотных рукописей и их толкований — так называемых нотных азбук. О музыкальных деятелях грозненского века мы узнаем из «Предисловия, откуда и от коего времени начася быти в нашей Рустей земли осмогласное пение», которым открывался нотный стихирарь* 1666 г. Неизвестный автор «Предисловия...» собрал сведения о старых мастерах и тем оказал нам неоценимую услугу. Одним из самых замечательных музыкантов XVI в. был Федор Христианин, прославившийся позднее и как композитор. Его произведения — стихиры евангельские были известны многим. Иван Грозный оценил талант Федора Христианина и пригласил служить в Александрову слободу. Царь интересовался церковным пением, а в 1564 г. во время освящения соборного храма Никитского монастыря в Переславле-Залесском он руководил станицей (частью) хора, певшей «красным» (красивым) пением. Царь и сам был автором по крайней мере двух сочинений — музыки и слов службы в честь митрополита Петра и праздника иконы Владимирской Божией Матери. Не случаен выбор царем тем для своих сочинений: они прямо связаны с историей Русского государства, борьбой с внешними врагами. Иван Грозный и от музыки требовал служения державным идеалам.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. О чем рассказывает «Домострой»?
2. В чем своеобразие летописных повестей XVI века?

* Стихирарь — книга, содержащая стихиры (церковные песнопения).

3. Дайте характеристику личности и деятельности Ивана Федорова.
4. Чем шатровые храмы отличались от крестово-купольных?
5. Опишите один из шатровых храмов.
6. Как в архитектуре отразилась политическая борьба?
7. В чем своеобразие музыки XVI века?
8. Что такое культура?

ПОДГОТОВЬТЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 1

Помните ли вы, когда произошли эти события:

1. Смерть Василия III;
2. Начало Боярского правления;
3. Венчание на царство Ивана IV;
4. Принятие царского Судебника;
5. Стоглавый собор;
6. Взятие Казани;
7. Взятие Астрахани;
8. Начало Ливонской войны;
9. Падение Избранной рады;
10. Бегство А. М. Курбского в Великое княжество Литовское;
11. Учреждение опричнины;
12. Новгородский опричный погром;
13. Окончание Ливонской войны;
14. Смерть Ивана Грозного?

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Какое значение имело принятие Иваном IV царского титула?
2. В чем суть реформ Избранной рады?
3. Какую цель преследовал Иван IV, вводя опричнину?
4. Каковы оказались итоги и последствия опричнины для России?
5. Почему царь Иван IV был прозван Грозным?

Дайте характеристику:

Ивану IV,
А. М. Курбскому,

А. Ф. Адашеву,
митрополиту Филиппу.

Можете ли вы объяснить:

1. В чем выразились основные догматические расхождения православия и католицизма?
2. Что такое «правда» в воззрениях И. С. Пересветова?
3. Чем были опасны для государства и церкви М. Башкин и Ф. Косой?
4. Что такое «Домострой»?
5. Чем различались литературные стили А. М. Курбского и Ивана Грозного?
6. В чем проявилось своеобразие шатрового храма?

§ 8. Царствование Федора Ивановича

Личность царя

В ночь с 18 на 19 марта 1584 г. на престол вступил сын Ивана IV — Федор. По отзыву наблюдательного англичанина Джильса Флетчера, новый царь был «росту малого, приземист и толстоват, телосложения слабого и склонен к водянке; нос у него ястребиный, поступь нетвердая от некоторой расслабленности в членах; он тяжел и не деятелен, но всегда улыбается, так что почти смеется... Он прост и слабоумен, но весьма любезен и хорош в обращении, тих, милостив, не имеет склонности к войне, мало способен к делам политическим и до крайности суеверен».

Иван Грозный понимал, в какие руки он передает власть. Оставляя престол Федору, он поручил сына и государство заботам ближних бояр — Ф. И. Мстиславского, Н. Р. Юрьева, И. П. Шуйского и Б. Ф. Годунова. Первые двое были людьми уже преклонных лет, и основная борьба разгорелась между Иваном Петровичем Шуйским и Борисом Федоровичем Годуновым. Польский посол доносил в июле 1584 г.: «Между вельможами раздоры и схватки беспрестанные; так и нынче, сказывали мне, чуть-чуть дело не дошло у них до кровопролития, а государь не таков, чтобы этому препятствовать». В конце концов Годунову удалось одержать верх. Шуйский, как гласила молва, погиб в тюрьме.

Четырнадцать лет занимал престол Федор Иванович. По крайней мере тринадцать из них фактическим правителем был Борис Федорович Годунов, на сестре которого, Ирине, был женат царь. Летом 1585 г. русский дипломат Лука Новосильцев разговаривал с главой польской церкви гнезненским архиепископом Карнковским, который, желая сказать приятное своему собеседнику, заметил, что-де у царя Ивана Васильевича был мудрый советник Алексей Адашев, «а ныне на Москве Бог дал вам такого ж человека просужаго (мудрого)». Однако Новосиль-

цев возразил относительно Годунова: он «не Алексеева верста»; «то был великой человек — боярин и конюшей, а се государю нашему шурин, а государыне нашей брат родной, а разумом его Бог исполнил и о земле великий печальник».

Учреждение патриаршества Деятельность правительства Б. Ф. Годунова была направлена на восстановление престижа Русского государства и утверждение международного авторитета Русской православной церкви.

13 июля 1588 г. в Москве торжественно встречали гостя — константинопольского патриарха Иеремию, изгнанного турками.

Задание. Вспомните, когда турки овладели Константинополем.

Борис Годунов предложил Иеремии стать русским патриархом с проживанием во Владимире. Иеремия согласился при условии, чтобы его резиденция находилась в Москве. Годунов, однако же, не хотел (или не мог) ущемить права московского митрополита Иова. Переговоры зашли в тупик. В конце концов 23 января 1589 г. по благословению Иеремии был избран первый русский патриарх, которым и стал митрополит Иов. Так прекратилась даже формальная зависимость Русской православной церкви от константинопольской. Повысился ранг и других высших церковных деятелей: ниже патриарха стояли теперь четыре митрополита (новгородский, казанский, ростовский, крутицкий) и шесть архиепископов.

Учреждение патриаршества свидетельствовало о возросшем престиже России, ставшей одной из великих мировых держав. Однако нельзя не обратить внимания на то, что инициатива этого шага исходила не от церкви, а от первых лиц государственной власти. Став полностью независимой от Константинополя, Русская православная церковь попадала в еще большую зависимость от светской власти, которая все чаще вторгалась в ее жизнь.

Вопрос. Какими, с вашей точки зрения, должны быть в идеале отношения церкви и государства?

Смерть царевича Дмитрия 15 мая 1591 г. отмечено трагическим событием, подлинный масштаб которого выявился только со временем. В тот день набатный колокол в удельном Угличе возвестил о непоправимой беде. На княжеском дворе бился в предсмертных судорогах младший брат и наследник царя Федора — восьми-

летний царевич Дмитрий, сын Марии Нагой — последней жены Ивана Грозного. Народное мнение было единодушным: царевич злодейски убит. Убийцами сразу же были названы присланный из Москвы дьяк Михаил Битяговский, его племянник Никита Качалов и Осип Волохов, сын мамки (воспитательницы) царевича Василисы Волоховой.

Как же это случилось?

Трагедия произошла вскоре после обедни — около полудня, когда угличане отдыхали в своих домах. К мамке, державшей на руках умирающего ребенка, подбежала мать царевича — Мария Нагая. Обезумев от горя, она принялась бить Василису Волохову поленом, крича, «что будто се сын ее Василисин Осип с Михайловым сыном Битяговского да Микита Качалов царевича Дмитрея убили». Тогда-то сторож Спасской церкви и ударил в набат...

Лишь к вечеру успокоились угличане. Заподозренные в убийстве были замучены и убиты.

Правительство назначило расследование случившегося. Проводил его будущий царь боярин Василий Иванович Шуйский, сын И. П. Шуйского, убитого по приказу Годунова. Вероятно, назначивший его главой следственной комиссии Годунов рассчитывал, что Шуйский, помня о расправе над отцом, проявит особую преданность правителю.

Нагие, чтобы оправдать учиненный самосуд, пошли на подлог. К убитым подложили нож, которым якобы был зарезан царевич, железную палицу, ружья. Для большей убедительности оружие испачкали кровью зарезанной курицы.

Но все было впустую. Когда через несколько месяцев следствие было завершено и результаты его были доложены царю Федору, выводы комиссии свелись к тому, что «небрежением Нагих» царевич случайно закололся ножом, играя с ребятами в «тычку». Было известно, что Дмитрий страдал тяжелой формой эпилепсии (падучей болезнью). Во время припадков он и мог напороться на нож. Выводы комиссии выглядели достаточно обоснованными.

И все же у историков нет уверенности в том, что царевич погиб в результате несчастного случая. Уж очень выгодна была эта смерть Борису Годунову. Нагие ненавидели Годунова, и в случае воцарения Дмитрия он неизбежно потерял бы власть, а возможно, и жизнь. Годунову было известно, что в Угличе подрастал его непримиримый враг. Дмитрий, вылепив однажды из снега несколько фигур, каждой дал имя боярина и стал отсекал им головы. Фигура «Годунова» стояла первой... Вообще малолетний Дмитрий был очень жесток. Как и старшему

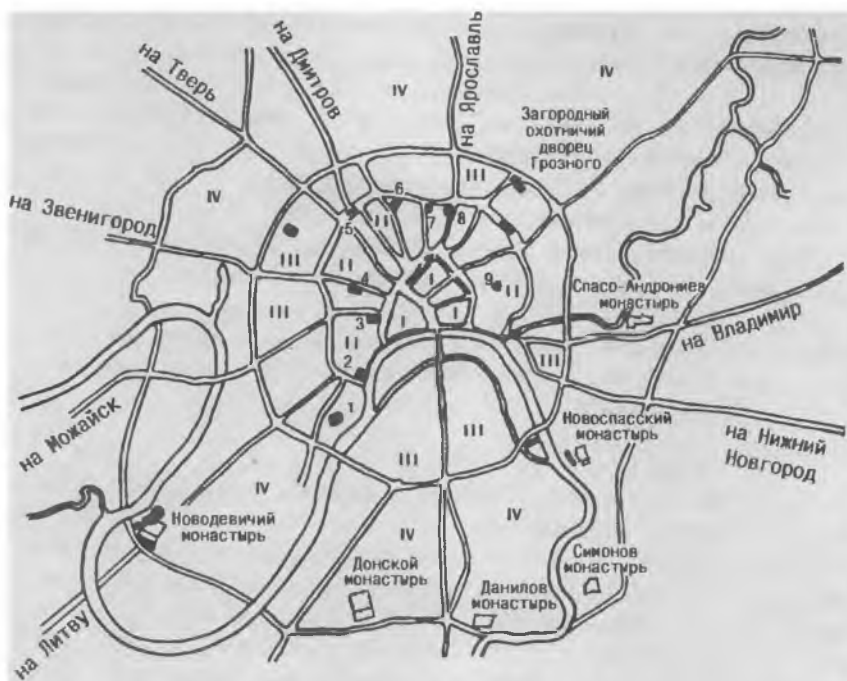


Схема оборонительных линий
и расположения монастырей Москвы:

I — Кремль и Китай-город; *II* — Белый город; *III* — Земляной город; *IV* — Москва в пределах Камер-коллежского вала. Монастыри: 1 — Зачатьевский; 2 — Алексеевский; 3 — Крестовоздвиженский; 4 — Никитский; 5 — Страстной; 6 — Петровский; 7 — Рождественский; 8 — Сретенский; 9 — Ивановский

брату Ивану, царевичу передались отцовские черты: пытливый ум и страсть к кровопролитию. Ему, например, нравилось наблюдать, как режут домашний скот.

Смерть Дмитрия открывала Годунову прямой путь к престолу: у Федора не было наследника. Не случайно Нагие сразу же объявили убийц агентами Годунова. Версию о причастности Годунова к организации убийства поддерживали А. С. Пушкин в «Борисе Годунове» и А. К. Толстой в «Царе Федоре Иоанновиче».

Возможно, Годунов и не подсылал к Дмитрию убийц: достаточно было через Василису Волохову разрешить больному эпилепсией ребенку играть ножом — и ждать... Борис умел справляться со своими противниками без лишнего шума.

Впрочем, загадка смерти Дмитрия, взволновавшей современников, не разгадана и поныне. Едва ли наука когда-либо сможет окончательно вынести свой вердикт по этому делу.

Городское

строительство

Годунов прилагал все усилия к тому, чтобы преодолеть разруху, доставшуюся в наследство от царствования Ивана Грозного. В стране развернулось дотоле небывалое строительство городов, крепостных сооружений. Всем этим ведал так называемый Каменный приказ. Особенно интенсивно застраивались Поволжье и Сибирь. Один за другим возникают новые города — Самара, Саратов, Царицын, Уфа, Курск, Белгород, Елец. В Астрахани, Смоленске появились каменные крепости.

Задание. Используя карту, объясните, почему городское строительство и возведение крепостей велись именно в этих районах.

Новые укрепления опоясали и Москву. В 1584 — 1591 гг. под руководством мастера Федора Савельева, по прозвищу Конь, были возведены мощные стены Белого города. Огибая дугой Кремль и Китай-город, они протянулись на 9 км. Стены и 29 башен Белого города были построены из известняка, обложены кирпичом и оштукатурены. Крепость имела 11 проездных ворот, названия которых доныне сохранились в именах площадей московского Бульварного кольца: Арбатские, Никитские, Яузские, Сретенские... В 1591 г. под Москвой появились орды крымского хана Казы-Гирея. Однако, обнаружив новую каменную крепость и оказавшись под прицелом ее многочисленных пушек, они не решились на штурм и отступили. В том же году была создана еще одна — деревянно-земляная — линия укреплений, охватившая на этот раз весь город по обоим берегам Москвы-реки. Эта линия опоясала район, заключенный внутри современного Садового кольца, периметр которого составлял 15 км. Было построено 50 башен, в том числе 34 проездные. Самыми мощными — каменными — были Калужская и Серпуховская проездные башни, выходившие на небезопасные южные дороги. За быстроту постройки москвичи прозвали эту крепостную линию Скородомом. В тревожные годы Смуты она была почти полностью разрушена. Позднее на ее месте была возведена новая линия укреплений — Земляной город.

С размахом велось и строительство церквей. Среди храмов, воздвигнутых в конце XVI в., — Успенский собор Троице-Сергиева монастыря, каменные соборы в Донском и Пафнутьево-Боровском монастырях, церковь Николы Явленного на Арбате... Множество возводившихся церквей отчасти объясняли набожностью Федора и его любовью к церковной красоте. Но патриарх Иов — автор «Повести о житии царя Федора Иоан-



Засечные линии и сторожи (конец XVI в.)

новича» отмечал, что именно Борис Годунов «многи грады камены созда и в них превеликие храмы».

Забываясь об укреплении городов, Годунов стремился облегчить положение посадских людей. Прежде крупные феодалы держали в своих «белых»* слободах торговых людей и ремесленников. Теперь же все, кто занимался торговлей и промыслами, должны были войти в состав посадских общин и платить

* «Белыми» назывались земли, находившиеся в руках частных владельцев и церкви, «черными» — принадлежавшие государству. Жители «белых» земель, платя повинности феодалам, были «обелены», т. е. освобождены от уплаты государственных налогов — тягла.

повинности в казну — «тянуть тягло». Таким образом, численность тяглых людей возросла, а сборы с каждого плательщика уменьшились, поскольку общая сумма тягла оставалась неизменной.

Вопрос. Как изменения в налогообложении должны были отразиться на городском хозяйстве?

Становление крепостного права Ливонская война потребовала значительного роста рядов служилых людей. Пополнялись они за счет выходцев из «неслужилой» среды.

Всем им нужно было предоставить поместья.

Между тем численность крестьян увеличивалась далеко не так быстро. А растущие государственные повинности и произвол опричников побуждали многих крестьян бежать из обжитых мест. В результате дворянские имения мельчали. Но каждому служилому человеку хотелось выглядеть «не хуже других»: потчевать гостей не на оловянной, а на серебряной посуде, в поход выступать на дорогом породистом скакуне, с богато украшенным заморским оружием. Получить все это можно было, только неуклонно повышая крестьянские повинности.

Вопрос. Как влияло право крестьянского перехода в Юрьев день на возможности дворян увеличивать повинности?

В документах конца XVI в. часто упоминаются «порозжие» (опустевшие) поместья, из которых разошлись крестьяне. Естественно, правительство, заботясь о благосостоянии служилого сословия, стремилось прочнее привязать крестьян к владельцам земли.

Вопрос. Когда впервые было нарушено право перехода в Юрьев день?

Решающие шаги к закрепощению крестьян были сделаны в царствование Федора Ивановича. В 1597 г. был издан указ об «урочных летах», согласно которому крестьяне, бежавшие от своих господ «до нынешнего... году за пять лет», подлежали сыску, суду и возвращению «назад, где хто жил». На бежавших шесть лет назад и ранее указ не распространялся, их прежним владельцам не возвращали.



Посол в жалованной
шубе (XVI в.)

*Задание. Подумайте, как с
России установле*

Внешняя Годунов б
политика гими госу,
реговоры,

улучшить отношения с По
вались с государствами Ц
обрели мощные укрепления
совершать свои набеги на
ление Годунова Россия вел
терянное в ходе Ливонской

20 января 1593 г. было
обе стороны убедились, ч
Однако переговоры шли
Весной 1594 г. в Швеции н

Правительство Бориса Годунова, учитывая благоприятность такой ситуации, поторопилось с заключением мира, согласившись на то, чтобы за Швецией осталась Нарва. 18 мая 1595 г. в Тязвине (близ Ивангорода) был заключен мирный договор. Россия вернула себе Ивангород, Ям, Копорье и волость Корелу. Это был крупный успех русской дипломатии, ибо страна совершенно не имела сил для продолжения войны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какое значение имело учреждение в России патриаршества?
2. Обрисуйте политику Бориса Годунова в отношении городского населения.
3. Чем было вызвано усиление крепостной зависимости в конце XVI в.?
4. Как изменилась внутриполитическая ситуация в России после смерти царевича Дмитрия?
5. Расскажите о внешней политике Бориса Годунова.

§ 9. Царствование Бориса Годунова

*Земский
собор
1598 г.*

6 января 1598 г. умер царь Федор. А 17 февраля 1598 г. Земский собор избрал на царство его шурина — Бориса Годунова. Что же произошло в январе — феврале 1598 г.?

15 января овдовевшая царица Ирина отправилась в Новодевичий монастырь и приняла там постриг под именем инокини Александры. Формально она оставалась правительницей — от ее имени издавались указы.

По некоторым сведениям, умирающий царь Федор говорил Годунову, что тот не может быть царем из-за недостаточно высокого происхождения. Выбор царя пал на Федора Никитича Романова*. Трудно сказать, насколько достоверно данное известие, но, во всяком случае, очевидно, что за свое избрание на царство Годунову предстояло бороться, а для этого нужно было проявить незаурядную выдержку, хитрость, дипломатический талант.

Борис Годунов уехал из Москвы, показывая, что он не интересуется происходящими событиями. На самом же деле

* Знатность определялась не только происхождением, но и давностью службы московским великим князьям. Род Романовых — старомосковский, их предки были боярами еще при Иване Калите. Годуновы же проявили себя на великокняжеской службе значительно позже.

царица Ирина вела переговоры об избрании на престол своего брата. Впервые на Руси на трон вступал «неприрожденный» государь. Именно избрание на Земском соборе должно было составить основу авторитета будущего царя. В Новодевичий монастырь к царице-инокине потянулись шествия людей, просящих дать Бориса «на Московское государство». Участвовал в этом спектакле и сам патриарх Иов — преданный сторонник Годунова. После нескольких отказов Годунов «согласился» принять престол.

Задание. Подумайте, почему Борис Годунов, мечтавший о царской власти, несколько раз отказывался от трона.

Земский собор избрал Бориса царем и принес ему присягу на верность. Предстояла коронация — венчание на царство. Однако она задержалась, так как пришло тревожное известие о готовящемся походе крымского хана Казы-Гирея на Москву. Годунов решил лично возглавить поход против крымцев. В средние века люди верили, что в победе и в поражении узнается воля Божия. Если новоизбранный царь победит — значит к нему благоволит Всевышний. Сам Годунов говорил, что хочет перед венчанием на царство проверить, повинуется ли ему «земля». Численность собранного дворянского ополчения достигала 40 тыс. воинов. Прослышав о таких приготовлениях русских, Казы-Гирей раздумал идти на Москву. Выйдя к рубежам государства, Борис узнал, что хан намеревается двинуться в Венгрию.

Годунов вернулся в Москву не победителем, но миротворцем. 2 июля 1598 г. столица торжественно встретила его. А 3 сентября состоялась долгожданная коронация в Успенском соборе. Пировали и в самых торжественных кремлевских залах, и на московских площадях. «Множество московского народу» целую неделю бесплатно угощалось сладким медом и пивом. Бояре и дворяне получили тройное жалованье. Была объявлена амнистия заключенным, на пять лет отменена смертная казнь.

Борис Годунов победил. Его поддерживали, потому что вся его предыдущая деятельность высоко оценивалась современниками. Посадские люди помнили, что новый царь облегчил их тягло и радел о строительстве городов. Церковь была благодарна Борису за учреждение патриаршества. Дворяне видели, что он отстаивает их интересы.

Сближение с Западной Европой

Царствование Бориса Федоровича Годунова ознаменовалось начавшимся сближением России с Западом. Не было прежде на Руси государя, который столь благоволил бы к иностранцам, как Годунов. Он стал приглашать иноземцев на службу, освободив их от налогов и предоставив право беспопытной торговли. Новый царь даже хотел выписать из Германии, Англии, Испании, Франции, Италии и других стран ученых, чтобы учредить в Москве высшую школу, где бы преподавались разные языки, но этому воспротивилась церковь. И все же Годунов выбрал 18 московских дворян и отправил их в разные страны учиться. (Правда, в последующие годы Смуты они не решились вернуться на родину и «задавнели» за границей.)

Царь стремился открыть страну для европейцев. Пожалуй, он первым среди российских монархов в полной мере осознал значение просвещенного Запада.

Неурожай и голод

Царствование Бориса начиналось успешно. Однако вскоре разразились поистине страшные бедствия.

Наметившийся было в 90-е годы XVI в. подъем сельского хозяйства прервал неурожай. В 1601 г. шли долгие дожди, не дававшие убирать хлеб. А затем грянули ранние холода, и, по словам современников, «поби мраз сильный всяк труд дел человеческих в полях». В следующем году неурожай повторился. В стране начался голод. И продолжался он целых три года! Богатые вельможи и монастырские власти прятали хлеб в своих амбарах. Цена его возросла в сто раз. Борис запрещал продавать хлеб дороже установленного предела, даже наказывал тех, кто взвинчивал цены, но успеха не добился. Стремясь помочь голодающим, Годунов не жалел средств, щедро раздавал деньги беднякам. Но хлеб дорожал, а деньги теряли цену. Борис приказал открыть для голодающих царские амбары. Однако их запасов не могло хватить на всех голодных, тем более что, прослышав о раздаче, голодающие со всех концов страны потянулись в Москву, бросив те скудные запасы, которые имелись у них дома. Но в столице голод был еще более страшным. Появились случаи людоедства. Около 127 тыс. умерших от голода было похоронено в Москве, а хоронить успевали не всех. Тела умерших подолгу оставались на улицах.

В народе все более укреплялась мысль о каре Божией. Поговаривали, что царствование Бориса не благословляется Богом, потому что оно незаконно, достигнуто неправдой, хитростью. Стало быть, оно не может кончиться добром.



Царь Борис Федорович (Годунов)

В 1601 — 1602 гг. Годунов пошел даже на временное восстановление Юрьева дня. Правда, он разрешил не выход, а лишь вывоз крестьян. Дворяне таким образом спасали свои имения от окончательного запустения и разорения. Разрешение, данное Годуновым, касалось лишь мелких служилых людей, оно не распространялось на земли членов Боярской думы и духовенства. Но и этот шаг не прибавил популярности царю в глазах служилых людей. Никакие усилия Годунова уже не могли вернуть ему доверия и людских симпатий.

Народные волнения охватили большие территории, грозя всеобщим бунтом. Наиболее мощным было восстание под предводительством атамана Хлопка, разразившееся в 1603 г. В нем участвовали в основном казаки и холопы. Царские воеводы сумели разбить Хлопка лишь после того, как Борис обещал свободу всем холопам. Но успокоить страну не удалось — было уже слишком поздно.

«Дело» Романовых

В это время по стране стали распространяться слухи, что Дмитрий-царевич не погиб, а чудесно спасен и вынужден скрываться. Годунов осознавал нависшую над ним угрозу: в сравнении с «прирожденным» государем он — никто. Не случайно хулители называли его «рабоцарь». Ведь еще недавно он именовал себя государевым холопом! Противники Бориса приписывали ему даже смерть царя Федора (не говоря уже о царевиче Дмитрие). Борис понимал, что в этом слухе кто-то заинтересован и сознательно его распускает. Царь не без оснований подозревал семью Романовых: этот род был самым близким по крови к царской династии. Пять «Никитичей» (детей Никиты Романовича): Федор, Александр, Иван, Михаил, Василий — приходились двоюродными братьями умершему царю Федору Ивановичу. В 1600 г. Романовых ложно обвинили в том, будто

они хотят известить царя «кореньями» и с помощью «ведовства» добыть царский престол. Четырех братьев (Михаил умер в 1598 г.) сослали в отдаленные места, где трое вскоре скончались, а старшего, Федора, красавца, щеголя, любителя охоты, насильно постригли в монахи под именем Филарета и отправили на север в далекий Антониев-Сийский монастырь.

Лжедмитрий Тем временем слух о царевице все более занимал умы. В начале 1604 г. было перехвачено письмо одного иноземца из Нарвы, в котором говорилось, что у казаков находится «чудом спасшийся» Дмитрий и московскую землю скоро постигнут большие испытания. Даже царский астролог-немец предупреждал Бориса о грозящих ему серьезных переменах.

Узнав, что в Польше кто-то стал выдавать себя за Дмитрия, Годунов повелел устроить на литовской границе крепкие заставы и никого не пропускать. Розыск показал, что самозванец — бежавший в 1602 г. в Польшу Григорий Отрепьев. Он происходил из галицких дворян, постригся в монахи и служил при патриархе Иове.

Был ли Лжедмитрий откровенным авантюристом или он сам верил в свое царское происхождение? Вряд ли истина когда-нибудь проявится, но историкам известны некоторые любопытные факты. По словам слуги, сосланный в Антониев-Сийский монастырь Филарет (в миру Федор Романов) потерял веру в будущее, мыслил лишь о спасении души да о своей несчастной семье (жена его Ксения Ивановна Шестова была пострижена в инокини под именем Марфы). Но вот в 1604 г. объявился в Польше царевич Дмитрий, и едва слух о нем дошел в феврале 1605 г. до Филарета — его настроение резко меняется: это уже не смиренный старец, погруженный в раздумья о бренности жития, а политический боец, услышавший призывный клич. Монастырский пристав доносил, что старец Филарет живет «не по монастырскому чину, всегда смеется, неведомо чему, и говорит про мирское житье, про птицы ловчие и про собаки, как он в мире жил». Монахам он заносчиво заявлял, что они еще увидят, «каков он впредь будет».

Слова эти оказались пророческими. Уже через полгода Лжедмитрий своей волей назначает монаха Филарета ростовским митрополитом. Чем же это объяснить? Оказывается, к биографии самозванца можно добавить еще один штрих: в прошлом Отрепьев был холопом Романовых и постригся, по-видимому, сразу после их ссылки. Не Романовы ли подготовили его к этой роли? Не они ли внушили Отрепьеву веру в

царское происхождение? В. О. Ключевский остроумно заметил о Лжедмитрии: «Он был только испечен в польской печке, а заквашен в Москве».

Оказавшись в Польше, Отрепьев не скупился на обещания. Он тайно перешел в католичество и даже пообещал Римской церкви в случае своего воцарения ввести в России католицизм. Польскому королю Сигизмунду III он посулил Чернигово-Северские земли, а богатейшему магнату Мнишеку, дочь которого Марина стала его невестой, — Новгород Великий, Псков и впридачу много денег.

Польский король не решился поддержать притязания Лжедмитрия. Однако сама идея показалась ему заманчивой, и он не стал запрещать польским шляхтичам вступать в войска претендента на московский трон.

Боевые действия 16 октября 1604 г. Лжедмитрий с горсткой поляков и казаков двинулся на Москву. Они выбрали не прямой и короткий путь — через Смоленск, а длинный — через Чернигов и Северские земли, где скопилось множество недовольных Годуновым казаков — участников недавнего восстания, поднятого Хлопком.

Вопрос. Почему Лжедмитрий выбрал такой путь?

Даже проклятия московского патриарха в адрес Гришки Отрепьева не остудили народное воодушевление: «Пусть, пусть проклинают Гришку! От этого царевичу ничего не станется. Царевич — Дмитрий, а не Гришка». В январе 1605 г. правительственные войска разбили самозванца, и он вынужден был отойти в Путивль. Но не в военных победах, не в армии была его сила, а в том, что народ видел в нем законного наследника престола. К Лжедмитрию стали стекаться казаки со всех окраин Московского государства. Войско самозванца необыкновенно быстро росло и вскоре уже представляло серьезную угрозу для Годунова.

Но знаешь ли, чем мы сильны, Басмапов?
Не войском, нет, не польскою помощью.
А мнением; да! Мнением народным.

А. С. Пушкин

Борис, быть может, и сам стал сомневаться: не обрел ли призрак плоть и кровь, не царевич ли в самом деле? Во всяком случае, царь осознавал истинную силу самозванца.

**Смерть
Бориса
Годунова**

13 апреля 1605 г. Борис Годунов был весел и здоров, за столом много и с аппетитом ел. Потом поднялся на вышку, откуда любил обозревать Москву. Но в этот раз пробыл там недолго, сказав, что чувствует дурноту. Позвали лекаря, но царю стало совсем плохо: из ушей и носа пошла кровь. Царь лишился чувств и вскоре умер. Ходили слухи, что Борис отравился в припадке отчаяния. Так ли это? Похоронили его не как самоубийцу, а в Архангельском соборе, где покоились русские государи.

Целый день власти не решались объявить народу о смерти Бориса, лишь сутки спустя состоялась церемония присяги новому царю. Им стал 16-летний сын Бориса — Федор, юноша образованный и чрезвычайно умный. Но присягали ему равнодушно, приговаривая: «Недолго царствовать Борисовым детям! Вот Дмитрий Иванович придет в Москву».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что мешало Борису Годунову укрепить свою власть?
2. Как народ воспринял весть о появлении «чудом спасшегося» царевича Дмитрия?
3. Какой путь на Москву выбрал Лжедмитрий и почему?
4. Охарактеризуйте Бориса Годунова в последние годы его правления.

§ 10. Лжедмитрий I — «царь Дмитрий Иванович»

**Убийство
Годуновых**

1 июня 1605 г. под Москву от Лжедмитрия прибыли дворяне Плещеев и Пушкин (далекый предок великого поэта) с «царской» грамотой. Под колокольный перезвон московский люд собрался на Красной площади. Грамоту огласили. В ней говорилось, что Дмитрий всех прощает, ибо москвичи присягали Годуновым по своему незнанию. Были обещаны льготы и милости государя за верную службу. Самозванец отказался войти в столицу, пока не будут устранены Годуновы. В толпе на площади раздались возгласы: «Буди здрав, царь Дмитрий Иванович!» Но нашлись и сомневающиеся: а точно ли на Москву идет настоящий Дмитрий?

Вызвали боярина Василия Ивановича Шуйского, проводившего официальное расследование причин смерти царевича. Тот, испугавшись, заявил, что Годунов хотел убить царевича, но его спасли, а вместо него погребен был сын попа.



Дмитрий I

Группа дворян ворвалась в Кремль. Никто не стал защищать Годуновых. Федор Борисович встретил заговорщиков в Грановитой палате на троне. Рядом с ним встали мать и сестра. Разъяренные люди не остановились. Царя стащили с трона и после издевательств отправили под стражу. Все родственники Годуновых были арестованы, а дома их разграблены.

Выбранные московские люди отправились к Дмитрию с повинной грамотой, приглашая его на царство. По возвращении их в Москву царя Федора Борисовича и его мать убили, оставив в живых лишь дочь Бориса — Ксению. Ей была уготована участь наложницы самозванца.

Официально было объявлено, что царь Федор и его мать отравились. Тела их выставили напоказ. Затем из Архангельского собора вынесли гроб Бориса и перезахоронили в Варсонофьевском монастыре близ Лубянки. Там же захоронили и его семью: без отпевания, как самоубийц.

20 июня 1605 г. в Москву торжественно въехал царь государь и великий князь Дмитрий Иванович.

**«Дело»
боярина**

В. И. Шуйского

Вскоре после приезда Дмитрия в столицу выяснилось, что Василий Иванович Шуйский восстанавливает москвичей против нового царя: не Дмитрий-де он, а Гришка Отрепьев, потому что позволяет иноземцам беспрепятственно ходить в православные церкви, хочет искоренить веру! Дмитрий и в самом деле не обращал внимания на то, как ведут себя прибывшие с ним поляки. А их поведение в столице вызывало недоумение и раздражение. Этим и хотел воспользоваться Шуйский. Суд приговорил боярина к смерти, но, когда его привезли к плахе на Красную площадь, царский гонец сообщил, что государь помиловал осужденного, заменив смертную казнь опалой и ссылкой в Вятку.

Марфа Нагая Чтобы убедить москвичей в своем царском происхождении, самозванец вызвал в столицу инокиню Марфу (бывшую царицу Марию Нагую). В подмосковном селе при большом стечении народа ее встречал «сын». Когда карета остановилась, он бросился к Марфе, рыдая на виду у всех, а потом пешком шел подле кареты, оказывая матери всяческие почести. Это зрелище (возможно, заранее спланированное) убедило москвичей окончательно: царь настоящий. Во всяком случае, на какое-то время народ успокоился.

Как же объяснить, что Марфа, доподлинно знавшая о гибели сына в 1591 г., признала самозванца? Быть может, и она поверила в чудо, но, скорее всего, вдове Ивана Грозного захотелось вновь стать не всеми забытой инокиней, а почитаемой государыней-матерью.

**Царь
Дмитрий**

30 июля 1605 г. Дмитрий венчался царским венцом, который возложил на него новый патриарх — Игнатий. Царь не стал марионеткой польского короля, не торопился выполнять обещания, вел себя независимо. Он не собирался отдавать Сигизмунду Смоленск и Чернигово-Северские земли, а Мнишеку — Новгород и Псков. Православие по-прежнему оставалось государственной религией. Царь даже не разрешил строить в России католические храмы. Более того. Дмитрий не только не согласился на требование поляков титуловать себя не царем, а лишь великим князем, но стал именоваться цесарем — императором.

Ижедмитрий обладал блестящими способностями. Ежедневно присутствуя на заседаниях Боярской думы, он столь быстро решал государственные дела, что тому дивились даже многоопытные дьяки.

Однако в поведении нового царя стали подмечать слишком много такого, что не укладывалось в традиционные представления о русском государе. После обеда Дмитрий не ложился спать, как полагалось, а отправлялся гулять по городу, заглядывал в лавки, мастерские. Даже в дворцовых покоях он двигался так быстро, что степенные бояре нередко теряли царя из виду и вынуждены были разыскивать его. Между тем царю полагалось выступать чинно, неспешно, опираясь на поддерживающих его князей и бояр так, чтобы создавалось впечатление, будто его несут.

И прежние русские государи любили охоту, но не принято было, чтобы монарх при этом рисковал жизнью. Дмитрий же однажды в одиночку, верхом, напал на медведя и убил его.

За трапезой он, вопреки обычаю, не осенял себя крестным знамением и не разрешал окроплять себя святой водой. Странными для бояр были и его речи: царь убеждал их, что народу нужно дать образование, а способных людей следует отправлять учиться за границу. Наконец, Дмитрий объявил, что дважды в неделю он будет лично принимать челобитные, давая аудиенцию подданным. Чтобы так вести себя, надо было быть уверенным в своем царском происхождении и не заботиться о производимом впечатлении.

Словом, Дмитрий делал все, чтобы разрушить традиционный образ царя-полубога, стараясь держаться проще. ореол святости царской власти исчезал, и за лихостью нового монарха угадывались черты обыкновенного человека.

Брак царя 8 мая 1606 г. состоялась свадьба царя Дмитрия с прибывшей из Польши Мариной Мнишек. Странной была эта свадьба в глазах русских людей. Бояре с немалым трудом уговорили невесту надеть не польский, а московский свадебный наряд. Да и сам Дмитрий, в европейском платье, не скрывал своего иронического отношения к московским обычаям. На третий день свадебного пира он приказал приготовить польское блюдо — вареную и жареную телятину. При этом царь отлично знал, что русские не употребляли телятину в пищу.

Голоса недовольных звучали все громче: царь — «поганый», редко ходит в церковь, женился на католичке, попустительствует полякам, ест «нечистую» пищу! Так накапливался горючий материал, готовый вспыхнуть в любую минуту. Оставались у царя сторонники в основном среди казаков.

Свержение Дмитрия Во главе заговора встал вернувшийся из ссылки В. И. Шуйский. Царю вскоре донесли, что в Москве — «измена». Однако Дмитрий не поверил этому и даже заявил, что не терпит доносчиков и будет карать их.

17 мая 1606 г., на рассвете, В. И. Шуйский приказал отворить тюрьмы, выпустить всех преступников и раздать оружие. С восходом солнца во многих церквях зазвонили набатные колокола. Толпы москвичей, услышав от заговорщиков, что поляки собираются известить царя и бояр, бросились ловить и убивать съехавшихся в Москву на царскую свадьбу польских шляхтичей. Тем временем сторонники Шуйского проникли во дворец. Дмитрий попытался бежать, но, выпрыгивая из окна, сломал ногу. Заговорщики схватили его, сорвали с него цар-

ский кафтан, злорадно потешаясь: «Каково царь вся Руси, самодержец! Вот так самодержец!» Самозванца застрелили, а тело его, обвязанное веревкой, потащили по земле из Кремля через Спасские ворота. У Вознесенского монастыря вызвали царицу-инокиню Марфу и спросили: «Твой ли это сын?» Марфа, разумеется, отреклась от того, кого еще недавно «признала». Тело несчастного самозванца два дня валялось непогребенным, и каждый (а таких нашлось немало!) мог надругаться над ним.

Тот, кому еще недавно поклонялись, теперь лежал в пыли, поверженный и униженный. Распатывались вековые устои сознания русских людей: царская власть уже не внушала прежнего трепета. С крушением привычного порядка в людские души вползала смута...

Лжедмитрий был новым по духу человеком на вершине власти. Он стремился приучить русских людей к свободе и веротерпимости, объявив войну старой житейской обрядности.

Лжедмитрий был смелым и решительным политическим деятелем. Но в основе его действий лежал авантюризм. Он постоянно балансировал между разными силами. Польский король так и не дождался обещанных ему земель. Католическое духовенство было обмануто в своих надеждах на утверждение католицизма в России. Массовая раздача земель и денег русским дворянам тяжелым бременем ложилась на казну и заставляла одалживаться у монастырей. Между тем православная церковь с недоверием относилась к царю, утвердившемуся на троне при польской поддержке и явно предпочитавшему западные обычаи. Крестьяне рассчитывали на возврат Юрьева дня, но оправдать их надежды означало бы для царя поссориться с дворянством. Поэтому Лжедмитрий ограничился разрешением оставаться на новых местах тем крестьянам, которые ушли от своих господ в голодные годы. В остальном он подтвердил крепостное право. Однако это не спасло его репутацию в глазах служилых людей, недовольных своеволием поляков и казаков.

Царю Дмитрию не на кого оказалось опереться ни внутри страны, ни за ее пределами. Поэтому он и был так легко свергнут.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что помогало и что препятствовало укреплению власти царя Дмитрия?
2. Дайте характеристику царю Дмитрию.

§ 11. Царствование Василия Шуйского

«Кресто-
целовальная
запись»

На Земском соборе 1606 г. царем был избран главный заговорщик — боярин Василий Иванович Шуйский. Люди презрительно говорили, что царь был «выкликнут». В отличие от Лжедмитрия Василий Шуйский едва ли заслуживает добрых слов. Способный солгать под присягой, он легко менял свои убеждения ради корыстных целей.

Задакие. Проследите предшествующую политическую биографию боярина.

Мелочный, лживый и подозрительный, скорее хитрый, нежели умный, он не внушал любви своим подданным. Сама его наружность отталкивала: худой, низкорослый, сгорбленный, с морщинистым лицом, длинным носом и редкими волосами. Царю было уже более 50 лет — возраст, по меркам средневековья, почтенный.

Однако правление этого несимпатичного человека, продержись он на престоле подольше, могло бы открыть новую страницу в российской истории. Дело в том, что, вступая на трон, Василий Шуйский впервые присягнул своим подданным. Он торжественно поцеловал крест и дал соответствующую «запись» в том, что никого не осудит и не предаст смерти без «истинного» суда со своими боярами, не станет преследовать и лишать имущества родственников и наследников опального, если они не виновны. Царь обязывался не слушать ложных доносов и полагаться только на справедливое расследование. Такие гарантии давались не только боярам, но и купцам и «черным людям».

Вопрос. Кто относился к категории «черных людей»?

Впервые за всю историю Русского государства вводился принцип наказания по суду. Это был первый договор монарха и подданных.

В. О. Ключевский писал о значении «крестоцеловальной записи» В. И. Шуйского в истории Отечества: царь «превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам».

Ивану Грозному, считавшему себя государем по Божиему соизволению, а не «по многоятежному человеческому хотению», и в голову не могло прийти присягать подданным.

Задание. *Вспомните, как представлял Иван Грозный отношения между царской властью и подданными.*

Вопрос. *Какому важнейшему документу английской истории XIII в. созвучна «крестоцеловальная запись»?*

Царевич Дмитрий — павший на святой русский трон, должен был

опасаться живучести мифа о Дмитрие Угличском. Кто мог поручиться, что царевич не «оживет» вновь? Василий Шуйский хорошо понимал это. Оттого первым делом он попытался хоть как-то обе-

зопасить себя от повторения судьбы Бориса Годунова. Было решено перевезти в Москву останки убитого в Угличе царевича. 1 июня 1606 г. Василий Шуйский венчался на царство, а на следующий день мощи царевича торжественно доставили в Архангельский собор Московского Кремля. В грамоте, извещавшей об избрании В. Шуйского на престол, утверждалось теперь, что царица-инокиня Марфа Нагая «подлинно» говорила: царевич Дмитрий «умре». Церковь объявила царевича новым святым мучеником. А сомнения в святости — это уже ересь, карававшаяся сурово. Отныне любой, рискнувший объявить себя Дмитрием, мог быть обвинен в ереси. По некоторым сведениям (ни подтвердить, ни опровергнуть их историки не могут), по приказу царя Василия якобы был убит девятилетний мальчик, которого положили в гроб, чтобы тело покойного предстало «нетленным». Кроме того, Шуйский подкупил нескольких здоровых людей, которые должны были притвориться больными, но у гроба святого сразу исцелиться.

И все же, несмотря на старания Василия Шуйского, царь Дмитрий то и дело «воскресал» в разных уголках страны: фантазия народа в смутные годы была неисчерпаемой.



Царь Василий Иванович
(Шуйский)

Падение авторитета власти, столкновение противоречивых интересов различных слоев общества неудержимо влекли Россию к гражданской войне*. Главной ее силой стало казачество.

Кто же они, казаки XVI — начала XVII века? Когда-то в просторных степях между Волгой и Днестром кочевали племена печенегов, позднее — половцев. С приходом монголов половцы ушли на запад, оставшиеся племена растворились в массе покоренных монголами народов. Постепенно население монгольской державы становилось оседлым, строились города и поселки. Но в конце XIV в. страшное нашествие Тамерлана превратило эти земли в безжизненную степь, которую русские стали называть Поле, Дикое поле.

Первоначально казак — это выходец из самых низов татарского общества, имевший единственную привилегию: личную свободу. Тюркское «казак» означает по-русски «свободный», «независимый». Ватаги казаков различных татарских орд в XV в. причиняли России немало беспокойства. Однако в южные степи тянулись искатели приключений и «настоящей воли» и из числа русских холопов и крестьян. Собираясь в отряды, они именовали себя казаками. Русское казачество на этой обширной лесостепной территории начало формироваться уже в первой половине XVI в.

Высшим органом власти у казаков являлся круг (общая сходка), принимавший важнейшие решения. Казачьи станицы (отряды) возглавляли атаманы, которым помогали есаулы.

Во второй половине XVI в. часть казаков перешла на постоянную правительственную службу в ведение Стрелецкого приказа, войдя в число служилых людей «по прибору».

В 1603 г. многие казаки, надеясь на увеличение своего жалованья, встали под знамена Лжедмитрия. Они составили главную силу самозванца. Овладев московским престолом, Лжедмитрий щедро вознаграждал их. Поэтому и после гибели «царя Дмитрия» его имя было популярно среди казачества. Казаки продолжали верить в то, что он жив, и отказывались присягать Василию Шуйскому. Против присяги выступили и многие крестьяне, посадские и даже служилые люди южных окраин Русского государства. Они опасались мести нового царя за то, что помогли самозванцу захватить Москву.

* В течение многих лет отечественные историки считали события начала XVII в. *крестьянской войной*. Однако в настоящее время специалисты пришли к выводу, что правильнее рассматривать их как *гражданскую войну*, расколовшую все общество.

Именно в этой тревожной обстановке, по словам официальной летописи, и «пришел в Кромы из Путивля всему злу вор и заботчик и всех злых дел начальник Ивашка Болотников».

Восстание И. И. Болотникова Иван Исаевич Болотников, возглавивший движение против царя Василия, происходил из обедневшего московского дворянского рода.

В молодости он был холопом-послужильцем (военным слугой) у князя Андрея Телятевского. Попад в Диком поле в плен к татарам, он был продан в рабство в Турцию. Несколько лет провел он прикованным к веслу гребцом на галере. Лишь когда галеру захватил немецкий корабль, Болотников смог, освободившись из рабства, отправиться в Венецию, а оттуда — в Германию и Польшу. За время его мытарств на родине произошли удивительные события. В Польше Болотников встретился с «царем Дмитрием Ивановичем». На самом деле то был самозванец Михаил Молчанов, служивший при дворе Лжедмитрия I, а после его смерти бежавший в Польшу и выдававший себя за «чудесно спасшегося» царя. «Царь» поручил Болотникову установить в Путивле связь с восставшими казаками и дал грамоту, назначавшую его главным воеводой. По прибытии в Путивль Болотникову удалось возглавить восстание, оттеснив на второй план прежнего лидера — путивльского воеводу князя Г. Шаховского, изменившего царю Василию. В лагерь Болотникова стекались люди, продолжавшие верить в спасение Дмитрия.

Из Путивля войска Болотникова двинулись к Москве. После захвата Кром и Ельца они подошли к Туле, где соединились с дворянскими отрядами. Рязанских дворян возглавляли Проконий Ляпунов и Григорий Сумбулов, венецких* — Истома Пашков. Под знаменами «большого воеводы царя Дмитрия Ивановича» объединились разные силы. Здесь были и казаки, и холопы, и крестьяне, и дворяне... Под началом Болотникова находились и представители аристократии — князя Григорий Шаховской и Андрей Телятевский (тот самый, у которого когда-то служил и сам Иван Исаевич!).

Вопрос. Совпадали ли цели и интересы различных слоев общества, объединившихся в лагере Болотникова?

Овладев Калугой и Каширой, восставшие подошли к столице и расположились лагерем в подмосковном селе Коломенском. Москву осаждали больше месяца. В ноябре 1606 г. ря-

* Венёв — город Тульского уезда.

занские дворяне во главе с П. Ляпуновым и Г. Сумбуловым перешли на сторону В. Шуйского. 2 декабря (в разгар генерального сражения) покинул стан восставших и Пашков, а с ним — несколько сот дворян. Болотников потерпел поражение в битве и был вынужден отступить к Калуге. Здесь ему на помощь пришли казачьи отряды «царевича Петра Федоровича». Петром Федоровичем — сыном царя Федора Ивановича — объявил себя житель Мурома Илья Гончаров (Илейка Муромец). Объединенные войска повстанцев, измотанные сражениями с правительственной армией, отступили к Туле.

30 июня 1607 г. царские войска осадили Тулу, но взять ее, несмотря на численный перевес, не могли более трех месяцев. Только когда они соорудили плотину на р. Упа и затопили тульский кремль, повстанцы сдались. Царь Василий обещал сохранить жизнь Болотникову и Илье Гончарову, но не сдержал слова.

Подавление восстания не принесло Василию Шуйскому спокойствия. Сохранялась угроза нового восстания: в Астрахани появился некий Август, назвавшийся сыном Ивана IV (от Анны Колтовской), там же объявился «царевич Лаврентий», «сын» убитого Грозным царевича Ивана Ивановича...

Историки немного знают о программе Болотникова. Она дошла до нас лишь в изложении сторонников правительства. Но даже эти скудные данные позволяют сделать вывод, что восставшие стремились истребить бояр и дворян в основном для того, чтобы занять их места и захватить имущество. Патриарх Гермоген писал, что болотниковцы обещали своим сторонникам «давати боярство и воеводство и околыничество и дьячество». А вслед за этим — «и жены их и вотчины и поместья».

Не было в этом движении призывов изменить общественный строй. Восставших вело стремление к обогащению. Поэтому не следует удивляться участию в восстании наряду с крестьянами и казаками служилых землевладельцев. Не случайно о Болотникове в отличие от более поздних народных вождей — Разина и Пугачева — не сохранилось никаких упоминаний в фольклоре. Народ не увидел в нем защитника своих интересов.

Лжедмитрий II В решающий момент борьбы с войсками Василия Шуйского И. Болотников и князь Г. Шаховской отправили в Польшу гонца с письмом, в котором они убеждали Мнишека в том, что, если царь «Дмитрий Иванович» не прибудет в Россию собственной персоной, они не ручаются, что захваченные ими города и крепости сохранят верность.

Чтобы поддержать тающие силы повстанцев, поляки направили в Россию очередного самозванца — Лжедмитрия II. Во главе соединенных отрядов польской шляхты и казаков атамана Ивана Заруцкого он двинулся к Туле на соединение с Болотниковым. Однако соединиться не удалось. В январе 1608 г. Лжедмитрий II устремился на Москву. Многие казаки, крестьяне, холопы по-прежнему верили обладавшему немалой притягательной силой мифу о царе Дмитрие и охотно вступали в армию нового самозванца. К Лжедмитрию II примкнули и остатки потерпевшей поражение армии Болотникова.

Разбив в нескольких сражениях правительственные войска, самозванец дошел до подмосковного села Тушино (ныне — в черте города). С этого момента лагерь самозванца стали называть Тушинским, а самого Лжедмитрия II — Тушинским вором. (Словом «вор» на Руси обозначали преступника, совершившего антигосударственное деяние.) В отличие от своего предшественника Лжедмитрия I Тушинский вор с самого начала был игрушкой в руках польского короля.

В Тушино прибыла Марина Мнишек. Она «признала» в Лжедмитрии II своего мужа (видимо, ей очень хотелось царствовать!) и даже тайно обвенчалась с ним. В Тушинском лагере находились не только поляки и казаки, но и некоторые представители виднейших российских аристократических родов, враждебные В. И. Шуйскому.

Поначалу местные жители поддерживали тушинцев, но учиненные ими грабежи и разбой оттолкнули население от «тушинского царика». Да и сам Лжедмитрий II выглядел жалко — было очевидно, что им управляют польские шляхтичи. Современник говорил, что поляки «царем... играху яко детищем». В ответ на зверства интервентов крестьяне окрестных сел и деревень стали собираться в отряды, ловить и убивать тушинцев.

Тем временем польские отряды осадили Троице-Сергиев монастырь, героическая оборона которого продолжалась 18 месяцев.

Политика Василия Шуйского

Положение царя в Москве оставалось шатким. Московские купцы открыто наживались на поставке в Тушино всевозможных припасов. В Москве зрели заговоры. Народ, измученный бесконечными тяготами, дороговизной, готов был в любой момент свергнуть непопулярного царя. Шуйского спасала лишь поддержка патриарха Гермогена, который, хоть и не любил царя, но стоял за твердый порядок в столице и стране.

В феврале 1609 г. правительство Шуйского заключило договор со Швецией. За предоставляемую шведами военную помощь (5-тысячный отряд генерала Делагарди) Россия передавала им Корельскую волость.

Вопрос. При каких условиях и по какому договору Корельская волость перешла к России?

Летом 1609 г. шведско-русские войска под командованием 24-летнего родственника царя — князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского нанесли тушинцам серьезное поражение под Тверью. Однако шведы от дальнейших боевых действий уклонились. Надо сказать, что их помощь не принесла ощутимой пользы, зато навредила немало. Для уплаты шведам обещанного жалованья пришлось вводить новые налоги, что усилило недовольство в народе правлением В. И. Шуйского. Узнав о русско-шведском договоре, польский король Сигизмунд III воспользовался этим как предлогом для открытого вторжения в Россию. Дело в том, что Польша и Швеция находились в те годы в состоянии войны, поскольку Сигизмунд сам претендовал на шведский трон.

В сентябре 1609 г. Сигизмунд III осадил Смоленск. Оборону возглавил воевода М. Б. Шеин. Почти 21 месяц гарнизон и вооружившиеся жители удерживали Смоленск. С вступлением польских войск в пределы России Тушинский вор стал помехой для Сигизмунда III. Король отозвал всех тушинских поляков под Смоленск. Лагерь Лжедмитрия II развалился, а сам он, опасаясь расправы, бежал в Калугу, где позднее был убит одним из своих приближенных. Москва избавилась от осады.

Королевич Владислав Русские бояре, находившиеся в Тушинском лагере, в январе 1610 г. отправили посольство к Сигизмунду III — просить на русский престол его сына, королевича Владислава. В феврале 1610 г. был заключен русско-польский договор. В нем повторялась «крестоцеловальная запись» Василия Шуйского и давались гарантии, что Россия не станет частью Речи Посполитой, сохранит независимость. Шляхте, по договору, запрещалось занимать административные должности в России. Вызвал разногласия лишь один пункт: фанатичный католик Сигизмунд III не соглашался, чтобы его сын принял православную веру. Если бы Владислав, чтобы воцариться в Москве, принял православие, то он лишился бы

права на польский престол и стал бы просто русским царем иностранного происхождения. В Западной Европе это было привычным явлением. Ведь и сам Сигизмунд был польским королем шведского происхождения. В российском же государственном устройстве могли укрепиться договорные начала.

Задание. Вспомните содержание «крестоцеловальной записи» и объясните ее значение.

**Падение
Василия
Шуйского** В январе 1610 г. М. В. Скопин-Шуйский снял польскую осаду Троице-Сергиева монастыря. 12 марта он вступил в Москву победителем. Казалось бы, у В. И. Шуйского появилась возможность укрепить свое положение. Но через месяц с небольшим М. В. Скопин-Шуйский скоропостижно умер. В Москве упорно твердили, что его отравила жена царского брата, Дмитрия Шуйского, дочь Малюты Скуратова, известного палача опричных времен. Слух этот имел основания: у царя не было прямых наследников, и Дмитрий Шуйский мог рассчитывать на трон, вот только мешала популярность М. В. Скопина.

Между тем польский гетман С. Жолкевский, так и не овладев Смоленском, двинулся к Москве. 24 июня 1610 г. он разгромил войска бездарного Д. И. Шуйского в сражении при селе Клушино близ Можайска. Авторитет царя катастрофически падал.

17 июля 1610 г. во дворец прибыла группа бояр и дворян во главе с известным лидером рязанского дворянства Захарием Ляпуновым. От Шуйского потребовали отречения от престола. Причиной этого требования стало предложение тушинцев совместно избрать царя и прекратить междоусобие. Царю Василию открыто заявили: оставь государство ради мира, не любят тебя и служить тебе не хотят. И он, как официально сообщалось, отрекся от престола «по челобитью всех людей». Дабы В. И. Шуйский никогда не смог вернуться к власти, его насильственно постригли в монахи и отправили в монастырь.

17 августа 1610 г. бояре, невзирая на протесты Гермогена, враждебно относившегося ко всему иноземному, заключили с С. Жолкевским договор о призвании на престол Владислава. Вновь повторялась «крестоцеловальная записка», вновь гарантировалось сохранение русских порядков. Владиславу необходимо было перейти в православие, а по достижении совершеннолетия жениться на православной. Поляки должны были оставить захваченные русские города и отступить от Смолен-

ска. Заключив этот договор, бояре 21 сентября 1610 г. впустили польские войска в столицу.

Швеция, узнав о низложении царя Василия и о русско-польском договоре, посчитала себя окончательно свободной от обязательств и оккупировала северо-западные русские земли.

По предложению С. Жолкевского русское посольство во главе с Филаретом Романовым и князем В.В.Голицыным отправилось в ставку Сигизмунда III под Смоленск, чтобы получить согласие короля на избрание его сына русским царем. Однако король отказался признать условия договора 17 августа. Он вновь возражал против перехода сына в православие. Московские бояре приняли решение «положиться на милость» Сигизмунда III. Однако послы не приняли этого решения к исполнению, поскольку его не поддержал патриарх Гермоген. Переговоры зашли в тупик.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Могло ли измениться развитие Российского государства, если бы «крестоцеловальная запись», данная В. И. Шуйским, сохранила свое действие на длительное время?
2. Какие слои общества сыграли наиболее активную роль в восстании И. И. Болотникова?
3. В чем состояли цели участников восстания И. И. Болотникова?
4. Сравните деятельность Лжедмитрия I и Лжедмитрия II.
5. Дайте характеристику В. И. Шуйского и объясните, почему он лишился престола.
6. Как вы считаете: чье утверждение на московском престоле могло бы оказаться наиболее благоприятным для России — Лжедмитрия I, В. И. Шуйского, Владислава?

§ 12. Первое и Второе ополчения. Избрание на царство Михаила Федоровича Романова

**Внутри-
политическая
ситуация**

Поскольку переговоры в королевской ставке о вероисповедании будущего русского царя зашли в тупик, московские послы внезапно оказались на положении пленников. Польский

гарнизон, расположившийся в Москве, подчинялся наместнику Владислава — Александру Гонсевскому. Сигизмунд III побоялся отпустить в мятежную далекую Москву своего пятнадцатилетнего сына.

цатишестилетнего сына. Гонимый повел себя как самовластный правитель, не считаясь с русскими обычаями. Он начал раздачу земель сторонникам поляков, конфискуя владения тех, кто не признавал новую власть. Правда, эти раздачи чаще оставались на бумаге, поскольку центральная власть не имела опоры на местах, и каждый город, каждый служилый человек самостоятельно решал, чьи указы признавать, кому подчиняться и служить. По стране, наводя ужас на мирных жителей, бродили шайки разбойников. Устав от бесконечных междоусобиц, население России мечтало о твердой власти, способной навести порядок в государстве. В обществе все более крепла мысль о созыве всенародного ополчения для освобождения Москвы.

Первое ополчение

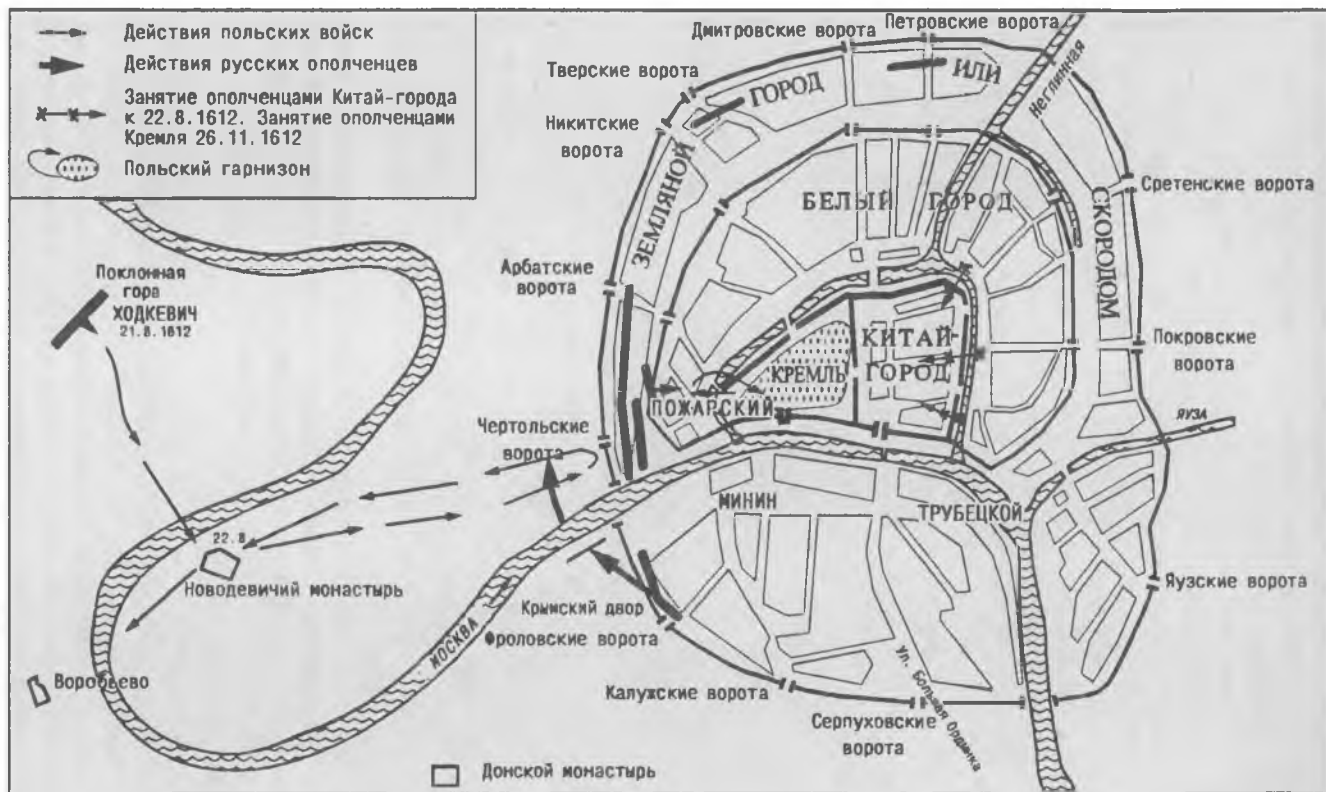
Созыву ополчения способствовал распад Тушинского лагеря. После гибели самозванца в декабре 1610 г. тушинские казаки и дворяне влились в создававшееся ополчение.

В феврале — марте 1611 г. бывшие воеводы Василия Шуйского и Лжедмитрия II из Тулы, Калуги, Нижнего Новгорода, Ярославля, Рязани, Суздаля, Владимира и других городов вместе с отрядами дворян, стрельцов, казаков, служилых татар объединились ради единой цели — изгнания поляков из Москвы.

Высшим органом власти в Первом ополчении был Совет всей земли, возглавлявшийся рязанским воеводой Прокопием Ляпуновым, князем Дмитрием Тимофеевичем Трубецким и бывшим «боярином» Тушинского вора, безродным казачьим атаманом Иваном Заруцким. Действия руководителей ополчения были нерешительными из-за противоречий между казаками и дворянами.

Первое ополчение осадило Москву. 19 марта 1611 г. произошло решающее сражение, в ходе которого восставшим удалось овладеть Белым городом. Однако поляки подожгли Белый и Земляной город. Благодаря этому им удалось удержать Кремль и Китай-город. В эти дни особо отличился князь Дмитрий Михайлович Пожарский, ведший отчаянный бой с поляками на Лубянке, где находился его двор (в этом бою он был ранен).

Стычки с поляками продолжались еще несколько суток. На помощь Сигизмунда им рассчитывать не приходилось — он был озабочен взятием Смоленска, и польский гарнизон вместе с верными полякам московскими боярами засел в осаду.



Разгром польских интервентов в Москве (1612 г.)

30 июня 1611 г. по инициативе П. Ляпунова был принят «Приговор всей земли», носивший ярко выраженный дворянский характер. В соответствии с этим документом казаки не имели права занимать в управленческих органах какие-либо традиционно дворянские должности. Крестьяне и холопы должны были вернуться к своим прежним хозяевам.

«Приговор...» возмутил казачество. П. Ляпунов был приглашен на казачий круг и убит в отместку за смерть 28 казаков, незадолго до этого утопленных дворянами под Москвой. Узнав о гибели своего предводителя, дворяне покинули ополчение. Осаду Москвы продолжили казачьи силы во главе с И. Заруцким и Д. Т. Трубецким.

Распад Первого ополчения сопровождался другими неудачами. 3 июня 1611 г. после героической обороны из-за предательства перебежчика пал Смоленск. Сигизмунд III заявлял теперь, что русский трон будет занят не его сыном, а им самим. Это означало, что Россия станет частью Речи Посполитой и перестанет существовать как самостоятельное государство.

16 июля 1611 г. Швеция захватила Новгород. Шведские войска в это время осаждали Псков.

Второе ополчение

Осенью 1611 г. стало создаваться Второе ополчение. Нижегородский земский староста Кузьма Минин обратился к жителям города не пожалеть средств на ополчение, чтобы освободить Москву. Он убеждал отдать на это святое дело «все злато и серебро и, если надо будет, продать имущество, заложить жен и детей своих». Народ без раздумий откликнулся на призыв. Люди жертвовали нередко последним.

Во главе ополчения был поставлен князь Дмитрий Михайлович Пожарский. Было создано правительство, названное (как и в Первом ополчении) Советом всей земли. Руководители его — Минин и Пожарский напряженно готовились к решительному выступлению.

В марте 1612 г. об ополчении уже знали по всей стране. На пути к столице люди радостно встречали ополченцев и присоединялись к ним. Из Нижнего Новгорода ополчение двинулось к Москве через Кострому и Ярославль. В этих крупных богатых городах, сравнительно мало затронутых Смутой, проживало немало служилых и посадских людей, которые влились в ряды ополчения.

Вопрос. Почему был выбран именно этот маршрут похода на Москву?

В Ярославле формирование правительства завершилось. Были созданы основные приказы — органы управления. Ополчение получило значительные средства за счет обязательного обложения всего населения, церквей и монастырей на пятую часть имущества («пятая деньга»).

А под Москвой все еще стояли остатки Первого ополчения. Но его раздирали противоречия. Иван Заруцкий то вступал в переговоры с наместником Владислава Гонсевским, то пытался организовать убийство князя Д. М. Пожарского. В конце концов казаки Заруцкого вместе со своим атаманом отступили в Коломну. Здесь к ним присоединилась Марина Мнишек с грудным ребенком, сыном Лжедмитрия II («воронком»). Затем Заруцкий и Марина бежали в Астрахань. Казаки князя Д. Т. Трубецкого по-прежнему осаждали засевших в Кремле и Китай-городе поляков.

На помощь польскому гарнизону двигались войска гетмана Ходкевича с запасами боеприпасов и продовольствия. Но ополчение Минина и Пожарского опередило их — в августе 1612 г. подошло к столице и соединилось с остатками Первого ополчения. 22 августа Ходкевич пытался прорваться в Москву, но после ожесточенного сражения отступил. Неудача Ходкевича означала, что осажденные в Москве поляки обречены. 22 октября ополчение освободило Китай-город, а 26 октября 1612 г. капитулировал польский гарнизон в Кремле. Москва обрела свободу.

Добившись этого важного успеха, люди хотели одного: восстановить прежний, казавшийся им незыблемым порядок. Не случайно на монетах чеканили имя царя Федора Ивановича — последнего бесспорно законного, наследственного монарха. Прежняя неограниченная царская власть казалась лидерам ополчения идеалом государственного устройства России.

Вопрос. Какие новые представления о природе царской власти породила Смута?

*Избрание
Михаила
Романова*

В феврале 1613 г. в Москве Земский собор избрал нового царя. Им стал Михаил Федорович Романов, сын Филарета.

Почему же выбор пал на 16-летнего юношу, не имевшего жизненного опыта? К тому же в момент избрания его даже не было в Москве! Многие в России желали видеть

монарха «прирожденного», не из государевых слуг и холопов. Бояре предлагали царство даже шведскому принцу Карлу Филиппу, если он согласится перейти в православие. Почему же мучительные смутные годы завершились таким образом?

По официальной версии, М. Ф. Романова избрали единогласно: весь народ поддержал решение Земского собора. Но в действительности дело обстояло иначе.

Помимо кандидатуры шведского принца обсуждались и претенденты на престол от русской аристократии: Д. М. Черкасский, П. И. Пронский, И. В. Голицын и др. Разгорелась настоящая предвыборная борьба. Князь Дмитрий Трубецкой, признанный казачий лидер Первого ополчения, ежедневно устраивал пиры для казаков, уговаривая их избрать его на трон: «Князь же Дмитрий Тимофиевич Трубецкой учреждаше столы честныя и пиры многия на казаков и в полтора месяца всех казаков, сорок тысяч, зазывая к себе на двор по вся дни, чествуя, кормя и поя честно и моля их, чтоб быти ему на России царем и от них же казаков похвален же был. Казаки же честь от него принимающе, ядяще и пиюще и хваляще его лестию, а прочь от него отходяще в свои полки и браняще его и смеющеся его безумию такову. Князь же Дмитрий Трубецкой не ведаше лести их казачей...»

Принял участие в предвыборной борьбе и прославленный герой национально-освободительного движения князь Д. М. Пожарский: «Воцарялся и стало [это] ему в двадцать тысяч».

Во время предвыборных баталий обнаружилось глубокое противостояние между дворянами и казаками. Последних в Москве было явно больше: они не разъехались, как ожидали бояре и дворяне, а бродили толпами по улицам столицы. Узнав, что у бояр и дворян имеется собственный, не согласованный с ними план действий, казаки решили, что пора вмешаться и выставить собственную кандидатуру.

21 февраля 1613 г. казаки ворвались на заседание Земского собора и с руганью набросились на членов Боярской думы, обвиняя их в том, что они выбирают царя, чтобы властвовать самим. Казаки повторили укоренившуюся в их среде легенду, будто умирающий царь Федор Иванович завещал престол Федору Никитичу Романову (отцу Михаила), но тот-де отказался, и тогда на престол самочинно взошел Борис Годунов. Бориса казаки ненавидели за антиказачьи указы, запрещавшие им торговать в России. Годунов — царь дворянский, Василий Шуйский — царь боярский, а юный Михаил Романов — от

«доброго корня». Он будет царем казачьим. Хотелось верить! Попытки убедить казаков в том, что Миша Романов еще молод и находится далеко от Москвы, не возымели успеха. Казаки настаивали на своем до тех пор, пока не заставили думных людей присягнуть Михаилу Романову. Узнав о результатах «выборов», князь Д. Т. Трубецкой с горя заболел: «Лицо у него ту с кручины почерне, и паде в недуг, и лежа три месяца, не выходя из двора своего». Видимо, князь всерьез надеялся, что казаки вспомнят его былые заслуги.

Подобное стечение обстоятельств было, конечно, случайным и непредсказуемым. Но само избрание Михаила на царство едва ли можно рассматривать как случайность. Один из бояр писал об этом выборе: «Миша Романов молод, разумом еще не дошел и нам будет поваден». Михаил был человеком мягким, но за ним стоял его властный отец, Филарет. Возвращение его из польского плена, в котором он находился с 1610 г., было лишь делом времени. Отсутствие у Михаила (да и у Филарета) ярких талантов могло в тогдашней ситуации оказаться даже преимуществом: страна устала, она ждала покоя, осторожной консервативной политики. Романовы устраивали всех. Дед избранного царя, Н. Р. Юрьев, был на протяжении долгих лет близок к Грозному, но пользовался репутацией защитника несправедливо пострадавших. Родственники Романовых были и среди опричников, и среди казненных. Поэтому и бывшие опричники, и их противники могли считать Романовых своими. Филарет, возвращенный Лжедмитрием I из ссылки, присягнул своему бывшему холопу и стал при нем ростовским митрополитом. После гибели самозванца он признал власть Василия Шуйского. Попав в плен к тушинцам, Филарет признал и Лжедмитрия II. Внешне держась как пленник, фактически он находился на положении почетного гостя: в Тушине его даже называли патриархом.

Таким образом, избрание Романовых на царство обещало всеобщее согласие и успокоение. Формальной основой для их вступления на престол было родство с прежней династией.

Земский собор направил послов в Ипатьевский монастырь (под Костромой), где находились Михаил Романов и его мать. Инокinya Марфа, опасавшаяся за судьбу сына, дала согласие на его воцарение лишь после долгих уговоров. Предание рассказывает, что один из рыскавших по стране польских отрядов решил захватить Михаила, чтобы освободить русский престол для своего короля. Пробираясь в Кострому, поляки попросили

крестьянина села Домнино Ивана Сусанина показать дорогу. Согласно официальной грамоте, он отказался и был ими замучен, а по народной легенде, Сусанин согласился, но послал к царю предупреждение о грозящей опасности. А сам завел поляков в болото, из которого они не сумели выбраться. Осознав обман, они убили Сусанина, но и сами погибли в чаще от голода и стужи. Легенда о подвиге Сусанина послужила сюжетом для оперы М. И. Глинки «Жизнь за царя».

Вступая на престол, новый царь не заключил никакого договора с подданными. Царская власть снова становилась самодержавной, ничем не ограниченной, как при прежних царях Рюриковичах.

Правда, некоторые источники утверждают, что при вступлении на престол М. Ф. Романов дал какую-то «запись». Возможно, это было обязательство править при помощи земских соборов. Они, в самом деле, регулярно собирались до 1653 г. и, хотя не были по-настоящему представительными, несколько ограничивали царское единовластие. Зато набирал силу политический сыск — «слово и дело». Даже просто за «непригожие» слова о новой династии людей бросали в темницы, подвергали жестоким наказаниям, вплоть до смертной казни. Новая власть настойчиво стремилась вытравить из памяти русских людей то время, когда царя избирали, когда можно было раздумывать, спорить и решать, кто будет царем в Российском государстве. После бурь Смуты пришло спокойное, но «душное» время, когда невозможно было проявить свой талант, когда мысли приходилось утаивать. Смута несла надежды, успокоение вызвало разочарование. Так, князь Иван Андреевич Хворостинин, служивший при Лжедмитрии I, пил запоем и жаловался, что в Москве «людей нет, все люд глупой, жить не с кем. Секют землю рожью, а живут все ложью».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему Первому ополчению не удалось выполнить поставленные задачи?
2. Сравните состав и характер действий Первого и Второго ополчений.
3. Почему в 1613 г. на российский трон был избран представитель семьи Романовых?
4. Каковы итоги Смутного времени для внутривнутриполитического развития России?

ПОДГОТОВЬТЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 2

Помните ли вы, когда произошли эти события:

1. Вступление на трон Федора Ивановича;
2. Гибель царевича Дмитрия в Угличе;
3. Указ об «урочных летах»;
4. Избрание Бориса Годунова на царство;
5. Восстание Хлопка;
6. Вступление Лжедмитрия на русский трон;
7. Свержение и гибель Лжедмитрия I;
8. Восстание под руководством И. И. Болотникова;
9. Свержение Василия Шуйского;
10. Образование Первого ополчения;
11. Образование Второго ополчения;
12. Избрание Михаила Романова на царство?

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Какие важнейшие успехи были достигнуты Россией во время фактического правления Бориса Годунова (до избрания его на царство)?
2. Какое значение для личной судьбы Бориса Годунова и для судьбы России имела гибель в Угличе царевича Дмитрия?
3. В чем причины падения Лжедмитрия I?
4. Каковы причины, цели и состав участников восстания под предводительством И. И. Болотникова?
5. Почему И. И. Болотников потерпел поражение?
6. Чем объясняется низложение царя Василия Шуйского?
7. Какую роль играло в годы Смуты казачество?
8. Почему на русский престол был избран Михаил Федорович Романов?
9. Какими оказались политические и экономические итоги Смуты для России?

Дайте характеристику:

Борису Годунову,
Василию Шуйскому,
Ивану Болотникову,

Лжедмитрию I,
Федору (Филарету) Романову.

§ 13. Царь Михаил Федорович Романов

*Положение
в стране*

Страна находилась в разрухе. Шайки бандитов грабили и истязали людей, так что население нередко не успевало и хлеб убрать, а ведь это грозило голодом. Но, по меткому выражению матери нового царя, инокини Марфы,— главная беда заключалась в том, что московские люди «измалодушествовались»: каждый думал лишь о себе. Чувство справедливости, законности притупилось за годы безвластия и Смуты. Расцвело лихоимство, казнокрадство. Новое царское окружение захватывало дворцовые села, безнаказанно обогащалось несправедливыми путями. Иностран- ный наблюдатель писал: «Приказные — алчные волки; все без различия грабят и разоряют народ. Никто не доводит правды до царя; к царю нет доступа без больших издержек; прошения нельзя подать в приказ без огромных денег».

Для упрочения своей власти Михаил Федорович, особенно в первые годы царствования, стремился опираться на авторитет земских соборов. Романовы были новой династией, они взошли на престол по воле собора, и потому им приходилось регулярно советоваться «со всей землей». В 30 — 40-е годы XVII в. зем- ские соборы созывались особенно часто.

Важнейшей заботой правительства было пополнение опустевшей казны. Служилые люди за годы Смуты впали в разорение и нужду, их вотчины и поместья обезлюдели. Они требовали царского жалованья, грозя в противном случае разбоем на большой дороге. Правительство пыталось увеличить доходы за счет казенной продажи вина, но и эта мера не выручила. Наконец, созванный в 1616 г. Земский собор постановил: торговые люди платят «пятую деньгу» с имущества, а уезды — по 120 руб. с сохи*.

* Соха — единица налогообложения.

Царская семья Главную роль при дворе стали играть Салтыковы — родственники матери царя Марфы. Среди царского окружения не было никого, кто обладал бы государственным умом и энергией. Да и сам Михаил Романов, хотя и был от природы человеком неглупым, из-за своей меланхоличности и недостатка образования (вступая на трон, он едва умел читать) не был способен управлять страной. Набожный до фанатизма, молодой царь во всем покорялся воле матери — инокини Вознесенского монастыря. Обычно он ничего не предпринимал без ее согласия. В 1616 г., когда Михаилу было около 20 лет, его решили женить. По обычаю того времени, собрали невест на смотр. Царь выбрал дочь незнатного дворянина Ивана Хлопова — Марию. Салтыковы встревожились, ведь выбор мог быть опасен для них, страшившихся потерять власть. Зная сыновнюю почтительность царя, Салтыковы стали действовать через мать, пытаясь всячески опорочить Марию Хлопову. Но этого им показалось недостаточно. Неожиданно царская невеста заболела. Руководить же ее лечением было поручено Салтыковым. Они постарались доказать, что болезнь неизлечима. Ведь здоровье невесты было непременным условием женитьбы царя. Инокиня Марфа потребовала удаления Хлоповой. Бояре поддержали ее, постановив, что Мария «к царской радости непрочно». Вскоре невесту и ее родственников сослали в Тобольск.

Михаил Федорович, успевший полкуютить невесту, загрустил,

но ослушаться матери не посмел. Несколько лет после случившегося он и слышать не хотел о женитьбе.

Когда в Москву в июне 1619 г. из плена возвратился отец Михаила — Филарет, Салтыковы были оттеснены от престола. Властный духовный пастырь стал самостоятельно управлять и государственными, и семейными делами. Было доказано, что Марию Хлопову оклеветали. Однако инокиня Марфа и слышать не хотела о ней. Царь вновь уступил материнской воле и в 1624 г. женился на Марии Долгору-



Царь Михаил Федорович

ковой. Но молодая царица через три месяца умерла. В январе 1626 г. Михаил Федорович женился вторично — на Евдокии Лукьяновне Стрешневой.

Возвращение Филарета (нареченного патриархом) в Москву сделало верховную власть в буквальном смысле двуглавой. Даже в официальных документах упоминались сразу два государя: Михаил и Филарет, царь и патриарх, сын и отец. Царю Борису Годуну, некогда приказавшему постричь Федора Никитича Романова в монахи, чтобы навсегда лишить его возможности претендовать на престол, и не снилась та поистине безграничная власть, которую обрел Филарет в качестве патриарха и «государя» при царствующем сыне.



Патриарх Филарет

Столбовский мир

Попытки силой выбить шведов из захваченных ими городов завершились для русских неудачно. Начинать войну не имело смысла — для этого не было ни сил, ни средств. Шведский король тоже не жаждал войны и сам обратился к Англии с просьбой о посредничестве в будущих переговорах с Россией. Английский король Яков I, видя, что «московиты» склонны к миру, рассчитывал в благодарность за оказанную помощь заполучить выгодные права в торговле с Россией. Переговоры были нелегкими. Наконец, 27 февраля 1617 г. был подписан Столбовский мир, согласно которому шведы возвращали России Новгород, Порхов, Старую Руссу, Ладогу и Сумерскую волость, а русские уступали шведам Ивангород, Ям, Копорье, Орешек, Корелу. Кроме того, Россия должна была заплатить Швеции 20 тыс. руб. Англия же укрепила свои торговые позиции в России, хотя и не в той степени, как намеревалась. Как ни тяжелы были условия мира, отнявшего у России выход к морю, он был необходим для восстановления разрушенного хозяйства.

Деулинское перемирие

В 1616 г. королевич Владислав издал окружную грамоту, адресованную всем жителям Московского государства. Он напоминал о своем избрании на русский престол и заявлял, что теперь, став взрослым, он готов идти добывать себе царство.

Притязания Владислава грозили нарушить только что установившееся спокойствие и вызвать новое междоусобие. 9 сентября 1618 г. Земский собор объявил, что страна будет стоять за православную веру и государя Михаила Федоровича «без всякого сомнения», не щадя жизни. Действительно, народ уже познакомился с польской интервенцией и не желал ее повторения. Москва сумела защитить себя от нападения на Русь Владислава. 1 декабря 1618 г. между Россией и Речью Посполитой было подписано Деулинское перемирие на 14 лет и 6 месяцев. Владислав не отказался от претензий на русский трон и царский титул. Но Россия отстояла свою независимость, хотя — по условиям перемирия — лишилась Смоленска и Чернигово-Северских земель.

Смоленская война

1632—1634 гг.

К 1632 г. срок Деулинского перемирия истек. В апреле того же года умер польский король Сигизмунд III, и в Польше началась бурная подготовка к выборам нового монарха. Внутриполитическая борьба неизбежно должна была ослабить Польское государство. Этим и решили воспользоваться в Москве. Был созван Земский собор. На нем вспомнили прежние «неправды» поляков и решили вернуть утраченные в Смуту русские города.

Основные войска возглавили боярин Михаил Борисович Шеин и окольничий Артемий Измайлов. Им поручалось овладеть Смоленском. Поначалу дела шли успешно. Шеин окружил город и после восьмимесячной осады уже почти добился его сдачи. Но в августе 1633 г. к городу подошел с большим войском Владислав, ставший польским королем. Теперь уже русское войско оказалось в окружении. Поляки умело распространяли слухи о движении вглубь России крымских отрядов. Это сокращало и без того ослабленные долгой осадой силы русских. Многие служилые люди оставляли войско и бежали в родные места, стремясь защитить свои семьи. Помощи из Москвы не было. Чтобы спасти хотя бы часть армии, М. Б. Шеин согласился на капитуляцию. Русская армия возвратилась в Москву без артиллерии и знамен.

В октябре 1633 г. умер патриарх Филарет. Его место занял псковский епископ Иосиф. Со смертью фактического правителя государства поднимали голову те, кто был оттеснен Филаретом от власти, прежде всего Салтыковы. Храбрый, но чрезвычайно надменный воевода М. Б. Шеин давно вызывал ненависть у бояр. Настал час, когда с ним можно было расправиться. В апреле 1634 г. М. Б. Шеин и А. Измайлов с сыном были приговорены к смертной казни по обвинению в «измене». На самом деле воеводы, лишившиеся покровительства Филарета, стали жертвами произвола и сведения счетов.

В июне 1634 г. русско-польские переговоры завершились подписанием Поляновского мирного договора. Польше возвращались все города, которыми русские овладели с начала войны: Стародуб, Невель, Почеп и др. Смоленск тоже оставался в руках поляков. Владислав теперь официально отказался от претензий на русский трон и признал Михаила Федоровича царем и «братом», т. е. равным себе.

Азовское сидение

Постоянные набеги крымцев вынуждали русское правительство всерьез задуматься об обороне южных границ и строительстве городов на юге России. В 1635 г. был построен город Тамбов, в 1636 г. — Козлов. Появилось множество мелких укрепленных городков и крепостей, соединенных многоверстовыми валами, рвами и засеками.

В 1637 г. донские казаки на свой страх и риск овладели турецкой крепостью Азов и сообщили об этом в Москву. Царь попенял казакам за самовольство, но приказал Азова не оставлять. В 1641 г. город осадили турецкие войска и флот. Но ни артиллерийский обстрел, ни подкопы не помогали туркам. И хотя крепость была разрушена, донцы продолжали отчаянно оборонять ее. Осада была снята, и царь послал на Дон грамоту с благодарностью. Тогда казаки обратились к царю с просьбой принять Азов под свою власть. Решиться на это — значило начать изнурительную войну с могущественной Османской империей. В январе 1642 г. был созван Земский собор. Выбирали на него людей от всех сословий, «добрых и умных с кем о том деле говорить можно». Служилые люди высказались за войну, посадские и торговые — против. Правительству ничего не оставалось, как помириться с турками. В Москву прибыл и был дружелюбно встречен турецкий посол.

В апреле 1642 г. царь отправил своих посланников к казакам объявить им, чтобы они вернули Азов туркам и воз-

вращались в свои курени. Казакам пришлось подчиниться. Через год в Турцию отправился русский посол Илья Данилович Милославский. Ему предстояло умиротворить всех: казакам выдать 2000 руб. царского жалованья и провизию, а турецкому визирю передать царский наказ, гласивший: «Если государь ваш велит в один час всех этих воров казаков побить, то царскому величеству это не будет досадно». Не предвидели в Москве, что казаки, обозленные на правительство, отнимут у посла эту бумагу и прочитают ее...

**Сближение
России
с Западом**

После Смоленской войны в Россию хлынули иностранцы. Михаил Федорович искренне интересовался всеми новшествами, которые демонстрировали ему приезжие люди. Царя окружали иноземцы: лекари, аптекари, переводчики, алхимики (всем им платили жалованье в Аптекарском приказе). Особенно нравилось Михаилу Федоровичу смотреть на подаренные ему часы и слушать оригинально сделанный орган: музыка соединялась с «пением» вмонтированных в него механических фигурок птиц — соловья и кукушки.

Впрочем, из Западной Европы получали не только искусно сработанные безделушки. В Германии были наняты мастера медеплавильного дела, иноземцам были предоставлены права на строительство стекольного завода под Москвой, завода по выделке лосиных кож. В 1644 г. гамбуржец Марселис и голландец Филимон Акема получили право построить на реках Шексне, Костроме и Ваге железоделательные заводы и продавать свои изделия беспопшлинно внутри страны и за ее пределами в течение 20 лет. По свидетельствам современников, в то время в Москве проживало свыше тысячи протестантских семей. Для того чтобы немецкие кирпичи не строились поблизости от православных церквей, все иноземцы были поселены в одной части Москвы, позднее получившей название Немецкой слободы*.

Более глубокое сближение России с Западной Европой началось в царствование сына Михаила Федоровича — Алексея.

С 1644 г. М. Ф. Романов из-за болезни уже не покидал своих покоев. 12 июня 1645 г. он скончался. Врачи объясняли недуг сидячим образом жизни, питьем холодной воды и меланхолией. Судя по этим приметам, Михаил Федорович страдал водянкой.

* На Руси всех жителей Западной Европы называли немцами, т. е. немymi, не умеющими говорить по-русски.

1. Каковы были отношения в семье Романовых и как они отражались на политической жизни российского общества?
2. Как влияла на характер управления в России относительная слабость центральной власти после Смуты?
3. Охарактеризуйте важнейшие цели и результаты внутренней и внешней политики России во времена правления Михаила Федоровича.
4. Дайте характеристику царю Михаилу Федоровичу.

§ 14. Царствование Алексея Михайловича

Личность царя Алексея В 1645 г. после смерти Михаила Федоровича российский трон занял его сын Алексей Михайлович. Приятной наружности, пышущий здоровьем, добродушный, веселого нрава, даже склонный к озорству, новый царь вместе с тем был благочестив, ревностно соблюдал все религиозные запреты и предписания. Он не был склонен к питию, слыл примерным семьянином. Любил охоту, лето почти постоянно проводил в живописном селе Коломенском. Алексей Михайлович ценил красоту в ее старомосковском понимании: он без конца строил и перестраивал свой деревянный дворец в Коломенском, стараясь придать ему совершенный вид, любил торжественную обрядность царских выходов, обедов, богомолья.

Жизнь царя была подчинена исполнению отрепетированного, театрализованного обряда. Вставал он рано — в четыре часа утра, молился, с особым тщанием поклоняясь иконе того святого, чья память отмечалась в этот день. Затем шел на церемониальное свидание с царицей. После заутрени занимался делами: «сидел» с боярами. В определенный час вместе с ними шествовал к обедне. Если на этот день приходился церковный праздник, царская одежда менялась — Алексей Михайлович надевал золотное платье вместо бархатного. После обедни царь выслушивал доклады бояр и приказных людей. Пополудни дела оставлялись — начинался царский обед, как правило, довольно продолжительный. Отобедав, царь, как всякий русский человек, должен был поспать до вечера. После ужина он проводил время в кругу семьи и друзей, за игрой в шахматы или слушая рассказы бывалых людей о старине и неведомых странах.



Царь Алексей Михайлович

Двор при Алексее Михайловиче обрел невиданное прежде величие. Выезды царя обставлялись с необычайной торжественностью: даже если государь покидал Кремль на несколько часов, чтобы посмотреть на кулачные бои на Москве-реке, составлялся специальный указ, кому на время его отсутствия «государство ведать». Подданные при виде царской кареты падали ниц, проявляя поистине восточное раболепие. По словам современника, Алексей Михайлович сделался более самодержавным, чем его отец.

В начале своего правления молодой царь находился под сильным влиянием своего бывшего дядьки (воспитателя) боярина Бориса Ивановича Морозова, который, по сути дела, и руководил всей работой государственного аппарата.

В 1647 г. царь надумал жениться. В невесты он выбрал Евфимию Федоровну Всеволожскую, дочь касимовского помещика. Однако когда ее впервые наряжали в царские одежды, то слишком туго затянули волосы, и она упала перед царем в обморок. За то, что «скрыли» болезнь, невесту и ее семью сослали в далекую Тюмень. Царь крайне опечалился. Даже охота не поднимала настроения.

Между тем народная молва по-своему объяснила случившееся. Новая царская родня могла отеснить от власти Морозова — значит, ему было выгодно опорочить невесту перед государем. Во всяком случае, боярин нашел способ и царя женить, и свое положение упрочить. У его помощника, Ильи Даниловича Милославского, были две красивые дочери. Морозов расхвалил их перед царем и подстроил так, чтобы Алексей Михайлович смог их увидеть. 16 января 1648 г. царь женился на приглянувшейся ему Марии Ильинишне Милославской. Сам же Морозов взял в жены ее сестру. Брак царя, заключенный по любви, оказался счастливым. О Морозовых же один остроумный современник-англичанин говорил, что

вместо детей у этой четы родилась ревность, познакомившая молодую жену старого боярина с плетью толщиной в палец.

Восстание 1648 г.

Новая родня Алексея Михайловича, прежде небогатая, воспользовалась своим положением и принялась с жадностью брать взятки. Особенно отличались на этом поприще два родственника Милославских, подручники Б. И. Морозова — Леонтий Степанович Плещеев и Петр Тихонович Траханиотов. Первый возглавлял Земский приказ, второй — Пушкарский. Плещееву мало было просто брать «посулы». Он завел штат доносчиков, которые возводили ложные обвинения на людей. Их сажали в тюрьму и освобождали только за мзду. Траханиотов же присваивал себе жалованье служилых людей. Никакие челобитья не доходили до царя. Все это множило число недовольных.

К тому же непомерно возросли государственные налоги. Еще весной 1646 г. была введена пошлина на соль, увеличившая ее цену на две гривны за пуд. Между тем в XVII в. соль играла гораздо более важную роль в жизни людей, чем сейчас. Тогда она была практически единственным консервантом, позволявшим в течение долгого времени хранить мясо (солонину) и рыбу. Из-за дороговизны соли эти важнейшие продукты тоже вздорожали и стали малодоступными для населения. Страдали и торговцы, у которых стал гнить залежавшийся товар. Одновременно выросла контрабандная добыча и продажа соли. В конце 1647 г. соляной налог пришлось отменить. Но, чтобы казна не пострадала, правительство сократило жалованье служилых людей. Общее недовольство нарастало.

1 июня 1648 г., когда Алексей Михайлович возвращался из поездки в Троице-Сергиев монастырь, царский кортеж был остановлен толпой. Возбужденные люди настояли, чтобы государь их выслушал. Они жаловались на Плещеева, требовали сменить его. Алексей Михайлович был страшно напуган и обещал незамедлительно во всем разобраться. Толпа стала благодарить царя и возглашать ему здравицу и «многия лета». Все могло закончиться миром, если бы не приспешники Плещеева, пустившие в дело кнуты. Разъяренная толпа бросилась на них, так что они просто чудом избежали расправы.

2 июня были разгромлены дома ненавистных народу вельмож. Был убит дьяк Назарий Чистой, которого считали ответственным за введение соляного налога. Затем толпа потребовала выдать на «суд» Морозова и Траханиотова.

Правительство не имело сил для подавления восстания. Ведь в нем участвовали не только посадские люди, но и стрельцы и дворяне. 4 июня царь приказал выдать восставшим Плещеева. Его вывели на площадь в сопровождении палача, но он не понадобился: Плещеев был буквально растерзан толпой. Не удовлетворившись этим, народ потребовал выдачи Морозова и Траханиотова. Траханиотов, бежавший из Москвы, был по царскому повелению схвачен уже неподалеку от Троице-Сергиева монастыря и возвращен в столицу. Его водили по городу с колодкой на шее, а потом обезглавили. Лишь пожар, начавшийся на Дмитровке и охвативший Петровку и Тверскую, заставил восставших забыть о Морозове.

Правительство старалось задобрить горожан. В один из праздничных дней, когда совершается крестный ход, царь вышел на площадь и обратился к народу с речью. Он фактически оправдал убийство Плещеева и Траханиотова и со слезами на глазах просил пощадить Морозова. Растроганный люд уступил, и боярина отправили в Кирилло-Белозерский монастырь. Правда, пробыл в этой ссылке Морозов недолго — уже в октябре вернулся в столицу. Он был так напуган, что до конца своих дней старался держаться в тени.

Соляной бунт 1648 г. необычен тем, что правительство пошло на удовлетворение предъявленных восставшими требований. Специальным указом было прекращено взимание недоимок. Во исполнение пожеланий дворянства и торговых людей было объявлено о созыве Земского собора.

Соборное Уложение 1649 г.

Еще до открытия собора в июле 1648 г., было решено начать разработку нового свода законов — Уложения. Оно должно было охватить все стороны жизни русского общества. Предстояла большая законодательная работа. Специальную комиссию возглавил князь Никита Иванович Одоевский.

Задание. Вспомните, когда принимались ранее действовавшие кодексы русского законодательства и как они именовались.

В сентябре 1649 г. Земский собор утвердил текст Уложения. Новое законодательство отразило чаяния тех, кто принимал участие в восстании 1648 г. и был недоволен деятельностью власти.

В угоду служилым людям был увеличен земельный оклад и дополнительно наделены землями оскудевшие помещики.

Уже в царствование Михаила Федоровича служилые люди неоднократно требовали отменить «урочные лета» и установить бессрочный сыск беглых. В 1646 г. правительство обещало выполнить это требование после завершения переписи населения и составления переписных книг. Глава XI Уложения «Суд о крестьянех» окончательно закрепила крепостных крестьян за их владельцами и установила сыск «без урочных лет». За укрывательство беглого крестьянина устанавливался штраф в 10 руб. в год в пользу законного владельца. Крепостное состояние стало наследственным. Если крестьянин или крестьянка, находясь в бегах, вступали в брак, то прежнему владельцу их возвращали со всей семьей, даже если муж (жена) до этого принадлежали другому владельцу или были свободными. Имущество крестьянина также признавалось собственностью помещика и могло быть продано за его долги. Таким образом землевладелец обрел полное право распоряжаться личностью и собственностью крестьянина. Долгий процесс оформления крепостного права завершился. Россия на два столетия стала страной крепостничества, все более приближавшегося к рабству.

Задание. Проследите этапы становления крепостного права на протяжении XVI — XVII вв.

Вместе с тем по Уложению 1649 г. крестьяне еще не были лишены всех прав: владелец не мог насильно обратить крестьянина в холопа, а крестьянин мог добровольно дать на себя кабальную запись (правда, лишь своему хозяину).

Уложение 1649 г. удовлетворило и требования посадских людей, недовольных привилегированным положением «белых» слобод.

Вопросы. Что такое «белые» слободы? Почему их так называли? Чем они отличались от «черных»?

В соответствии с главой XIX Уложения «О посадских людех» «белые» слободы, принадлежавшие служилым людям, были включены в тягло.

Новые законы благотворно сказались на материальном положении посадского населения по всей стране.

Но посадским людям теперь было крайне затруднительно выходить из городского тягла, «закладываться» в холопы, переселяться в другие посады. «А которые... посадские тяглые люди сами или отцы их в прошлых годах живали... на посадах и в слободах в тягле... и тех всех сыскивати и свозити на старые их посадские места... бесповоротно». Укрывательство посадского человека грозило не только штрафом, но и жестокими наказаниями.

Вопрос. Почему укрывательство посадского человека каралось тяжелее, чем укрывательство крепостного крестьянина?

Таким образом, посад, добившись уступок от правительства, сам себя как бы закрепостил! Изумляясь этому, следует помнить, что традиции российской жизни не способствовали осознанию широкими кругами населения ценности свободы. Человек XVII в. с легкостью менял вольную жизнь на стабильность и защищенность.

Город, промышленность, торговля Значительную часть городского населения составляли ремесленники. В XVII в. они чаще работали не столько на заказ, сколько на продажу, т. е. на рынок. Такое ремесло называется мелкотоварным. Рост производства, рассчитанного на продажу, был следствием специализации отдельных районов на производстве тех или иных видов товара. Так, Поволжье славилось обработкой кож, Поморье — изделиями из дерева и солью, Смоленск, Новгород и Псков — льняным полотном, Тула и Кашира — железными изделиями. Специализация ремесленников становилась все более узкой, число ремесленных специальностей росло.

В XVII в. зародилась и русская мануфактура.

Вопрос. Каковы важнейшие отличительные признаки мануфактуры?

Первые мануфактуры появились в металлургии. В 1636 г. выходец из Голландии Андрей Виниус пустил железоделательный завод, получив от казны льготы: денежную ссуду на 10 лет, право пользования трудом дворцовых крестьян на заготовке руды и топлива. Завод продавал казне пушки, ядра и другие металлические изделия.

В других отраслях производства тоже возникли крупные предприятия: бархатные, стекольные, полотняные. Но, за редким исключением, они работали не на рынок, а на казну. К тому же разделение труда на них лишь намечалось. Поэтому у историков нет единого мнения, можно ли считать их мануфактурами.

Мануфактуры в XVII в. выпускали незначительную часть продукции. Безраздельно господствовало мелкое ремесленное производство. Именно на его основе началось складывание единого всероссийского рынка. Если прежде торговля велась, главным образом, в пределах той или иной округи, то теперь торговые связи охватили всю страну, товары находили покупателя за тысячи верст от того места, где они были произведены. Крупнейшим торговым центром была, конечно, Москва. Обширная торговля велась на ярмарках, куда в определенное время съезжались торговые люди. Самыми известными были Макарьевская ярмарка близ Нижнего Новгорода и Ирбитская на Урале.

Россия вела также широкую внешнюю торговлю с Западной Европой и странами Востока. Восточная торговля осуществлялась по Волге и Каспийскому морю, центром ее являлась Астрахань. Европейские товары доставлялись в Россию сушей: из Польши — через Смоленск, из Швеции — через Псков и Новгород. Единственным морским портом был Архангельск, расположенный на Белом море и большую часть года скованный льдом. Это препятствовало росту внешнеторгового оборота. Русское купечество, не имея торговых кораблей, будучи слабо организованным, вынуждено было мириться с тем, что внешняя торговля почти полностью находилась в руках иностранцев. К тому же лишь верхушка русских купцов (гости) имела право выезда за границу по торговым делам.

Вопрос. Какое значение для страны имеет развитие внешней торговли?

Самодержавие XVII века Уложение подтверждало законность существующей практики «слова и дела» — политического сыска. Всякий подданный обязан был под страхом тяжелого наказания объявить «слово», если оно, пусть даже косвенно, задевало интересы царствующей семьи. «Дело» начиналось с пытки. Тот, кто доносил, серьезно рисковал, ибо за неправый донос полагалось наказание. Но каж-

дый знал, что недонесение — тоже серьезное преступление, способное повлечь самые тяжелые последствия.

Государственными преступлениями считались измена, стговор («скоп»), направленный против государя, и преступный умысел на «государское здоровье». За это полагалась смертная казнь «безо всякия пощады». Изменой государству была любая попытка поставить под сомнение законность существующей династии. По Уложению 1649 г. дети обязаны были доносить на родителей, если речь шла об интересах государства.

Власть Алексея Михайловича ничем не ограничивалась. Во второй половине XVII в. почти перестали созываться земские соборы.

В XVI в. Ивану IV для того, чтобы резко усилить свою власть, пришлось разделить всю страну на две части — земщину и опричнину, начать массовые казни. Только повсеместный террор позволил запугать подданных и привести их к абсолютной покорности. Царь Иван заслужил репутацию тирана и прозвище Грозный.

У Алексея Михайловича не было необходимости прибегать к столь драматическим средствам. Его власть, будучи менее жестокой по сравнению с властью Грозного, была более сильной, так как основывалась на развитой системе управления.

Задание. Вспомните, как изменился порядок центрального управления в середине XVI в.

Именно в XVII в. приказная система достигла расцвета. Число приказов резко увеличилось: всего на протяжении столетия их известно более 80, в том числе к концу его сохранилось свыше 40. Существовали приказы временные и постоянные, территориальные и общегосударственные. Последних к концу XVII в. было 26. Среди них можно выделить финансовые, военные, судебные.

Посольский приказ руководил внешней политикой, Поместный приказ ведал земельным обеспечением служилых людей, приказ Большой казны управлял промышленностью и торговлей, а также казенными монетными дворами.

Военные приказы (Стрелецкий, Рейтарский, Пушечный, Иноземский и др.) занимались формированием, вооружением и содержанием армии.

Территориальные приказы создавались, как правило, для управления недавно присоединенными или отдаленными территориями. Таковы Смоленский, Малороссийский, Сибирский приказы, приказ Казанского дворца.

Особая группа приказов управляла царским имуществом. Главный среди них — приказ Большого дворца. Царская казна находилась в ведении Казенного приказа, о царском выезде и конюшнях заботился Конюшенный приказ. *и*

Рост числа приказов вызвал значительное увеличение численности приказных людей. Если в 1640 г. их насчитывалось всего 837 человек, то к концу столетия — почти 3 тыс. Самыми многочисленными были штаты Поместного приказа и приказа Большой казны. В приказах трудились дьяки и подьячие — выходцы из духовенства, купечества и посадских людей. Их служебная карьера зависела не от родовитости, а от личных заслуг. Так формировался профессиональный аппарат управления — чиновничество. *и*

Функции разных приказов нередко переплетались. Многие территориальные приказы самостоятельно собирали на подведомственной территории налоги, хотя это относилось к компетенции приказов Большой казны и Большого прихода. Существовал специальный судебный приказ, Разбойный, но стрельцов судили в Стрелецком приказе, церковных людей — в Патриаршем и т. д. Каждый приказ являлся одновременно и судом. Судопроизводство не было отделено от управления. Приказная система стала громоздкой и неповоротливой, и порой разобраться в том, какое ведомство за что отвечает, оказывалось невозможно.

Высшим совещательным органом оставалась Боярская дума. Правда, она претерпела серьезные изменения. В состав ее входило теперь больше думных дворян и думных дьяков, чем раньше. В некоторых случаях царь обходился совсем без помощи Думы. Так, появившийся при Алексее Михайловиче приказ Тайных дел был подчинен не Боярской думе, а непосредственно царю. По свидетельству одного из современников, он был создан «для того, чтоб его царская мысль и дела исполнялись все по его хотению, а бояре б и думные люди ни о чем о том не ведали». Между тем этот приказ исполнял важнейшую функцию — был личной канцелярией и контролировал деятельность других приказов.

Изменилась и система местного управления.

Задание. Проследите изменения в системе местного управления на протяжении XV — XVI вв.

В XVII в. власть на местах сосредоточилась в основном в руках назначавшихся из центра воевод. Служба воеводы не оплачивалась государством, а потому ее называли «корыст-

ной». Содержало воеводу местное население. Однако это не было возвращением к практике кормлений, так как для воеводы управление было службой, а для кормленщика XVI в. — лишь нагрузкой к награде за прежнюю службу. Воеводы располагали своим аппаратом — дьяками и подьячими. Общая их численность приблизилась к концу века к 2 тыс. Земские и губные старосты, городовые приказчики, прежде осуществлявшие местное управление, стали теперь всего лишь частью воеводского аппарата. Таким образом, выборное начало было устранено из центрального и из местного управления.

Самодержавие XVII в. стало выразителем интересов всех служилых людей, которые получили возможность именем монарха практически бесконтрольно властвовать. В приказных и воеводских канцеляриях творились злоупотребления.

Царь Алексей Михайлович понимал, что взятки — настоящая беда государственной власти. Но справиться с поборами не удавалось. Не помогали самые суровые наказания. Даже после городских восстаний приказные, едва опомнившись от страха, вновь стали брать «посулы». По отзыву современника, хотя взяточникам и «положено наказание», но его «не страшатся, от прелести очей своих и мысли сдержать не могут и руки ко взятию скоро допускают».

Усиление централизованной власти сказалось и на состоянии вооруженных сил России. Главной военной силой оставалось по-прежнему дворянское ополчение. Его боевые качества не соответствовали требованиям времени. Ведь дворяне, не желая оставлять без присмотра свои имения, уклонялись от походов. Стрелецкое войско тоже не было регулярным, поскольку в свободное от походов и караульной службы время стрельцы занимались не военной подготовкой, но ремесленными промыслами и торговлей. Правительство приступило к формированию полков нового строя, состоявших из русских солдат под командой офицеров-иностранцев. Полки эти делились на солдатские (пехотные) и рейтарские (конные). Они отличались лучшим вооружением и подготовкой, став прообразом будущей регулярной армии XVIII в.

Отношения Украины с Россией

В XVII в. большая часть Украины входила в состав Речи Посполитой. Земельные владения принадлежали польским магнатам, официальным языком являлся польский, а государственной религией — католицизм. Православные украинцы и белорусы, проживавшие на этих землях, в массе своей являлись крепостными крестьянами.

Вопрос. Каковы могли быть последствия подобного положения?

Казаками становились бежавшие от растущих поборов крестьяне и городские жители, а иногда и мелкие украинские шляхтичи. Казачество делилось на городовое и запорожское. Городовые казаки были организованы в полки, во главе которых стояли полковники и есаулы. Главой казачества был **выборный гетман** (утверждавшийся королем). Казаки несли сторожевую службу, охраняя границы от нападений крымских татар. За это польское правительство вознаграждало их денежным жалованьем и землей. Однако платили не всем, а лишь тем, кто был внесен в так называемый **реестр**, т. е. список казаков, находившихся на государственной службе. Численность казачества росла, а реестр не увеличивался, что приводило к постоянным волнениям. Недовольные стекались в так называемую Запорожскую Сечь, располагавшуюся на о-ве Хортица, ниже днепровских порогов.

Запорожское казачество представляло собой вольницу, жившую охотой, рыболовством и главным образом военными походами — грабительскими набегами на крымских татар и турок, а иногда и на Польшу. Возглавлял Сечь **выборный кошевой атаман**, которому подчинялись также **выборные куренные атаманы** (полковники). Уходя в Запорожье, казак должен был оставить семью, так как женщины в Сечь не допускались. Запорожская Сечь нередко становилась центром казацких мятежей.

Крупные восстания против польского господства произошли в 30-х годах XVII в. Затем последовало затишье. Оно было прервано в 1648 г. выступлением казаков под руководством Богдана Хмельницкого. Сотник Хмельницкий бежал в Сечь после того, как польский шляхтич Чаплинский разграбил его хутор и убил сына. Избранный гетманом, Хмельницкий призвал казачество к восстанию. В мае 1648 г. отряды Хмельницкого разгромили в двух сражениях: под Желтыми Водами и под Корсунем — войска польского гетмана Потоцкого. Этот успех привлек к восстанию огромные массы казачества и крестьянства. Отряды Хмельницкого по всей Украине устраивали кровавые расправы над поляками и евреями.

В сентябре 1648 г. в сражении под Пилявцами повстанцы взяли верх над 50-тысячным польским войском и овладели Волынью и частью Подолии. В декабре 1648 г. Хмельницкий занял Киев.

5 августа 1649 г. в сражении у Зборова войска Хмельницкого одержали победу над польской армией, которой командовал сам король. Однако их союзник — крымский хан, подкупленный поляками, изменил казакам и напал на повстанцев. 8 августа 1649 г. восставшие вынуждены были подписать с королем Зборовский мирный договор. Король признал Хмельницкого гетманом Украины. Казачий реестр был увеличен. В трех воеводствах — Киевском, Черниговском и Брацлавском — ограничивалась власть польской шляхты, все должности здесь могли занимать только православные. Однако шляхта получила возможность вернуться в свои имения. Крестьяне были оставлены «в послушестве панам».

Вопрос. Кого устраивал и кого не устраивал этот договор?

В 1651 г. борьба возобновилась. Однако сражение под Берестечком (июнь 1651 г.) закончилось сокрушительным поражением восставших, так как союзники-крымцы вновь изменили им и покинули поле боя. Пришлось заключить еще один, крайне невыгодный, мир — Белоцерковский. Реестр был сокращен вдвое — до 20 тыс. человек. Ограничения для польской шляхты сохранились только в Киевском воеводстве. Правда, и это соглашение было отвергнуто польским сеймом, поскольку магнаты рассчитывали окончательно расправиться с украинским освободительным движением. В 1652 г. восставшим удалось одержать победу под Батогом на Южном Буге, где была разбита армия коронного гетмана Калиновского.

Но Хмельницкий понимал, что единственная надежда украинцев — православная Россия. С самого начала освободительной борьбы он не раз обращался к московскому правительству с просьбой принять Украину под свое покровительство. Лишь в 1653 г. Земский собор принял решение о принятии Украины «под высокую руку» русского царя. 8 января 1654 г. Украинская Рада в Переяславе одобрила это решение и принесла присягу на верность царю. Подчинившись царской власти, Украина во многом оставалась самостоятельной: сохранялось выборное казачье управление во главе с гетманом; суд действовал на основе местных традиций; гетман обладал правом внешнеполитических сношений со всеми странами, кроме Польши и Турции.

Решение Земского собора 1653 г. означало войну с Польшей. Уже в 1654 г. русские войска овладели Смоленском и 33 городами восточной Белоруссии. Среди них — Полоцк, Витебск, Минск и др.



Русское государство в XVII в. (европейская часть)

Неудачами Польши воспользовались шведы. Захватив ряд важнейших польских городов, включая Варшаву, они создали новую угрозу западным рубежам России. В мае 1656 г. Россия объявила Швеции войну. С Польшей было заключено перемирие. Русские войска овладели Дерптом и некоторыми другими крепостями в Эстляндии, осадили Ригу, но взять ее не смогли. Возобновилась и война с Польшей. Но воевать одновременно с Польшей и Швецией Россия не могла. К тому же после смерти Хмельницкого часть казачьей старшины во главе с гетманом

И. Выговским выступила за возвращение под власть Речи Посполитой и добилась союза с поляками против России.

В этой обстановке России пришлось в 1658 г. заключить перемирие со Швецией на три года. В 1661 г. был подписан Кардисский мирный договор, согласно которому Россия вернула Швеции все свои приобретения в Прибалтике.

Война с Польшей приняла изнурительный затяжной характер. В 1661 г. начались переговоры. Из-за непримиримых противоречий между сторонами они проходили очень трудно и завершились лишь в 1667 г. подписанием Андрусовского перемирия на тринадцать с половиной лет. Россия приобрела Левобережную Украину и Смоленск, но Речь Посполитая сохранила Белоруссию и Правобережную Украину. Киев, расположенный на правом берегу Днепра, перешел к России на два года (но так и не был впоследствии возвращен Польше).

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем состояли причины и итоги Соляного бунта 1648 г.?
2. Охарактеризуйте положение крестьян по Соборному Уложению 1649 г.
3. Как изменилось по Соборному Уложению 1649 г. положение посадского населения?
4. Что нового появилось в экономике России?
5. Какие черты приобрело российское самодержавие в XVII в.?
6. Дайте характеристику восстания казачества и крестьянства Украины под предводительством Б. Хмельницкого.
7. Каковы причины и результаты русско-польской и русско-шведской войн в 50—60-х годах XVII в.?
8. Дайте характеристику личности царя Алексея Михайловича.

§ 15. Народные движения второй половины XVII века

XVII век не случайно получил название «бунташного». Начало его ознаменовалось Смутой, вторая половина — городскими восстаниями и мятежами донских казаков.

Городские восстания

Вслед за Соляным бунтом в Москве волнения прокатились по другим городам: Устюгу Великому, Курску, Козлову...

Особенно сильными были восстания в 1650 г. в Пскове и Новгороде, вызванные резким повышением цен на хлеб. Хлеб

вздорожал из-за закупок его для поставки в Швецию. Городская беднота столкнулась с угрозой голода. В марте 1650 г. взбунтовавшиеся горожане изгнали воевод, разгромили дворы богатых купцов и захватили власть в свои руки. Новгородское восстание было подавлено в апреле войсками воеводы Хованского. Псковичи же держались до августа. Войти в город правительственным войскам удалось лишь благодаря раздорам в среде мятежников.

В 1662 г. вновь разразилось восстание в Москве. Русско-польская война, начавшаяся в 1654 г., потребовала не только больших жертв, но и колоссальных затрат. Торговые люди были обложены тяжелыми налогами. Чтобы поправить финансовое положение, русское правительство прибегло к выпуску медной монеты, формально приравняв ее по цене к серебряной. Налоги собирались в серебряной монете, а жалованье служилым людям платилось медью. Товары также приходилось продавать на медные деньги. Население относилось к медным деньгам без всякого доверия. Многие люди стали скупать серебряные деньги и прятать их. К тому же медные деньги было проще подделать. Только в одной Москве было выпущено поддельных денег на сумму в несколько сотен тысяч рублей. «Крестьяне увидев такие в одну пору худые деланные денги, неровные и смешанные, не почали в городы возити сена и дров и съестных запасов». Результатом правительственной политики стал быстрый рост цен — «почала быть от тех денег на всякие товары дороговь великая».



Стрелец (XVII в.)

Вопрос. Как это отразилось на положении служилых людей?

Денежная система страны пришла в полное расстройство. В марте 1661 г. за один рубль серебром давали два рубля медью, а летом 1662 г. — восемь. Фальшивомонетчикам публично отрубали руки. Но ничто их не пугало. В середине 1663 г. один рубль серебром стоил уже 15 медных рублей.

25 июля 1662 г., когда Алексей Михайлович пребывал в селе Коломенском, в Москве на Лобном месте читались под-

метные («воровские») письма, в которых перечислялись «изменники», причастные к чекану «воровских денег». Называли боярина И. Д. Милославского, окольничего Ф. М. Ртищева, богатого гостя Василия Шорина. Толпа кричала, что надо идти к царю и требовать их выдачи на казнь. Однако бунтовщики разделились: одни бросились грабить дома ненавистных вельмож, а другие двинулись в Коломенское. Даже безоружные, они внушали страх своей многочисленностью. Царь, узнав о приближении бунтовщиков, спрятал своего тестя И. Д. Милославского в покоях царицы и вышел к толпе. Мятежники стали требовать казни виновных. Алексей Михайлович обещал приехать в Москву и лично во всем разобраться. По описанию современника, переговоры проходили достаточно напряженно: «И те люди говорили царю и держали его за платье, за пуговицы: «Чему де верить?» — и царь обещался им Богом и дал им на своем слове руку, и один человек ис тех людей с царем бил по рукам, и пошли к Москве все». Надо помнить о том почти священном трепете, который охватывал русских людей в присутствии особы государя, чтобы понять весь драматизм ситуации, — чернь держит царя за пуговицы, простолюдин ударяет с царем по рукам!

Бунтовщики, возвращавшиеся из Коломенского, встретились с теми, кто, пограбив в Москве, тоже решили поговорить с царем. Обе мятежные толпы объединились и вновь двинулись к государю. «А пришед к царю на двор... почали у царя просить для убийства бояр, и царь отговаривался, что он для сыску того дела едет к Москве сам; и они учили царю говорить сердито и невежливо, з грозами: «будет он добром им тех бояр не отдаст, и они у него учнут имать сами, по своему обычаю». Но к этому моменту в Коломенское уже прибыли вызванные Алексеем Михайловичем стрелецкие полки. Стрельцам велено было «тех людей бити и рубити до смерти». Безоружную толпу погнали к берегу Москвы-реки. «И потопилося их в реке болши 100 человек, а пересечено и переловлено болши 7000 человек, а иные розбежались». По приказу царя 150 бунтовщиков было повешено. Других били кнутом, выжигали раскаленным железом букву «Б» — бунтовщик — и ссылали на далекие окраины.

Медные деньги пришлось — из-за полного расстройства финансовой системы — изъять из обращения, правда, за один рубль меди давали всего две деньги серебром (в рубле было двести денег). Для покрытия убытков правительство заняло деньги у монастырей, установило государственную монополию на вывоз некоторых товаров и увеличило налоги.

Медный бунт, потрясший царя Алексея Михайловича, оказался ничтожен по сравнению с тем народным пожаром, который разгорелся спустя несколько лет на Дону.

Население Дона составляло казачество. Земледельцев среди казаков почти не было — решением войскового круга запрещалось заводить пашню. Их основными занятиями были рыбный промысел и охота. Кроме того, казаки получали царское жалованье деньгами, хлебом и порохом за сторожевую службу по охране южных рубежей России. Довольно постоянный доход (хотя и связанный с немалым риском) казачество получало от набегов на владения Турции и Крымского ханства. Заинтересованное в казачьей службе правительство вынуждено было мириться с тем, что Дон становился прибежищем беглых крестьян и посадских. Действовал принцип: с Дону выдачи нет! Подлинного равенства в среде казачества не было: зажиточная (домовитая) верхушка владела лучшими рыбными промыслами, многочисленными табунами коней, получала лучшую долю во время дувана (раздела) захваченной в набегах добычи. Бедные (голутвенные) казаки работали на домовитых и завидовали им.

После ухода казаков из Азова, которым они владели пять лет, с 1637 по 1642 г., вернувшиеся османы укрепили город и лишили казаков выхода в Азовское и Черное моря. С середины XVII в. казаки стали совершать дерзкие набеги на Волгу и побережье Каспийского моря, грабя купеческие и казенные торговые караваны. Действия казачьих отрядов наносили значительный ущерб хозяйству Нижнего Поволжья и всей России. Правительство пыталось пресечь эти походы, но безуспешно.

На рубеже 60-х и 70-х годов XVII в. разразилось крупнейшее казачье восстание, которое возглавил уроженец станицы Зимовейской атаман Степан Тимофеевич (Стенька) Разин. Он принадлежал к числу богатых, домовитых, казаков. Его жизненный путь во многом определила судьба семьи. По преданию, в 1665 г. часть донских казаков во главе с Иваном Разиным, старшим братом Степана, участвовала в Смоленской войне. И. Разин просил отпустить его домой, но получил отказ. Тогда он ушел самочинно, но был схвачен и казнен. Степан Разин не простил русскому правительству расправы над братом.

От природы крепкий, деятельный, волевой и умный, атаман обладал свирепым и неукротимым нравом, был беспредельно жесток, чужд великодушию и состраданию. Он, как никто другой, умел подчинять себе буйных и непокорных казаков.

В нем ощущалась какая-то непонятная властная сила. Некоторые даже считали его колдуном. Именно такой человек, пренебрегавший законами и церковными правилами, мог бросить вызов обществу.

В мае 1667 г., собрав отряд в тысячу казаков, Разин отправился в поход за «зипунами», т. е. за добычей. Сначала его ватаги нападали на торговые караваны, плывшие по Волге, а затем — вышли в Каспийское море. Поднявшись по реке Яик в Яицкий городок, Разин перезимовал там. На следующий год его двухтысячный отряд, уже имевший артиллерию, принялся грабить западные берега Каспийского моря — владения персидского шаха. Казаки захватили Дербент, Баку и другие города. Зимой 1668 — 1669 гг. они провели на Свином острове, близ Гиляна. В августе 1669 г. Разин вернулся в Астрахань. Жители города со страхом, смешанным с восхищением, взирали на казаков, разодетых в шелковые и бархатные одежды, и их величественного атамана, демонстративно раздававшего щедрую милостыню. Разин приобрел неслыханный авторитет среди простого люда.

4 сентября 1669 г. Разин с товарищами отправился на Дон. Укрепившись в Кагальницком городке, он стал готовить новый поход, на сей раз не за «зипунами», а против московских бояр-«изменников». Задумано было идти по Волге, но не к морю, а вверх по течению — на север.

13 апреля 1670 г. отряд Степана Тимофеевича численностью 7 тыс. человек подошел к Царицыну. Жители не только не оказали казакам сопротивления, но и сами впустили их в город. Разин ввел в Царицыне казачье устройство: всех жителей распределил по десяткам и сотням, вместо воеводы назначил городского атамана.

Из Астрахани против Разина был направлен отряд стрельцов под началом воеводы князя С. Львова. Однако, по сообщению, пришедшему в приказ Тайных дел, «астраханские ... ратные люди... великому государю... изменили и стольника и воеводу князь Семена Львова ему, богоотступнику вору и изменнику Стеньке Разину, руками отдали и сами пристали к нему, вору, и с ним, вором, бою не учинили».

22 июня 1670 г. Разин беспрепятственно подошел к Астрахани. Едва ли повстанцам удалось бы взять мощную крепость, имевшую на своих стенах около 400 пушек, если бы не сочувствие астраханцев. «Астраханские, де государь, стрельцы своровали, тебе, великому государю, изменили и... Астрахань ему... Стеньке Разину, здали, и ворота ему... отворили... А которые, государь, по твоему... указу были в Астрахани...

головы московских стрельцов, и дворяне московские, и жильцы, и головы астраханских стрельцов, и астраханцы дворяне дети боярские... тебе, великому государю, радели и с ним, богоотступным вором, бились,— и он... тех твоих великого государя ратных людей побил многих». Астраханского воеводу князя Семена Прозоровского убили, высшей властью в городе стал казачий круг.

Овладев Астраханью, Разин двинулся вверх по Волге. На его сторону добровольно перешли жители Саратова и Самары. Бунтовали и другие города Поволжья. Разин рассылал по всей стране «прелестные письма» (от слова «прельщать») с призывом убивать бояр, дворян и всяких приказных людей. «Я не хочу быть царем,— говорил и писал атаман,— хочу жить с вами как брат». Чтобы привлечь к себе народ, Разин распустил слух, что с ним находится сын царя Алексей Алексеевич (в действительности к тому времени умерший). Разинцы утверждали, что царевич бежал от сурового отца и злых бояр и что если он взойдет на престол, то будет всем от царевича воля!

Ряды восставших множились. К Разину примыкали беглые крестьяне, холопы, другие казачьи отряды. Среди его близких соратников выделялся атаман Василий Ус, еще в 1666 г. наводивший ужас на дворянские семьи в Воронеже и Туле.

28 августа 1670 г. царь Алексей Михайлович лично напутствовал 60 тыс. стрельцов и служилых людей, отправлявшихся на подавление восстания. А между тем повстанцы осадили Симбирск. Ратные люди во главе с воеводой князем Иваном Милославским мужественно защищали город, выдержав четыре штурма. 3 октября 1670 г. на помощь осажденным Юрий Барятинский привел из Казани правительственные войска. Сообщая царю о сражении войск Ю. Барятинского с повстанцами, воевода П. Урусов писал: «И он де со всеми твоими великого государя ратными людьми... против вора Стеньки Разина пошел и с ним шшелся сажень в 20-ти, и учинили бой и на том бою ево, вора Стеньку сорвали и прогнали... И милостию Божиею... тех воров побили бесчисленно много. А ево, вора и крестопреступника Стеньку, самово было жива взяли, и рублен саблею, и застрелен ис пищали в ногу, и одва ушел... А было де с вором Стенькою воровских людей и казаков... з 20000». Потерпев поражение, Разин бежал на Дон. Укрывшись в Кагальницком городке, он пытался вновь собрать своих сторонников.

Неудача подорвала авторитет некогда непобедимого атамана. Домовитые казаки во главе с войсковым атаманом Корнилой Яковлевым, понимая, что надо заботиться о том, чтобы

оправдаться в царских глазах, схватили Разина и выдали его правительству. 4 июня 1671 г. москвичи стали свидетелями необычной сцены: на большой телеге с виселицей везли Степана Разина, руки и ноги которого были закованы в цепи; за телегой бежал его брат Фрол в железном ошейнике, прикованном цепью к краю телеги.

Разина подвергли пытке. Били кнутом, вздергивали на дыбу, клали на горячие угли, жгли раскаленным железом. Грозный атаман, сам замучивший немало людей, мужественно выдержал все страдания. После пыток его тело представляло собой распухшую окровавленную массу. 6 июня 1671 г. Разина четвертовали. Правительство торжествовало победу. Участники восстания подверглись жестокому преследованиям. В одном только Арзамасе в течение трех месяцев было казнено свыше 11 тыс. человек.

В ходе кровавого мятежа Разина казачество попыталось низвергнуть установившийся в России государственный порядок и утвердить свое правление. Но и в случае своей победы, перебив бояр, воевод, помещиков и приказных, восставшие не смогли бы создать новое — справедливое — общество. Ведь они представляли его себе не иначе, как по образу и подобию казачьей вольницы. А вся страна не могла жить так, как жили казаки — за счет захвата и раздела чужого имущества. Она нуждалась в органах управления, войсках, судах, налогах. Неизбежно, раньше или позже, из самой казачьей среды должны были появиться новые землевладельцы, воеводы, приказные. Но прежде чем жизнь России вошла бы в обычную колею, она была бы залита кровью и отброшена далеко назад в своем развитии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы причины городских восстаний середины и второй половины XVII в.?
2. Почему среди антиправительственных выступлений в XVII в. преобладали именно городские восстания?
3. Чем отличалось казачество от крестьянства? Почему именно казачество особенно активно участвовало в антиправительственных выступлениях?
4. Почему восстание С. Разина потерпело поражение? Могло ли оно победить?
5. Дайте характеристику личности Степана Разина.

§ 16. Сибирь и Дальний Восток в XVII веке*

Население Сибири и его занятия

XVII столетие отмечено проникновением русских людей в самые отдаленные уголки Сибири. Их манила туда не только жажда приключений, но и насущная потребность в новых «землицах». На огромных просторах от Западной Сибири до берегов Тихого океана проживали разные народы (этносы), но численность их была невелика — всего около 200 тыс. человек.

*Задание. Внимательно изучите таблицу и соотнесите ее сведения с картой**.*

Названия племен и народов	Занимаемая территория
Ненцы (самоеды)	Район тундры (по рекам Оби, Енисею и др.)
Эвенки (тунгусы)	От Енисея до Тихого океана
Якуты	Бассейн реки Лены и ее притоков
Буряты и монголы	Прибайкалье
Чукчи, коряки, ительмены	Чукотский полуостров, побережье Берингова пролива, Камчатка
Нивхи	Приамурье, Сахалин
Айны	Курильские острова, юг Камчатки, Сахалин

Суровые климатические условия не способствовали быстрому социально-экономическому развитию этих народов. Большинство их жило в первобытно-родовом обществе, занимаясь главным образом охотой, рыболовством, полукочевым скотоводством.

Вопрос. Когда началось проникновение русских в Сибирь?

К концу XVII в. русское население Сибири достигло уже 150 тыс. человек. Во многих районах русские составили боль-

* Для самостоятельного изучения.

** В таблице указаны лишь некоторые народы Сибири и Дальнего Востока.

шинство жителей. С приходом русских в этих краях возникает земледелие. Постепенно развиваясь, оно смогло обеспечить всю Сибирь хлебом, который прежде приходилось завозить сюда из европейской части России.

Продвигаясь на восток, русские создавали опорные пункты: Енисейский острог (1619), Красноярский острог (1628), Селенгинский острог (1665) и др. Народы Сибири, подчиняясь русскому царю, платили натуральную подать — ясак. Ею обычно облагались нерусские народы, занимавшиеся охотничьим промыслом. Особенно ценились соболиные шкурки. Добывался и не столь дорогой, но тоже ходовой товар — шкурки лисиц и белок.

Служилые люди, приходившие в Сибирь, не забывали и о своем благополучии: они взимали поборы «в почесть», т. е. в свою пользу. И этот налог порой превышал государев ясак.

Русские землепроходцы В 1638 г. Василий Данилович Поярков был отправлен из Москвы в Сибирь для участия в строительстве острога на реке Лене.

В 1643 г. якутский воевода послал Пояркова на поиски серебряной, медной и свинцовой руд, а также приказал подчинить народы, проживающие в Приамурье. В отряде было около 130 человек. С огромными трудностями Пояркову удалось добраться до реки Зеи. Захватив в плен местного князя, Поярков получил нужные ему сведения о землях, руде, дорогих камнях. Вскоре местные племена добровольно стали приносить ясак. В 1644 г. отряд спустился вниз по Зее в Амур. И тут удалось обложить местные племена налогом. Весной 1645 г. Поярков отправился в плавание по Охотскому морю, оставив в покоренных землях казацкие заставы. Так расширялись русские владения на Дальнем Востоке. В июне 1646 г., через три года своего путешествия, Поярков вернулся в Якутск. Им было составлено первое подробное описание Приамурья. О подвигах этого человека узнали в Москве. Одновременно стало известно — по жалобам участников экспедиции — о зверском обращении Пояркова с подчиненными.

Семен Иванович Дежнёв, легендарный якутский казак, родился в Великом Устюге. Увлеченный идеей разбогатеть в Сибири, он покидает родину и поступает казаком сначала в Тобольский, а потом в Енисейский острог. В 1638 г. из Енисейского острога Дежнёв переходит в только что основанный Якутский острог, где вскоре занял положение «начального человека». В 1639 г. он уже возглавил отряд, посланный для

сбора ясака. Осенью 1641 г. управляющий Якутским острогом («письменный голова») Поярков отправил Дежнёва для сбора ясака на реку Яну. На обратном пути на его отряд напали тунгусы. Его спасла отчаянная храбрость. На Дежнёва обратили внимание, и в 1642 г. он был послан якутским воеводой на покорение тех племен, которые оказывали яростное сопротивление. А вскоре Дежнёву пришлось начальствовать в Колымском остроге. Однажды около 500 юкагиров напали на острог, где был Дежнёв с несколькими казаками. Он был тяжело ранен железной стрелой в голову, но вновь личное мужество помогло ему выжить.

В 1647 г. в Нижне-Колымском остроге образовалось торгово-промышленное товарищество с целью отправить экспедицию для добычи моржовых клыков и поисков реки Анадырь, о богатствах которой слагались легенды. Во главе товарищества стал холмогорец Федор Алексеев. По его просьбе для соблюдения интересов правительства был прикомандирован Дежнёв. Он должен был собирать своеобразную десятину и другие пошлины с добычи промышленников. В июне 1647 г. экспедиция вышла из устья реки Колымы в открытое море, но вынуждена была вернуться — мешали льды. В 1648 г. вновь вышли в море. Страшная буря разметала суда, выбросив некоторые на берег. До реки Анадырь пришлось идти пешком, минуя горы, пробираясь через глубокий снег, испытывая и холод и голод. До низовьев реки дошли всего несколько человек. Но и с этим небольшим отрядом Дежнёв построил лодки, добрался до среднего течения реки и основал новый острог — Анадырский. Отважные люди так никогда и не узнали, что, обогнув Чукотский полуостров, они открыли пролив, отделяющий Азию от Америки... По желанию служилых людей начальником Анадырского острога стал Дежнёв. В 1662 г. он привез в Якутск собранную на Анадыре государеву казну. Было видно, что Дежнёв честен: в Москву повез 196 пудов моржовой кости, мехов.

В 1664 г. он прибыл в столицу и подал челобитную с просьбой выплатить ему жалованье, не полученное вследствие якутской «денежной и хлебной скудости». Просьбу эту удовлетворили. Дежнёва назначили якутским атаманом. В 1671 г. атаман Дежнёв вновь привез в Москву казну. Умер он в Москве около 1673 г.

А пролив, открытый им, был вновь найден русским путешественником В. Берингом только через 80 лет. В 1898 г. мыс Восточный был переименован в мыс Дежнёва.

Ерофей Павлович Хабаров, родом из Сольвычегодска, задолжав на родине, отправился в Сибирь в поисках богатства. Сначала занимался торговлей и звериным промыслом, а в начале 1630-х годов выпросил у енисейского воеводы разрешение занять пустую землю по реке Лене. Возле Усть-Кутского острога он устроил соляную варницу и стал поставщиком соли в окрестные города. В 1645 г. Хабаров жаловался, что якутский воевода совершенно его разорил, отбирая весь доход. В это время Хабаров задумал новое дерзкое дело — покорить Даурскую землю на Амуре. Случай ему помог: сменился воевода, и смелый предприниматель стал горячо уговаривать нового воеводу организовать поход в Даурию, обещая часть расходов оплатить. Было набрано 70 человек, пожелавших испытать судьбу.

Осенью 1649 г. Хабаров с отрядом двинулся в путь. Однако кто-то предупредил местных жителей, и они, испугавшись, покинули места проживания. В мае 1650 г. Хабаров прибыл в Якутск и привез с собой «чертеж» пройденной им страны. Рассказы Хабарова о несметно богатой земле привлекли внимание. Вскоре он вновь с отрядом в 117 человек отправился в поход. В его распоряжении было 20 казаков и три пушки. На этот раз дауры не испугались и вступили в бой, но, не имея огнестрельного оружия, не смогли одержать победу. Хабаров рассылал отряды для приведения к присяге местные племена. Он не гнушался грабежами, радея о собственном прибытке. В 1652 г. Хабаров продолжил покорение инородцев в низовьях Амура.

В 1653 г. у устья реки Зеи его догнал посланник из Москвы, дворянин Д. И. Зиновьев, выдавший Хабарову и его товарищам правительственное вознаграждение. Одновременно Зиновьеву поручено было расследовать злоупотребления Хабарова, о которых стало известно в Москве. Выяснилось, что в результате действий Хабарова по отношению к инородцам плодородные земли опустели — местные жители разбежались, и платить ясак стало некому. Словом, казна получила бы гораздо больше, если бы с местными жителями сохранялись мирные отношения. Стало ясно, какую выгоду получил Хабаров, приобретший огромное количество собольих, лисьих и других шуб. Однако большая часть этого имущества тотчас перешла в жадные руки Д. И. Зиновьева: чтобы избавиться от побоев, Хабарову пришлось давать подарки, потратив так почти все состояние...

Летом 1654 г. Хабаров подал жалобу на Зиновьева — начался сыск. Некогда очень богатый человек теперь «меж двор скитался и за бедностью голодом помирал». Осенью 1655 г.

Хабарову было возвращено отнятое Зиновьевым имущество. Его даже сделали дворянином и отправили управлять Усть-Кутской волостью. Но, видно, трудно ему было жить без приключений: в 1667 г. он подал тобольскому воеводе челобитную с просьбой разрешить снарядить на собственные средства 100 человек и идти в Даурскую землю «ставить города и острожки и завести хлебные пахоты, от чего государю в ясачном сборе и в хлебной пахоте будет прибыль». Что ему ответили — неизвестно. Впрочем, и о дальнейшей судьбе этого неугомонного предпринимателя история молчит.

В 1858 г. именем Хабарова был назван военный пост, ставший впоследствии (с 1893 г.) городом Хабаровском.

§ 17. Раскол в Русской православной церкви

Истоки В конце 40-х годов XVII в. в Москве сложился кружок ревнителей древнего благочестия. В него вошли видные деятели церкви: царский духовник Стефан Вонифатьев, будущие враги Никон и Аввакум, настоятель московского Казанского собора Иоанн, царский постельничий Федор Ртищев и др. Их возмущали нравы духовенства: невежество, пьянство, разврат, мздоимство. Ревнители возмущались сокращением церковных служб за счет введения многогласия (одновременного чтения нескольких частей церковной службы). Особенно огорчали их разночтения в богослужебных книгах, накопившиеся из-за ошибок монахов-переписчиков, и различия в исполнении религиозных обрядов.

Повсеместное распространение книгопечатного дела позволяло ввести единообразие в богослужебные книги. Однако было неясно, по каким же оригиналам исправлять тексты.

В 1649 г. в Москву прибыл иерусалимский патриарх Паисий. Алексей Михайлович был рад гостю, ибо мечтал распространить власть православного царя «от моря и до моря, и от рек до конца вселенныя». В этих грезах Москва виделась ему центром православия, истинного христианства.

Вопрос. В чем суть возникшей в начале XVI в. теории «Москва — Третий Рим»?

Однако Паисий в ответ на предложение более тесных контактов московского царства с православным греческим Востоком поставил в вину Русской церкви «отступления» от греческих обрядов.

Царь Алексей Михайлович и часть духовенства поддержали Паисия. Но многие священнослужители считали, что исправления следует вносить в соответствии с древними русскими («харатейными») списками.

Вопрос. Чем можно объяснить позицию русского царя?

Реформатором Русской церкви выступил патриарх Никон.

Патриарх Никон Никон родился в 1605 г. близ Нижнего Новгорода, в семье крестьянина Мины. При крещении был назван Никитой. Отличался высоким ростом и богатырским телосложением. Мальчишкой сбежал от злой мачехи в Макарьевский Желтоводский монастырь (под Костромой). Затем стал священником, обзавелся семьей и 10 лет прожил мирно и счастливо. Но в одночасье все его сыновья умерли. Горе потрясло Никиту и его жену, в смерти детей они увидели знамение Божие, призыв уйти из «мира». Уговорив жену постричься, Никита отправляется на Соловки, в далекий Анзерский скит, где на тридцать первом году жизни постригается в монахи под именем Никона. Вскоре неуживчивый Никон перебирается в Кожеозерскую обитель на озере Коже Каргопольского уезда, где становится игуменом.

В 1646 г. Никон прибыл в Москву по делам монастыря и очаровал царя Алексея Михайловича, любившего людей благочестивых и ревностных в вере. Между царем и Никоном сложились дружеские отношения. По желанию своего «собинного» (особенного) друга Никон стал архимандритом московского Новоспасского монастыря — родовой усыпальницы семьи Романовых, а в 1649 г. — новгородским митрополитом, т. е. вторым лицом в русской церковной иерархии. Алексей Михайлович доверил ему не только духовные дела, но и исключительное право надзора над государственным судом в пределах Новгородской земли. С этого момента Никон еще больше утвердился в мысли о превосходстве церкви над государством. Он считал, что «царству» поручено земное, низшее, а «священству» — небесное, высшее. «Священство... — писал Никон, — от самого Бога, и древнее и нынешнее, а не от царей... Священство всюду пречестнейше есть царства...»

Вопрос. Когда и кем пропагандировалась идея о превосходстве церковной власти над светской?



Патриарх Никон

Став в 1652 г. патриархом, Никон с присущей ему страстью принялся проводить в жизнь реформу в обрядовой области, совершенно не затрагивая каноническую. Он взял за образец греческие обряды и книги, считая, что это поможет превратить Русскую церковь в центр мирового христианства и противопоставить ее «латинству» (католицизму). К тому же исправление богослужения по древним русским образцам наталкивалось на непреодолимое препятствие: даже двух абсолютных одинаковых текстов просто не существовало, а потому нельзя было установить, какой из них верен, а какой — ошибочен.

**Церковные
реформы
Никона**

Со времени принятия христианства (*вспомните, когда и каким князем была крещена Русь*) греческий богослужебный чин значительно изменился, многие религиозные обряды стали совершаться по-иному. Русь же стойко держалась старины и

вплоть до середины XVII в. не помышляла о переменах в освященных веками обычаях.

Темпераментная и страстная натура не позволила Никону совершить церковную реформу безболезненно для русского религиозного сознания.

В 1652 г. патриарх решительно заменил на новые те старинные обряды, которые не совпадали с греческими. Было предписано креститься не двумя, а тремя перстами, петь «аллилуйя»* не два, а три раза, во время крестного хода двигаться не по солнцу (посолонь), а против него, поклоны совершать не земные, а поясные. Иначе стало писаться имя Христа — Иисус вместо традиционного Исус. Отдельные слова богослужения были заменены новыми: например, «попрал» вместо «наступил», «дева» вместо «девица». Все иконы и богослужебные книги переписывались по греческим образцам, неисправленные подлежали уничтожению. Были и другие нововведения.

Многим верующим это казалось серьезным нарушением религиозных догматов, введением «новой веры». Рушились постановления Стоглавого собора, провозгласившего, в частности, что если «кто не знаменается двумя персты, яко же и Христос, да есть проклят».

Противники Никона обвиняли его в том, что он вводит на Руси «латинство». Ведь византийская церковь со времени заключения Флорентийской унии считалась в России отошедшей от истинного православия. К тому же греческие книги, по которым сверялись теперь русские, печатались не в подвластном туркам Константинополе, а в Венеции и уже потому были в глазах непримиримого к католицизму русского духовенства еретическими.

Наиболее последовательными противниками Никона стали некоторые из его прежних друзей — ревнителей древнего благочестия, воспринявших реформу как катастрофу, гибель всей веры христианской. О том, сколь сильным было это впечатление, самый знаменитый и непримиримый враг Никона протопоп Аввакум вспоминал: «Зима хочет быть, сердце озябло и ноги задрожали».

Протопоп Аввакум

Как и патриарх Никон, Аввакум родился неподалеку от Нижнего Новгорода. Отец его был священником. Смолоду Аввакум пристрастился к вероучительной литературе, стал сельским дьяконом, затем — священником и, наконец, был поставлен в протопопы.

* *Аллилуйя* — возглас в церковных песнопениях, прославляющих Бога.

Неукротимый фанатик, он настойчиво требовал от своей паствы благочестия: осуждал мирские развлечения, никому не спускал грехов. Не останавливался молодой священник и перед обличением «начальников». Все это не позволяло ему ужиться с «пасомыми». Случалось даже, протопопа жестоко избивали. Правда, Аввакум и сам не отличался мирным нравом. Обладая громадной физической силой, он однажды в одиночку разогнал ватагу скоморохов, одного из плясовых медведей «ушиб... а другога отпустил в поле».

В 1651 г. Аввакум перебрался в Москву, где служил в соборе Казанской Божией Матери на Красной площади. Он сблизился с придворным духовенством и вошел в кружок ревнителей древнего благочестия. Протопопа знал государь. Открывалась перспектива блестящей карьеры. Судьба же распорядилась иначе...

Аввакум, как и другие ревнители, отверг реформы Никона. В 1654 и 1656 гг. состоялись церковные соборы. Патриарх при поддержке царя и большинства духовенства добился одобрения своих действий. Его противники были обвинены в расколе, отлучены от церкви и сосланы. Так Аввакум оказался в Сибири. Тяжел был путь в ссылку. Умирали дети, да и сам протопоп с женой не раз оказывались на краю гибели. Но страдания не сломили их упорства и фанатической веры. «В ыную пору,— писал Аввакум,— протопопица, бедная, брела, брела, да и повалилась, и встать не может. А иной томной же тут же повалился: оба карамкаются, а встать не могут. Опосле на меня, бедная, пеняет: «Долго ль-де, протопоп, сего мучения будет?» И я ей сказал: «Марковна, до самыя до смерти». Она же против тово: «Добро, Петрович. И мы еще побредем вперед».

В 1664 г., после того как между царем Алексеем Михайловичем и Никоном уже произошел разрыв, Аввакума вернули в Москву. Многим хотелось, чтобы он стал царским духовником. Но непримиримый раскольник «заворчал» на «никонианскую ересь». И вновь — ссылка. На сей раз — на Мезень.

В 1666 г. мятежного протопопа привезли в Москву на церковный собор, где он был расстрижен и проклят. В ответ, не смущаясь присутствием двух вселенских патриархов, Аввакум сам предал проклятию церковный собор.

Вместе со своими единомышленниками попом Лазарем, монахом Епифанием и дьяконом Федором, которым в наказание отрубили пальцы на правой руке и отрезали языки, Аввакум был сослан в далекий Пустозерск. Но и там, сидя четырнадцать лет в «земляной тюрьме», Аввакум продолжал

писать, разоблачая «никониан», в том числе и царя. Алексей Михайлович для Аввакума — «отщепенец», он «много мучительства сотворил и крови неповинныя реки протекли». Аввакум видит, как в аду «кушают черви великого государя». «Бедной, бедной безумной царишко! Что ты над собою зделал?»

Предчувствуя скорую смерть, Аввакум писал, что царские слуги, как «волки... в кючья разорвут раба тово Христова, изжечше, и кости изсекут бердышами... Да потом, собрався, на радостях пировать станут...»

В 1682 г. по указу царя Федора Алексеевича узники Пустозерска были заживо сожжены «за великие на царский дом хулы».

Падение Никона

За год до трагической гибели Аввакума и других вождей раскола умер их главный враг — Никон. Умер не властным патриархом, а опальным иноком. Почему же случилась такая перемена в его судьбе?

Алексей Михайлович, попав под влияние сильной личности патриарха, долгое время во всем потакал ему. В письмах царь восторженно обращался к Никону: «Избранный и крепкостоятельный пастырь, наставник душ и телес, возлюбленный любимец и содружебник, солнце, светящее во всей вселенной, особенный друг душевный...»

Никон, и без того властный и нетерпимый, возгордился. Он стал суров, высокомерен не только с духовенством, но и с боярами. Даже по делам светским, далеким от церковных, бояре вынуждены были постоянно испрашивать патриаршего соизволения. Никона называли «великим государем».

Задание. Вспомните, какой патриарх до Никона именовался этим титулом.

Постепенно в придворной боярской среде сложилась оппозиция Никону, замыслившая посорить патриарха с царем и подорвать его позиции. Придворные интриги, чрезмерное самовластие Никона привели к тому, что тщеславный Алексей Михайлович стал тяготиться патриархом. Конфликт произошел в 1658 г., когда царь не пригласил Никона на церемонию встречи грузинского царевича Теймураза. К тому же при выходе из церкви царский окольничий Хитрово ударил палкой патриаршего боярина. Никон потребовал наказать виновного, но Алексей Михайлович не сделал этого. Более того, царь

велел передать патриарху: «Царское величество на тебя гневен... Ты пренебрег царское величество и пишешься Великим Государем, а у нас один Великий Государь — царь. Царское величество почтил тебя, как отца и пастыря, но ты не уразумел. И ныне царское величество повелел сказать тебе, чтобы впредь ты не писался и не назывался Великим Государем...»

Оскорбленный Никон не смог этого стерпеть. Он заявил, что отказывается быть патриархом «на Москве», демонстративно снял патриаршее облачение и, переодевшись в одежду простого монаха, уехал из столицы в строившийся по его проекту Воскресенский Новоиерусалимский монастырь* (на реке Истре под Москвой). Москва осталась без патриарха. Однако, когда от Никона потребовали сложить патриаршие полномочия, чтобы можно было избрать нового главу Русской церкви, он заявил, что отказывался быть патриархом лишь «на Москве». Началось мучительно долгое «дело» Никона, тянувшееся до 1667 г. Сместить патриарха не мог не только царь, но и даже церковный собор. Принять такое решение можно было лишь с санкции вселенских патриархов. В 1666 г. в Москву прибыли патриархи александрийский и антиохийский, имевшие полномочия также от иерусалимского и константинопольского. На состоявшемся церковном соборе Никон был официально лишен патриаршего сана: «...именоваться ему простым монахом Никоном, а не патриархом Московским...»

Собор Русской церкви не обошел вниманием главный вопрос — об отношении между церковью и государством. Соборный приговор постановил, что царь имеет преимущество в делах гражданских, а патриарх — в церковных, дабы таким образом сохранилась целой и непоколебимой вовек стройность церковного учреждения.

Вопрос. Как вы думаете, почему восточные патриархи и большинство русского духовенства поддержали светскую власть в ее противостоянии патриарху Никону?

Никон после суда был заключен в монастырскую тюрьму. Содержали его сурово, боясь, что на авторитет патриарха попытается опереться атаман волжских бунтарей Степан Разин.

* Воскресенский монастырь не случайно назван Новоиерусалимским. Его главный собор был построен по тому же плану, что и храм Гроба Господня в Иерусалиме, хотя и в традициях древнерусского зодчества. Создание «нового Иерусалима» под Москвой должно было подчеркнуть, что Россия — истинный центр мирового христианства.

В 1672 г. Никон писал царю: «Теперь я болен, наг и бос. Со всякой нужды келейной и недостатков оцынжал (заболел цынгой), руки больны, левая не поднимается, на глазах бельма от чада и дыма... Ноги пухнут. Приставы ничего ни продать, ни купить не дают. Никто ко мне не ходит, и милостыни просить не у кого». В 1672 г. Алексей Михайлович разрешил опальному патриарху выходить из кельи, без ограничений читать книги. Перед смертью царь завещал просить у Никона прощения. Но ожесточившийся Никон в ответ на просьбу нового царя Федора Алексеевича письменно дать прощение умершему ответил: «Если государь здесь на земле перед смертью не успел получить прощения, то мы будем судиться с ним во второе пришествие Господне. По заповеди Христовой я его прощаю, и Бог его простит. А на письме прощения не дам...»

17 августа 1681 г. Никон умер. Царь Федор, сын Алексея Михайловича, провожал гроб до могилы и просил поминать усопшего патриархом. В 1682 г. вселенские патриархи в ответ на просьбу царя включили Никона в поминовение как патриарха.

Старо- обрядчество

Противники вводимых Никоном новшеств с самого начала нашли широкую поддержку в народе. Уже в 1654 г. московские посадские люди протестовали против исправлений в церковных книгах и соскабливания, по патриаршему приказу, икон. Интересно, что Никон приказал уничтожить лики, писанные «по-фряжски», т. е. по принципам той самой европейской живописи, которую приверженцы старины считали еретической и люто ненавидели. Никон на сей раз действовал вполне в духе их требований. Но так сильно было убеждение, что «во всем виноват патриарх», что его враги не хотели этого замечать.

Надежды раскольников, что с падением Никона «старая вера» восторжествует, не оправдались. Алексей Михайлович сам возглавил борьбу с расколом. Церковный собор 1666 — 1667 гг. окончательно проклял «староверие» и обязал «градские власти» действовать по отношению к его сторонникам в соответствии с Уложением 1649 г., согласно которому всякий, «кто возложит хулу на Господа Бога», подлежал сожжению на костре. Начались жестокие преследования старообрядцев.

Преследования ломали слабых, но ожесточали сильных. Приверженцы старой веры скрывались в лесах, основывали в

глухих труднодоступных местах (особенно на Севере, в Заволжье, на Урале) раскольниковы скиты, где молились по-старому, а Никона и его последователей считали посланцами сатаны.

Отказались подчиниться нововведениям монахи знаменитого Соловецкого монастыря. «Привыкли мы божественные литургии служить по старым служебникам», — писали они в своем приговоре. Власть не могла примириться со староверием в одном из крупнейших монастырей, и обитель была осаждена правительственными войсками. Мощные монастырские стены и богатые запасы продовольствия позволили монахам выдерживать длительную осаду. В монастырь стекались приверженцы старой веры со всей России. После подавления восстания С. Разина ряды монастырских сидельцев пополнились его участниками. Повстанцы, считая, что царь Алексей Михайлович подчинился Антихристу, отказались от традиционной православной молитвы за царя.

Осада оставалась безрезультатной до тех пор, пока в 1676 г. не нашелся предатель, выдавший правительственным воеводам тайный лаз. Из 500 защитников монастыря в живых остались лишь 60.

Что же побуждало старообрядцев покидать насиженные места? Что заставляло их устраивать массовые самосожжения («гари») вместе с женами и детьми, когда к скитам приближались каратели? Конечно, прежде всего твердость в вере, уверенность в том, что «никонианство» кощунственно. Но откуда такая убежденность в своем праве спорить о вере с патриархом и высшим духовенством? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понять, кто были те люди, которые уходили в раскол, и каково было их отношение к патриаршей власти.

Нередко во главе раскола становились служители церкви. Их давно раздражало властолюбие Никона, оскорбляло его презрительное, высокомерное отношение к рядовому духовенству. Ведь патриарх мог прямо в церкви ударить допустившего ошибку в богослужении священника! К тому же многие духовные лица были просто малограмотны и совершенно не подготовлены к тому, чтобы осваивать новые тексты богослужебных книг, а потому относились к нововведениям как к тягостной повинности.

Среди раскольников было много посадских людей. Отношения посада с церковными властями обострились из-за враждебности патриарха Никона к ликвидации «белых» слобод

(нередко принадлежавших церкви). Никон открыто называл Уложение 1649 г. «беззаконной книгой» и добивался уничтожения Сыскного приказа, проводившего в жизнь посадскую реформу. Купцы были недовольны также и тем, что церковь, монастыри вторгаются в торговлю и промысловые занятия.

Среди раскольников были и представители господствующего сословия. Особенно известны имена боярыни Морозовой (*вспомните картину Сурикова*) и княгини Урусовой. Но все же бояре и дворяне встречались в раскольниковой среде редко.

Основную же массу раскольников составляли крестьяне, скрывавшиеся в скитах от барских и монастырских поборов, произвола властей, искавшие там не только старины, но и воли. Так, на реках Выга и Лекса, в брянских и нижегородских лесах сложились огромные поселения крестьян-старообрядцев.

После смерти Павла Коломенского, единственного епископа, поддержавшего раскол, в среде старообрядцев не оказалось ни одного архиерея. Некому стало рукополагать новых священников. В этой ситуации одни старообрядцы избрали путь «перекрещивания» и повторного миропомазания переходивших к ним никонианских священников; другие, более решительно настроенные, сочли, что священство при господстве Антихриста (никонианской церкви) погибло. Так возникла беспоповщина. У раскольников-беспоповцев не было священников. Жизнью общины руководили наставники — наиболее сведущие в Писании верующие. Внешне беспоповщина напоминает некоторые протестантские секты. Однако протестанты в принципе отвергали священство, считая, что каждый верующий может общаться с Богом без посредников, а беспоповцы отказались от священства вынужденно, под воздействием случайно возникшей ситуации.

Для старообрядчества были характерны фанатическая преданность старине, яростное неприятие всего нового, особенно иноземного, враждебное отношение к любому светскому знанию, отказ от какого-либо общения с «никонианами». Уверенные в воцарении Антихриста и близком конце света, старообрядческие проповедники учили, что спастись можно лишь «вторым огненным крещением» — самосожжением. Аввакум одобрял решившихся на это: «Добро те сделали, которые в огне-т забежали. Мы же разсуждали между собою, кажется не худо оне сделали». Так протест раскольников приобретал изуверскую форму.



Знатное семейство (XVII в.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем была вызвана церковная реформа?
2. Расскажите о разногласиях между патриархом Никоном и ревнителями древнего благочестия.
3. В чем проявилась суть церковных нововведений?
4. Объясните смысл конфликта царя Алексея Михайловича и патриарха Никона.
5. Дайте характеристики патриарху Никону и протопопу Аввакуму.

§ 18. Культура России XVII века

Быт

В XVII в. костюм русских людей стал разнообразнее. Натальной одеждой и мужчин и женщин оставалась туникообразная рубашка, **сорочка**. Правда, женская рубаха была длиннее — доходила до ступней. Мужское верхнее комнатное платье состояло из сорочки, штанов и зипуна. «Штаны» упоминаются со второй половины XVII в. и обозначают верхнюю нарядную одежду, обычно утепленную, нередко меховую. Древнерусское слово «порты» теперь обозначало нижнее белье. Зипун — короткая куртка надевался поверх рубахи, под кафтан; его можно сравнить с современным жилетом.



Мужская одежда (XVII в.)

Верхней уличной одеждой мужчин, а иногда и женщин был **кафтан**. В зависимости от моды его шили то длиннее, то короче (до колен или до лодыжек). По русским источникам, кафтан до XV в. не известен, зато позднее это слово обозначало одежду различного покроя. Поэтому нередко уточнялось: кафтан русский, польский, венгерский, турецкий и др. Турецкий кафтан отличался свободным покроем, застегивался только у шеи, рукава имел длинные, иногда откидные; русский кафтан кроился в талию, клинья имел прямые, так что образовывались фалды. Польский и венгерский кафтаны различались покроем рукавов, количеством украшений и нашивок. Кафтаны носили и бедняки и богачи, различия заключались лишь в качестве ткани и характере отделки. В зажиточных семьях шились и детские кафтаны.

Верхней комнатной одеждой был **сарафан**, упоминающийся с конца XIV в. Правда, до XVII в. «сарафаном» именовалась не женская, а мужская длинная распашная одежда. Лишь с середины XVII в. сарафан стал принадлежностью исключительно женского гардероба. Комнатной и уличной одеждой женщин в XVII в. становится юбка, которую шили из красивых, богато орнаментированных тканей. Сарафан и юбка дополнялись душегреей — короткой, как правило, без рукавов кофтой со множеством сборок на спине.

Весной и осенью и мужчины и женщины любили надевать одnorядку. Эта широкая распашная одежда с длинными от-

кидными рукавами и разрезами для рук у пройм шилась из сукна «в один ряд» (без подкладки). Охабень, отличавшийся от однорядки широким отложным воротником, носили только мужчины.

Парадной верхней одеждой московской знати в XVI — XVII вв. была длинная, расклешенная книзу, иногда украшенная вышивкой и драгоценными камнями, с откидными рукавами **ферязь**. Шили ее из дорогих сукон, нередко она подбивалась ценным мехом, например соболем.

Зимней верхней одеждой были меховые **шубы**.

Простолюдин носил шубу овчинную, боярин шил горностаевую или соболью. Дорогие шубы стоили целое состояние, их перечисляли в приданом богатой невесты. Однако над этой традицией смеялись уже в XVII в.: «Шуба соболья, а другая сомовья» (т. е. на рыбьем меху).

Наиболее распространенным головным убором был **колпак**. **Науруз** (слово иранского происхождения) отличался от него небольшими, загнутыми вверх полями и украшениями. Зажиточные люди часто носили **мурмонки** (мурманки) — высокие шапки на меху с расширяющейся книзу тульей. Теплая шапка называлась **треухом** или **малахаем**. Парадной была **горлатная шапка** — высокая, расширявшаяся кверху.

Претерпела изменения и мужская прическа. В XIII в. носили распущенные волосы, подстригали их чуть выше плеч. В XIV в., по крайней мере в Новгороде, мужчины заплетали косы. В XV — XVII вв. стали стричься «в кружок», «в скобку».

В XVII в. **лапти** носили в основном крестьяне. Горожане щеголяли в цветных сапогах: красных, желтых, зеленых. Преобладала обувь на среднем и высоком каблуке, который делался из многих слоев кожи, скреплявшихся металлической скобкой. В деревне сапоги (типа бахил) были рабочей обувью.



Портрет стольника (XVII в.)



Женская одежда (XVII в.)

Изменения коснулись и жилищ. Палаты знати нередко строились из камня. Внутри многочисленные помещения, поднятые на высокие подклеты, соединялись переходами на уровне второго этажа. Это — целые небольшие городки с массой комнат различного предназначения: служебными, парадными, детскими и т. д.

Освещались помещения восковыми свечами; люди победнее жгли березовые щепочки, просушенные предварительно в печах, их называли лучинами. В окна домов по-прежнему вставлялась слюда, но появилось уже и стекло, впрочем, очень несовершенное. Англичанин Джильс Флетчер в конце XVI в. писал: «Слюда пропускает свет изнутри и снаружи прозрачнее и чище, нежели стекло». И действительно, тогдашнее стекло — толстое, зеленоватое, малопрозрачное — едва ли могло конкурировать с прозрачной слюдой, которая к тому же не трескается. Ее даже вывозили в Западную Европу, где она именовалась «мусковит». Во второй половине XVII в. слюдой были затянуты окна царского загородного дворца в селе Коломенском.

В XVII в. внутренние покои дворцов стали украшать зеркалами и картинами, написанными масляными красками. Если в XVI в. стены Грановитой палаты Кремля были расписаны сценами из Ветхого Завета, то в XVII в. росписи в деревянном дворце в Коломенском представляли собой аллегории на «мирские» сюжеты. В доме боярина А. С. Матвеева, известного своими прозападными симпатиями, висели картины, изображающие польских королей. Рядом с картинами в



Лавка сапожника и московские деньги (XVII в.)

домах вельмож можно было видеть чертежи и карты русских и западноевропейских городов и различных земель. Комнаты во дворцах знати обставлялись и украшались соответственно их назначению.

Русская кухня оставалась традиционной. Из мясных продуктов жители северных районов страны употребляли в пищу в основном баранину, южных — свинину. Говядину готовили реже, а конину считали нечистой и ели только в случае крайней нужды. Впрочем, мясоед составлял меньшую часть года — свыше 200 дней в году были постными. Очень много ели рыбы, тем более что она разрешена в постные дни. Рыба в те времена водилась в России в изобилии. В Москве-реке ловили даже осетров! Добывать свекловичный сахар еще не умели, вместо него по-прежнему использовали мед и патоку — «медовую слезу», стекавшую с сот самотеком. Для самых богатых из далеких стран привозили даже экзотические лимоны. Любители острого приправляли блюда перцем и горчицей.

Любимейшим напитком оставался в России хлебный квас. Его готовили в каждом доме из сухарей, замешивая их на воде с солодом, отрубями и мукой. Замесив, парили в печи, а затем процеживали и заквашивали. После этого квас охлаждали в погребе. Известный авантюрист Казанова, объехавший весь мир, писал о русских: «У них есть восхитительный напиток, название которого я позабыл. Но он намного пре-



Скоморохи на городской улице (XVII в.)

восходит константинопольский шербет. Слугам, несмотря на их многочисленность, отнюдь не дают пить воду, но этот легкий, приятный на вкус и питательный напиток, который к тому же весьма дешев, так как за один рубль его дают большую бочку». Умели в России готовить и великое множество сортов пива. А городская знать употребляла дорогое привозное вино. Водку, как и в XVI в., называли «горячим вином».

Внутрисемейный быт оставался замкнутым, патриархальным. Главой семьи, дома считался мужчина. Он практически неограниченно распоряжался имуществом и судьбой своих домочадцев. Уложение 1649 г. запрещало детям жаловаться на родителей под угрозой наказания кнутом. Жена была подчинена мужу. За убийство жены мужу полагалось лишь церковное покаяние, жену же за убийство мужа закапывали по шее в землю.

Вместе с тем женщина пользовалась большим уважением и руководила домашними делами. Вдова до совершеннолетия сыновей становилась главой семьи. Женщине полагалось большую часть времени проводить дома. На селе люди общались в основном возле церкви и колодца: здесь обсуждали житейские дела, спорили, ссорились и мирились, знакомились. В городе круг общественных мест был значительно шире: городские бани, кабак, рынок, приказная изба. И селяне и горожане нередко ездили друг к другу в гости. Однако застолия устраивались отдельно — для мужчин и для женщин. Даже



Танцы в Ладоге (XVII в.)

будущего спутника жизни невозможно было увидеть до дня венчания: сватовство совершали родители жениха и невесты. Впрочем, затворничество женщин было характерно не столько для крестьянских и посадских семей, сколько для знати.

В бедных семьях воспитание детей было трудовым: с семи лет мальчика начинали обучать какому-нибудь ремеслу, девочка помогала матери, училась шить, вести домашнее хозяйство.

Просвещение В XVII в. среди дворян и посадских значительно возросло число грамотных людей. Если в 1677 г. в Мещанской слободе в Москве было 36 % грамотных, то в 90-х годах — уже до 52 %. Рост уровня грамотности характерен не только для столицы. Так, в Соликамске в 80 — 90-х годах грамоту знали 49 % посадских людей.

Вопрос. Чем был вызван рост грамотности среди дворян и городского населения?

В начальных школах обучение грамоте велось буквослагательным методом, а учебными пособиями служили церковные книги. В XVII в. появился печатный букварь, вышло шесть его изданий. В 1694 г. был издан букварь Кариона Истомина, снабженный высокохудожественными гравюрами. Карион Истомин стремился помочь в познании не только «божественных», но и «гражданских обычаев и дел праведных». Свой букварь он предназначал «отрокам и отроковицам, мужем и женам».

В 1621 г. в Немецкой слободе в Москве была открыта одна из первых школ, где изучались иностранные языки — латин-

ский и немецкий. Среди учеников было немало русских. Школа существовала в течение всего XVII в. В 40-е годы стараниями боярина Ф. М. Ртищева была создана школа при Андреевском монастыре. Преподавание вели ученые инок из украинских обителей. В школе обучали церковнославянскому, греческому, латинскому языкам, риторике и философии. В 1649 г. в школу прибыл известный педагог и переводчик Епифаний Славинецкий. Им был составлен «Лексикон речений языка славенска и греческа со иными языки... в научение и уразумение учащихся».

К середине XVII столетия в Москве существовало уже несколько школ. Явно пролатинскую направленность имели школы Симеона Полоцкого и Сильвестра Медведева.

Самуил Емельянович Петровский-Ситнианович (1629 — 1680), белорус по происхождению, получивший образование в Киево-Могилянской академии, в 27 лет стал монахом Симеоном и «дидаскалом» (учителем) школы православного братства. Талантливый поэт, он привлек своими приветственными виршами внимание самого царя Алексея Михайловича, когда тот останавливался в Полоцке. В 1660 г. Симеон побывал в Москве и подарил царю свои произведения. А через год Полоцк взяли поляки, и поэт навсегда перебрался в Москву, где нашел себе дело по душе — стал воспитателем царских детей. По инициативе Симеона Полоцкого неподалеку от Кремля в Заиконоспасском монастыре была открыта латинская школа, где обучались молодые подьячие приказа Тайных дел. Ученик Симеона Сильвестр Медведев, унаследовавший его мечту об открытии в Москве университета, даже обращался по этому поводу к тогдашней правительнице — царевне Софье. Однако церковь была против, и Софья не решилась с ней ссориться. В 1689 г. правительство царевны Софьи пало. Сильвестр Медведев как один из заговорщиков был казнен: «Тело его погребено... со странными (бродягами) в яме».

В октябре 1685 г. в Заиконоспасском монастыре открылась академия, дававшая как духовное, так и светское образование. Ученики Симеона Полоцкого настаивали на том, чтобы преподавание в академии велось на латинском языке. Значительная часть монашества предпочитала греческий. К началу XVIII в. правительство ввело в академии оба языка. Поэтому и сама академия стала именоваться Славяно-греко-латинской. Возглавили ее братья Софроний и Иоаникий Лихуды, греки, окончившие Падуанский университет в Италии. Число учеников первого набора составило 104, а через два года увеличилось до 182 человек.

Среди учащихся были выходцы из разных социальных слоев: от сына конюха и кабального человека до родственников патриарха и князей Голицыных и Одоевских. Пестрым был и национальный состав академии: помимо русских учились украинцы, белорусы, молдаване, татары, грузины. Лихуды даже собирались перевести на грузинский язык один из учебников грамматики.

Программа Славяно-греко-латинской академии была построена по образцу западноевропейских учебных заведений. Наряду с традиционными предметами Лихуды ввели преподавание логики и физики, которую читали по Аристотелю. Эти нововведения вызвали недовольство ревнителей старины. Они стали жаловаться иерусалимскому патриарху Досифею, который, в свою очередь, с возмущением писал в Москву, что братья Лихуды «забавляются около физики и философии». Досифей был недоволен и распространением в России латыни. В августе 1694 г. Лихуды вынуждены были покинуть Москву.

Лихудов сменили их ученики Николай Семенов и Федор Поликарпов. Академия внесла огромный вклад в историю русской культуры, воспитав таких замечательных деятелей, как М. В. Ломоносов и В. И. Баженов. Впрочем, это уже страница из истории культуры следующего века.

Нравы и миро- воззрение Во второй половине XVII в. часть русской правящей элиты проникается симпатиями к Западу. Польский язык на некоторое время становится языком придворной знати. В аристократической среде ко всему иноземному стали относиться с большей терпимостью. Более покладистым в этом отношении стал и сам Алексей Михайлович, приверженец древних традиций. Об этом свидетельствует история Воина Афанасьевича Ордина-Нащокина, сына видного дипломата и государственного деятеля. Он совершил тяжкое преступление — бежал из России в Польшу, а затем во Францию, прихватив с собой важные государственные документы и деньги.

Отец беглеца мог ожидать опалы и даже казни, но Алексей Михайлович прислал ему сочувственное письмо, утешая в постигшем горе: «Он человек молодой, хочет создание Владычне и руку его видеть на семь свете, яко же и птица летает семо и овамо и, полетав довольно, паки (снова) к гнезду своему прилетит. Так и сын ваш вспомянет гнездо свое телесное... и к вам скоро возвратится». Как ни странно, царь оказался прав: «блудный сын» вернулся! И был прощен! Историки



Посольский двор в Москве (XVII в.)

древнерусской литературы не исключают, что именно эти события 1660 г. побудили Симеона Полоцкого написать комедию о «блудном сыне».

Вопрос. Как отнесся бы к такому поступку Иван Грозный?

Обращаясь к отцу, «сын юнейший» говорит о своем желании путешествовать и видеть другие страны:

Бог волю дал есть: се птицы летают,
Зверие в лесах вольно пребывают.
И ты мне, отче, изволь волю дати,
Разумну сущу, весь мир посещати.

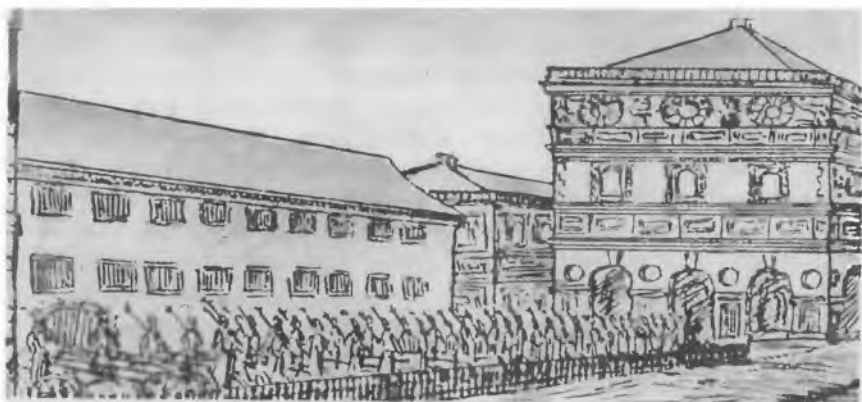
Отец пробует убедить сына остаться дома, приобрести сначала житейский опыт, но тот непреклонен:

Что стяжу в дому? Чему изучуся?
Лучше в странствии умом обогащуся.

В конце концов «блудный сын» возвращается в родной дом, признавая правоту отца.

Если сближение с Западной Европой рассматривалось как неизбежное веление времени и встречало терпимое отношение со стороны царя и его окружения, то малейшие намеки на сомнения в праве Романовых занимать российский престол не оставались безнаказанными. Именно в XVII в. возникла система политического сыска — «слово и дело государево».

Задание. Вспомните, чем было вызвано появление политического сыска.



Артиллерия в Кремле у Спасских ворот.
Справа — здание Посольского приказа (XVII в.)

Страх произнести невзначай «непригожее» слово преследовал людей постоянно, ибо доносы (изветы) стали повседневной реальностью. По Соборному Уложению 1649 г., всякий, кто не доносил, становился соучастником тяжкого преступления. Большинство политических дел о «непригожих» словах, оскорбляющих царскую семью или саму особу государя, возникало, когда люди, подвыпив, расслаблялись и без утайки, забыв о страхе, выкладывали все, что было на уме.

Так, 5 марта 1627 г. Осташко Дронов донес на Богдашку Резанова, что тот «пьючи на кабаке, говорил непригожее слово и называл себя царевым сыном, а какого царя сыном, и того именно не выговаривал». Богдашку Резанова посадили в тюрьму и стали допрашивать, «по какому он умышленью так назывался царевым сыном, и кто ему велел так называться, и для чего и кто с ним в том воровском слове в думе из иных людей были». Резанов, попавший в острог за пьяную болтовню, отвечал: «Был де я на кабаке пьян и того не помню, говорил ли такое непригожее слово или не говорил, что я царев сын, и заговорщиков и в заводе в таком слове со мною никого не было, виноват де я один». Поверили ему, однако, лишь после жестокой пытки: «Было ему 45 ударов и огнем сжен».

В августе того же года «гулящий человек» Васька Лось по доносу крестьянина Томилки Васильева попал на допрос к воеводе: правда ли, что за обеденным столом он, Васька, «учал песни петь про царя Бориса»? «И он де Томилко, тому Ваське молил, что он поет песни негораздо про бывшего царя: дай де Господи! Здоров бы ты был, великий государы! И той де

Васька говорил про тебя, государя, непригожее слово и слаю». Ваську Лося пытали: «И ударов, государь, ему было со 100, да 10 стрясок, да трижды на огонь поднимали». Васька отговаривался тем, что говорил «спроста», без умышления. После пыток его бросили в тюрьму «до... государева указа».

Поведение и нравы человека в XVII в. на Руси определялись уже многовековой христианской традицией, тем не менее Уложение 1649 г. устанавливает целую систему наказаний за «богохульство». Государство ревностно защищало церковные порядки и благочиние: «1. Буди кто иноверцы, какие ни буди веры или и русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождышую его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на святых его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохульника, обличив, казнити, зжечь. 2. А будет какой бесчинник, пришед в церковь Божию во время святыя литургии, и каким ни буди обычаем божественныя литургии совершить не даст, и его изымав и сыскав про него допряма, что он так учинит, казнити смертию без всякия пощады. 3. А будет кто во время святыя литургии и в иное церковное пение вшед в церковь Божию учнет говорить непристойные речи патриарху, или митрополиту, или архиепископу, и епископу, или архимариту, или игумену, и священническому чину, и сыщется то допряма, и тому бесчиннику за ту его вину учинити торговая казнь^{*}. 4. А будет кто пришед в церковь Божию учнет бити кого ни буди и убьет кого до смерти, и того убойца по сыску самого казнити смертию же... И православным христианом подобает в церкви Божии стоять и молитися со страхом, а не земная мыслити».

Задание. Подумайте, почему понадобилось включать эти статьи в первую главу Уложения 1649 г.

Вопрос. Что говорят статьи закона и судебные казусы о реальной жизни?

Государство беспощадно карало за малейшее неуважение к особе государя. Но если прежде считалось, что само государство существует лишь для государя и благодаря ему, то в XVII в. общественное сознание освоило принципиально новую идею «общего блага». Ее развивал, в частности, Юрий Крижанич

^{*} Торговая казнь — публичное наказание кнутом на торгу.



Принесение присяги (XVII в.)

(ок. 1618 — 1683), хорват по происхождению, приехавший в Москву в 1659 г., а через два года сосланный в Тобольск по подозрению в деятельности в пользу католической церкви. В ссылке он прожил 15 лет. Именно там было написано его основное произведение — «Думы политичны» («Политика»). Сравнивая различные формы правления, Ю. Крижанич высказывался за «самовластво» — неограниченную монархию. С его точки зрения, исторический опыт показал, что без твердой власти нет справедливости, нет покоя и согласия в народе. Власть монарха богоугодна: «Бог — первый и подлинный самовладец всего света. А всякий истинный (или полновластный) король является в своем королевстве вторым после Бога самовладцем и Божиим наместником». Наконец, при монархе, имеющем неограниченную власть, возможны решительные преобразования: «При самовластве легко можно исправить ошибки и изъяны правления, ибо все, что вправе приказать самовладец, исполняется без проволочки». Однако цель самодержавия, по Ю. Крижаничу, — благо подданных. Призвание монарха состоит в том, чтобы «сделать людей счастливыми».

Задание. Сравните эту точку зрения со взглядами Ивана Грозного, высказанными в посланиях к А. М. Курбскому.

Эту идею активно поддерживал Симеон Полоцкий, считавший, что монарх должен установить «равный суд» над всеми подданными. Ценность человека, считал он, определяется не происхождением, а моральными качествами и знаниями: «Родителей на сына честь не прехождает, если добродетелей их не подражает. Лучше честь собою каждому стяжати, неже предков си честию сияти».

Задание. Вспомните, в чем состояла суть местничества и чем определялся местнический счет.

Юрий Крижанич и Симеон Полоцкий понимали, что без осознания общего блага самодержавная власть не гарантирует порядка в государстве и может легко перерасти в тиранию (в «людоедство», по определению Ю. Крижанича). Многое, по мнению этих авторов, зависит и от личных качеств монарха, от его «мудрости».

В XVII в. люди стали осознавать значение для общества труда, экономической деятельности. Ю. Крижанич полагал,

что земледелие, ремесло и торговля — основа благосостояния и могущества государства. Эти взгляды разделял и видный политический деятель А. Л. Ордин-Нащокин (ок. 1605 — 1680). Русские торговые люди страдали от засилья на отечественном рынке иностранных купцов, получавших от царя привилегии. Являясь руководителем Посольского приказа, А. Л. Ордин-Нащокин составил и ввел в действие Новоторговый Устав 1667 г. Теперь иностранный купец, приезжая в Россию, уплачивал пошлину в размере 5 % от стоимости товара за право торговли в приграничных районах. Если же он собирался ехать торговать вглубь страны, то пошлина резко увеличивалась, причем разрешалось вести только оптовую торговлю. Новоторговый устав ограждал русских купцов от конкуренции и одновременно увеличивал доходы казны. Таким образом, экономическая политика России становилась протекционистской (т. е. покровительственной по отношению к отечественному купечеству).

Русская общественная мысль в XVII в., особенно во второй его половине, выдвинула ряд идей, получивших свое дальнейшее развитие в Петровскую эпоху.

Письменность В XVII в. Россия прощалась со средневековьем. Наступало Новое время. Оно несло с собой не только новые мысли, но и новые средства их выражения.

Памятники письменности свидетельствуют о том, как изменилась речевая традиция: стало возможным и даже принятым говорить от себя, рассказывать о собственных переживаниях, не стесняясь при этом «словесной живости». Если в XVI в., к примеру, было принято говорить о смерти отрешенно, сообразно общепринятому этикету (своду установленных правил), то в XVII в. сам царь Алексей Михайлович, истово ратовавший за соблюдение традиции, мог писать Никону о кончине патриарха Иосифа в 1652 г. так: «Дрожит весь, зуб о зуб бьет... очми зрит на нас быстро, а не говорит... да повел очми теми вверх, да почал с краю того жаться к стене... почал пристално и быстро смотреть... и почал руками закрываться... да затрясся весь... сжался двожды прытко да и отошел к Господу Богу». Покойник, показалось царю, готов кинуться на него: «Да и мне прииде помышление такое... побегу де ты вон, тотчас де тебя, вскоче, удавит». Перед нами не традиционный отстраненный взгляд: это взволнованный, глубоко личный рассказ.

Даже в деловых бумагах XVII века появляются живые зарисовки бытовых поступков. Боярин А. С. Матвеев мастерски

описывал в челобитной царю поведение некоего гуляки: «От всех друзей ево возили, чрез лошадь и чрез седло перекиня пьяного; в корете — положи верх ногами пьяного...» Пьяница одному своему собутыльнику «разрезал рюмкою горло», а другому «шандалом пьян голову пробил... А робята вопили вослед: «Пьяница! Пьяница! Шиш на кокуй!»

Исключительно талантливым писателем был протопоп Аввакум. Язык его сочинений удивительно прост и в то же время выразителен и динамичен. В произведениях Аввакума поражает противоречивое сочетание консерватизма взглядов и новаторского искусства слова. Ему, приверженцу древнего благочестия, не нравятся попытки иконописцев придать святым черты реальных людей: «...пишут Спасов образ (изображение Иисуса Христа)... лицо одутловато, уста червонная, власы кудрявые, руки и мышцы толстые, персты надутые, тако же и у ног бедра толстые, и весь яко немчин брюхат и толст учинен, лишо сабли при бедре не писано».

Реформа Никона привела к частичному изменению монашеской одежды. Аввакум насмехается над тем, что монахи подпоясываются не «по чреслам», а выше: «А ты что чреватад (беременная) жонка, не извредить бы в брюхе ребенка, подпоясываеся по титькам! Чему быты! И в своем брюхе том не меньше робенка бабья наложено беды тоя,— ягод миндальных и ренсково, и романеи, и водок различных с вином процеженных налил: как и подпоясать. Невозможное дело ядомое извредить в нем. А сей ремень на тебе долог! Бедные, бедные! Так-то Христос приказал жить и святии научиша!»

Вопрос. Что Аввакуму кажется смешным в произведениях иконописцев и манерах монахов?

Язык Аввакума энергичен — в нем проявляется темперамент настоящего бойца: «А хотя и бить станут или жечь, ино и слава Господу Богу о сем... На что лутче сего? С мученики в чин, со апостолы в полк, со святители в лик...»

Жанры русской литературы Новые черты обретала в XVII в. и литература, постепенно освобождавшаяся от груза отживших традиций. Со второй половины столетия в литературе преобладают такие светские жанры*, как историческая и бытовая повесть, сатира, вирши, драматургия.

* Жанр — род произведений, отличающийся особыми, только ему свойственными сюжетными и стилистическими признаками.

Однако жанр древнерусских сказаний, особенно в начале века, был еще очень популярен. Большинство произведений о Смуте отличается приверженность литературной традиции, несмотря на то что именно события гражданской войны начала XVII в. потрясли до основания русское общество и государство, расшатывали многие незыблемые прежде устои.

Древнерусские авторы сочинений о Смуте по-прежнему любили «добрословие» — пышную риторику и «плетение словес». Например, мысль о том, что именно по приказу Бориса Годунова был убит царевич Дмитрий, звучала у них витиевато и патетично: «И повеле (Борис Годунов) тое царскую младорастущую и краснорасцветаемую ветвь отторгнути, благоверного царевича Дмитрея, яко несозрелаго класа (колоса), пожати, младенца незлобива суща смерти предати и яко агнца заклати».

Вопрос. Чем отличается этот текст от обыденной речи?

В XVII в. еще были живы многие очевидцы Смуты, хорошо помнившие события того времени. И тем не менее многие авторы, потворствуя вкусам своих читателей, сопровождали рассказ о сколько-нибудь значимом событии описанием видения, чуда, знамения и т. п.

Одним из самых популярных произведений о Смуте было «Сказание» Авраамия (в миру — Аверкия) Палицына, с 1608 г. келаря Троице-Сергиева монастыря.

Задание. Вспомните, какие события Смуты были связаны с этим монастырем.

Родился Авраамий Палицын в селе Протасове, близ Ростова Великого. В 1588 г. подвергся опале, вскоре был пострижен в монахи в Соловецком монастыре. Историки предполагают, что А. Палицын принимал участие в заговоре Шуйских против фактического правителя Бориса Годунова. Вступив на престол, Борис вернул Палицына из ссылки. Однако Авраамий не простил опалы и монашества. В его сочинении главным преступником и виновником бед, постигших Россию, оказывается Борис Годунов.

Как же автор «Сказания» понимал причины Смуты? Бог наказывает за грехи. Первым из них был грех убийства царевича Дмитрия в Угличе — «заколен бысть той незлобивый агнец». Невинная кровь повлекла за собой большое кровопро-

литие. Люди сами виноваты: не придали тогда убийству Дмитрия большого значения. А слух «сей злый» — о спасшемся царевиче — сыграл затем роковую роль. Узурпатор, властолюбец, организатор убийства Дмитрия, Борис Годунов «неправдой» захватил престол. Бояре же и духовенство, взяв святые иконы и хоругви из кремлевских соборов, отправились в Новодевичий монастырь, чтобы вымолить согласие убийцы быть царем. Это же святотатство! «Двигнут бысть образ (икона Владимирской Божией Матери) нелепо, двинута же Россия нелепо!»

А при венчании на царство Борис Годунов, взявшись за ворот рубахи, воскликнул: «Бог свидетель сему,— никто не будет в моем царствии нищ или беден! И сию последнюю... разделю со всеми». Такая гордыня, по мнению Палицына, противна Богу. Но ни бояре, ни духовенство не осмелились возразить, «ублажающе» нового царя. Все, считал автор «Сказания», виноваты в «попущении» грехам. И за это попустительство, за «всего мира безумное молчание еже не смеяше царю истину глаголати», Бог и наказал Русскую землю голодом и войной.

Вопрос. Что такое, по мнению автора «Сказания», «безумное молчание»?

Авраамий Палицын подробно рассказывает о многомесячной осаде Троице-Сергиева монастыря. Палицын повествует о стойкости и мужестве простых русских людей, готовых умереть, но не сдаться. Как только ни уговаривали литовские и польские паны защитников монастыря, чего только ни обещали... «И ложною ласкою, и тщетною лестию, и суетным богатством противу... крестного целования!» Палицыну дорога и близка идея, что только отчаянная борьба за свободу Отечества искупает «грехи» людей. Троице-Сергиев монастырь выдержал осаду с честью.

Вопрос. Как вы думаете, произведение А. Палицына пессимистично или оптимистично? Обоснуйте свое мнение.

В историческом жанре была написана популярная среди русских людей поэтическая «Повесть об Азовском осадном, сдании казаков».

Задание. Вспомните, каким событиям она была посвящена.

«Повесть...» начинается с сообщения о том, что в 1641 г. к царю Михаилу Федоровичу приехали из Азова атаман Наум Васильев, есаул Федор Иванов и еще 25 казаков с донесением об осаде крепости. Поэтическое изложение событий ведется как бы от лица всего Войска Донского. Турецко-татарская армия, посланная султаном под Азов, окружила город. «Где была у нас степь чистая, тут стала у нас одним часом людьми их многими, что великия и непроходимая леса темная». Такая сила пришла, что «от рыскания конного земля у нас под Азовом городом подгнулась, а из Дону реки вода на берег показалась». Турки прислали в Азов своего посланца сказать «слово царя своего турского».

Речь турка в «Повести...» представляет собой смесь похвалы казакам и брани в их адрес: «Кому приносите вы такие обиды великия и страшныя грубости? Заключили вы им, Азовым городом, все море Черное, не дадите проходу по морю ни кораблям, ни катаргам (судам), ни в которые царевы города. Согрубя вы такую грубость лютую, какова в нем конца дожидаете себе?.. Он... великий государь восточной турский царь не убийца николи вашему брату казаку, вору и разбойнику. Ему то, государю, честь достойная, что побити ему царю равнаго великой своей чести, а ваша разбойничья кровь не дорога...» Турки уверены, что «от царства сильнаго Московскаго никакой вам не будет от человек помощи и выручки. На что вы, вору глупыя, надежны (надеетесь)? Хлебнаго запаса с Руси вам не пришлют...»

Казаки признали правоту турецкого посланца. В ответе султану они по-своему, по-казацки, отмечают это: «А государство Московское многолюдно, велико и пространно, сияет светло посреди... всех иных государств и орд басурманских персицких и еллинских, аки в небе солнце. А нас на Руси не почитают и за пса смердящего. Отбегаем мы из того государства Московского, из работы вечныя и холопства невольнаго, от бояр и от дворян государевых... Кому об нас там потужить?.. А се мы взяли Азов город своею волею, а не государским повелением... И за то на нас, холопей своих, государь зело кручиноват, и мы зело боимся от него, великого государя, казни смертныя за взятые азовское...»

Задание. Вспомните, как отнеслось к казакам правительство Михаила Романова.

Однако на предложение сдаться казаки ответили резким отказом: «Поедьте вы к своим глупым пашам, не мешкая,

опять к нам с такою глупою речью не ездите, а манить вам нас — лишь дни терять».

Двадцать пять приступов выдержали казаки. Лишились сна, ноги уже подгибались от усталости, а глаза выжгло порохом. Почувствовав дыхание смерти, стали они прощаться со всеми, кто был им дорог: «Прости нас, холопей своих грешных, государь царь и великий князь Михайло Федорович, всея России самодержец, вели, государь, помянуть души наши грешные... Простите нас, леса темные и дубровы зеленые. Простите нас, поля чистые и тихие заводи. Простите нас, море синее и реки быстрые. Прости нас, море Черное. Прости нас, государь наш тихой Дон Иванович, уже нам по тебе, атаману нашему, с грозным войском не ездить, дикова зверя в чистом поле не стреливать, в тихом Доне Ивановиче рыбы не лавливать».

Вопрос. Как в «Повести...» изображается природа?

Во время осады к казакам обратилась сама Богородица: «Мужайтесь, казаки, а не ужасайтесь!» В ночь на 26 сентября 1641 г. «турские паши... со всеми своими силами побежали... с вечным позором». Казаки, взяв в плен несколько «языков», узнали, что турки испугались страшного видения: на басурманские полки «от царства Московского» шла «великая и грозная туча». А перед тучею двигались два юноши, грозившие обнаженными мечами.

Поэтическая повесть об Азове была написана в Москве зимой 1641 — 1642 гг. От лица всего Войска Донского автор «Повести...» говорит: «А топер мы с войском всем Донским государя царя и великого князя Михаила Федоровича всея России просим милости... чтобы велел у нас принять с рук наших свою государеву вотчину Азов град».

Задание. Вспомните, что происходило в это время в Москве, и подумайте, с какой целью создавалась эта «Повесть...».

Сами казаки, сообщает «Повесть...», победившие турок в неравной схватке, «увечные» и «перераненные», готовы были «приняти образ монашеский», своего атамана сделать игуменом, а есаула — строителем казачьей «лавры Предтечевой».

Задание. Отметьте художественные особенности текста «Повести...».

В XVII в. любили читать не только исторические повести, но и злободневные сатирические произведения. В знаменитой «Повести о Шемякином суде» рассказывается о двух братьях — богатом и бедном. Богатый много помогал бедному, но «не мог исполнить скудости его». И вот однажды убогий брат попросил дать ему лошадь, чтобы привезти дров. Богатый дал, но без хомута. Делать нечего — привязал бедняк лошадь к дровням за хвост, набрал дров и приехал ко двору: «И забы выставить подворотню, и удари в лошадь кнутом; лошадь же изо всей мочи бросися через подворотню с возом и оторви у себя хвост». Богатый брат отказался принять бесхвостую скотину и отправился в город к судье Шемяке с жалобой на брата. Бедняк пошел туда же, чтобы выступить в качестве ответчика.

Не доходя до города, братья заночевали в одном селе у знакомого попа. Богач сел с хозяином ужинать. Бедняк, не приглашенный к столу, засмотрелся на них с полатей и упал, задавив до смерти попова сына. Поп последовал в город вместе с богатым братом бить челом на бедняка — виновника гибели сына. Когда все трое шли по мосту, некий городской житель вез под мостом своего больного отца в баню. Бедняк в отчаянии, что от попа и брата его ждет погибель, бросился с моста вниз. Но попал прямо на больного старика и зашиб его насмерть, а сам уцелел. Теперь вместе с богатым братом к судье отправился и сын убитого.

Что делать бедняку? Может, подкупить судью? А чем? Подобрал он с земли камень, завернул его в платок, положил в шапку и стал перед судьей. Каждый раз, когда при допросе судья обращался к нему, бедняк из шапки показывал ему завернутый в платок камень. Думая, что обвиняемый предлагает ему посул золотом, судья произносит окончательный приговор: оставить убогому лошадь до тех пор, пока у нее не вырастет хвост; отдать ему в жены попадью, чтобы он прижил с ней ребенка, а затем вернуть ее с ребенком попу; сыну же убитого кинуться с моста на обидчика и тем отомстить за отца.

Стал богатый просить у брата свою лошадь, а тот и говорит: «По судейскому указу как де у ней хвост вырастет, в ту же тебе пору и лошадь твою отдам». Пришлось богатому за свою же лошадь дать бедному брату 5 руб. выкупа. Испугался поп решения судьи и тоже дал отступного 10 руб. Пришлось и третьему истцу дать мзду, ибо очень уж не хотелось ему прыгать с моста: «...ево де не убить, а себя расшибить».

Судья прислал к бедному брату своего человека, чтобы тот посмотрел, что у ответчика в узле. Бедняк вынул из шапки «завязанный камень и показал, и человек ему нача говорити: «Что же ты кажешь камень?» Ответчик же рече: «То судии». Судья же нача Бога хвалити, что по нем судил. Убогий же отъиде в дом свой, радуясь».

Злой пародией на судебные порядки была «Повесть о Ерше Ершовиче». Герои ее — рыбы Ростовского озера. Великим господам — Осетру, Белуге, Белой рыбице били челом «сынчишко боярский Лещ с товарищи». Жалуются они на «злаго человека» Ерша Щетинника: «...расплодился тот Ерш по рекам и по озерам; он собою мал, а щетины у него аки лютые рохатины, и он свидится с нами на стану — и теми острыми своими щетинами подкалывает наши бока и прокалывает нам ребра, и суется по рекам, аки бешеная собака, путь свой потеряв. А мы, господа христианские, лукавством жить не умеем, а браниться и тягаться с лихими людьми не хотим, а хотим быть оборонены вами, праведными судьями».

Судья спрашивает Ерша: «Ты, Ерш, истцу Лещу отвечаешь ли?» Ответчик Ерш рече: «Отвечаю, господа, за себя и за товарищев своих в том, что то Ростовское озеро было старина дедов наших и ныне наше, а он, Лещ, жил у нас в суседстве на дне озера, а на свет не выхаживал. А я, господа, Ерш Божиею милостию, отца своего благословением и матерними молитвами, не смутчик, не вор, не тать и не разбойник, в приводе нигде не бывал, воровского у меня ничего не вынимывали; человек я доброй, живу я своею силою, а не чужою; знают меня на Москве и в иных великих городех князи и бояре, стольники и дворяне, жильцы московские, дьяки и подьячие и всяких чинов люди: и покупают меня дорогою ценою, и варят меня с перцем и с шафраном, и ставят пред собою честно, и многие добрые люди кушают с похмелья и кушавши поздравляют».

Проиграл судебный процесс Ерш Ершович. Судили его не по «правде», а по «мзде». И приговорили: «Бити кнутом и после кнута повесить в жаркие дни против солнца за воровство и ябедничество». Повесть заканчивается такими словами: «Плюнул Ерш судьям в глаза и скочил в хворост: только того Ерша и видели».

В сатирической повести «Калязинская челобитная» высмеивается монастырь, братия которого озабочена не молитвами, а лишь тем, в достатке ли вино и пиво. Монахам не нравится

архимандрит — заставляет молиться! А как бы хорошо иметь настоятеля, который пил бы вместе с ними и не принуждал ходить в церкви! Монахи жалуются на архимандрита тверскому архиепископу Симеону: «Он родом поморец, а нравом ростовец, а умом кашинец, нас, богомольцев твоих, ни в чем не слушает, мало с нами пьет, да долго нас бьет, а с похмелья нас оправливает метельными комлями (вениками) да ремennыми плетями. Честь нам у него была добра, во всю спину ровна, что кожа с плеч сползла. А когда мы, богомольцы, за правилами с вечера утрудимся, до полуночи у пивного ведра засидимся, а поутру встать не сможем, а где клобук с мантией, того мы и не помним...»

Задание. Подумайте, над чем смеялись в XVII в.

Протопоп Аввакум — основоположник автобиографического жанра в русской литературе. «Житие», написанное его собственной рукой, с подкупающей откровенностью рассказывает о мытарствах многострадального человека, посвятившего свою жизнь борьбе за идеалы православной веры.

«Отец ми бысть священник Петр, мати Мария, инока Марфа. Отец мой прилежаще пития хмельного, мати же моя постница и молитвенница бысть, всегда учаше мя страху Божию. Аз же, некогда видел у соседа скотину умершу, и в той нощи вставше, пред образом плакався довольно о душе своей, поминая смерть, яко и мне умереть; и с тех пор обыкох по вся нощи молиться».

Страстный человек, Аввакум не скрывает того, что, став священником, он не раз испытывал на себе гнев своей паствы. В словах Аввакума — отчаянная, неприукрашенная правда. Порой — трагикомическая: «У вдовы начальник отнял дочь. И аз молих его, да же сиротину возвратит к матери. И он, презрев моление наше, воздвиг на меня бурю, и у церкви, пришед сонмом, до смерти меня задавили. И аз лежал в забыти полчася и больши, паки (снова) оживе Божиим мановением. Он же устращася отступился мне девицы. Потом научил ево дьявол: пришед во церковь, бил и волочил меня за ноги по земле в ризах, а я молитву говорю в то время.

Тоже ин начальник во ино время на мя разсвирипел: прибежав ко мне в дом, бив меня и у руки, яко пес, отгрыз персты. И егда наполнилась гортань ево крови, тогда испустил из зубов своих мою руку и, меня покинув, пошел в дом свой.

Аз же, поблагодаря Бога, завертев руку платом, пошел к вечерне. И на пути он же наскочил на меня паки со двумя пистольми и запалил ис пистолы и Божиим мановением на полке порох пыхнул, а пистоль не стрелила. Он же бросил ея на землю и ис другия запалил паки. Божия же воля так же учинила: пистоль и та не стрелила. Аз же прилежно идучи, молюсь Богу, осенил ево больною рукою и поклонился ему. Он меня лает, а я ему говорю: «Благодать во устнех твоих, Иван Родионович, да будет». Потом двор у меня отнял, а меня выбил, всего ограбя, и на дорогу хлеба не дал».

Задание. Вспомните, что представляли собой типичные для средневековой русской литературы жития святых.

Вопросы. Чем отличается от них «Житие» Аввакума? В чем проявилось новаторство Аввакума как писателя?

В XVII в. в русской литературе появляются поэтические произведения — вирши Симеона Полоцкого.

Обосновавшись в Москве, Симеон стал придворным поэтом, в круг обязанностей которого входило сочинение виршей к наиболее значимым, торжественным случаям в жизни царской семьи. Так к концу жизни он собрал огромный поэтический сборник — «Рифмологион, или Стихослов». Симеон Полоцкий искренне верил в то, что способен преобразовать мир, сделать его лучше, ибо поэт — это «второй Бог».

Мир сей приукрашенный — книга есть велика,
еже словом написа всяческих владыка.

После смерти Симеона место придворного поэта занял его ученик — Сильвестр Медведев: увы, после гибели этого незаурядного человека многие списки его виршей были сожжены.

**Русский
театр**

Рождение русского театра относят к 1672 г. Царь Алексей Михайлович под влиянием своей второй жены — Натальи Нарышкиной и боярина А. С. Матвеева разрешил завести при царском дворе «комедийную хоромину».

Вопрос. Какие черты характера царя способствовали принятию такого решения?

Подготовка первого спектакля была поручена жившему в Немецкой слободе лютеранскому пастору Иоганну Готфриду Грегори. «Артаксерксово действо» — первая пьеса для русского театра — была написана Грегори по личному приказанию царя. Сюжет пьесы — библейская история любви персидского царя Артаксеркса. Он женился вторым браком на юной красавице Есфири, воспитаннице незнатного Мардохея, ставшего после этого первым вельможей.

Театральная сцена представляла собой полукружие с декорациями, занавесом и оркестром, состоявшим из органа, труб, барабана, флейт, скрипки и литавр. Царь сидел на возвышении. Его место было обито красным сукном. Представление шло обычно несколько часов. Подобно ханским женам — традиционным затворницам татарских дворцов, молодая царица Наталья Кирилловна смотрела спектакль сквозь решетку закрытой от посторонних глаз галереи. Оставив на попечение нянек младенца — будущего Петра Великого, — она с волнением следила за судьбой героини, так напоминавшей ее собственную.

А на сцене развивалась вечная тема любви. Восточный деспот под влиянием сердечного чувства превращался в земного человека. Повелитель «вселенной», смиряясь перед юной красавицей, испытывал небывалое счастье.

И другие пьесы, разыгрывавшиеся на театральных подмостках (например, «О блудном сыне», «Грехопадение Адама», «Давид и Соломон»), были основаны на библейских сюжетах.

Появились пьесы, посвященные не столь далекой истории и не связанные со Священным Писанием. Такова была «Малая комедия о Баязете и Тамерлане» (1675). Среднеазиатский завоеватель Тамерлан (Тимур или Темир-Аксак), умерший в 1405 г., уже при жизни стал легендой. Образ этого тирана-полководца вошел в персидскую, арабскую, турецкую, грузинскую, византийскую и, наконец, европейскую литературу. С пьесы «Тамерлан Великий» (1587—1588) начинал свой творческий путь предшественник Шекспира — английский драматург Кристофер Марло.

В основу русской пьесы были положены отечественная летопись и книга французского писателя Жана дю Бека «История великого Тамерлана». В пьесе шла речь о гордом, самоуверенном Баязете, насмехавшемся над своим противником Тамерланом. На сцене происходит сражение. Баязет побежден, помещен в клетку и представлен победителю. Не в силах перенести унижения Баязет убивает себя. Для того чтобы

зрители не слишком страдали по поводу трагической судьбы героя, сюжет пьесы то и дело перебивался появлением шута, потешавшего публику веселыми песнями.

В 1675 г. на русской театральной сцене был впервые показан балет, главным действующим лицом которого стал мифологический Орфей*. Благочестивый Алексей Михайлович смущался от того, что при дворе устраиваются соблазнительные пляски под музыку, но его переубедили: при всех европейских дворах это принято.

Архитектура Не сразу Русь оправилась после потрясений «смутных бурь». Москва долго лежала в развалинах. Только в 1619 г. возобновилась деятельность Каменного приказа, началось восстановление города и новое строительство. В Кремле был возведен трехэтажный каменный Теремной дворец (1635 — 1636) для повседневной жизни царя. Архитектура дворца демонстрировала отступление от традиций древнерусского зодчества. Возросшее техническое мастерство позволило строителям каменные стены дворца сделать тоньше, улучшить вентиляцию и отопление помещений, усовершенствовать оконные рамы. Живописно выглядело внутреннее убранство дворцовых палат.

В храмовом строительстве XVII в. распространяются художественные приемы и формы, характерные для светских сооружений. Церковные здания теперь больше, чем раньше, украшаются декоративными элементами. Во внешнем облике храмов сильнее сказываются вкусы заказчиков.

Новые архитектурные решения особенно проявились в одном из наиболее совершенных произведений русского зодчества XVII в. — церкви Троицы в Никитниках, построенной в 1631—1634 гг. на средства купцов Никитниковых. Для украшения храма применялся специально формованный (штучный) кирпич. Велокаменные наличники окон и порталы церкви покрыты были растительным орнаментом и изображениями сказочных птиц. Стены церкви расписаны фресками. Храм производит впечатление увеличенной точеной игрушки.

В 1652 г. завершилось строительство московской церкви Рождества Богородицы в Путинках. Возводилась она на средства прихожан, но денег не хватило и пришлось дважды обращаться за помощью к царю. Строительство обошлось в несколько сотен рублей — сумму по тем временам огромную.

* Орфей — в греческой мифологии фракийский певец, сын музы Калиопы. Своим пением очаровывал людей и богов.



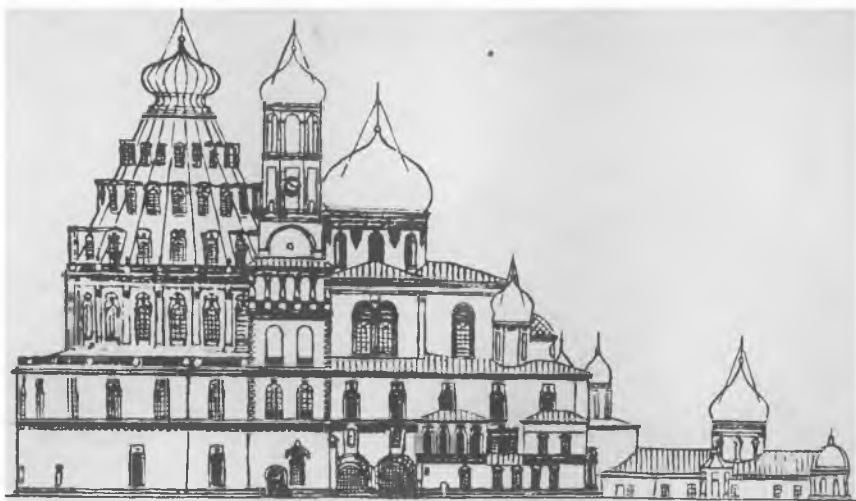
Церковь Троицы в Никитниках

В облике этой церкви с наибольшей полнотой отразилось все новое, что привнес в архитектуру XVII век: многочисленные кокошники и наличники, провисающие «гирьки» шатрового крыльца, особая кирпичная кладка, наконец, храм венчают шесть шатров, три из которых — декоративные.

Церковь Рождества Богородицы в Путинках — позднейший в Москве образец каменного шатрового зодчества. Шатровые завершения придавали церкви дворцовый, светский облик. В 1652 г. вступивший на патриарший престол Никон, борясь с «обмирщением» в церковной архитектуре, запретил строить в столице каменные шатровые храмы.



Церковь Рождества Богородицы в Путинках



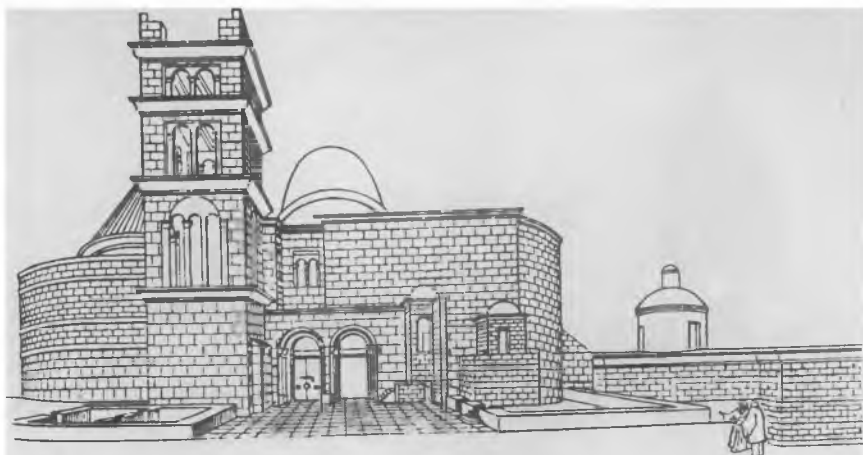
Воскресенский собор Новоиерусалимского монастыря

Задание. Вспомните, каковы были представления Никона о соотношении «священства» и «царства».

Никон был сторонником суровых лаконичных архитектурных форм, отвечающих «церковному чину». Этот взгляд патриарха получил наиболее полное выражение в облике собора Иверского монастыря на Валдае (1656 — 1658), в значительной мере запечатлевшего архитектурные нормы прошедшего века.

Ради воплощения в камне идеи превосходства «священства» над «царством» Никон повелел выстроить на берегах Истры единый православный центр — Новый Иерусалим. Воскресенский собор Новоиерусалимского монастыря (1656 — 1685) в плане точно повторяет храм Гроба Господня в Иерусалиме. Долгое строительство осуществлялось русскими мастерами по чертежам, моделям и описаниям, составленным паломниками, побывавшими во Святой земле. Творцы Воскресенского собора, переосмыслив узкоцерковную идею патриарха, создали произведение, отразившее народные представления о «красоте неизглаженной». Храм лишен суровости и аскетичности. Архитектурная мода восторжествовала над церковным консерватизмом: в камне как бы претворились мечты о райской красоте, о светлой счастливой жизни.

Среди уцелевших в Москве построек второй половины XVII в. выделяются палаты думного дьяка Аверкия Кириллова. Вы-



Храм Гроба Господня в Иерусалиме

ходец из московских гостей (*вспомните, кого на Руси называли гостями?*) построил каменные палаты, подражая аристократам. «Домина» — трехэтажное сооружение с переходом в церковь Николы в Берсеневе (1656 — 1657). До наших дней сохранилась городская усадьба приказного человека с конюшнями, амбарами, поварнями.

В XVII в. завершается постройка ансамбля светских зданий на Красной площади. Над Воскресенскими воротами Китай-города надстраивается палата, увенчанная двумя каменными шатрами, — возникает своеобразная триумфальная арка парадного въезда на главную площадь Русского государства. Возводится также здание Земского приказа, примыкающее к Воскресенским воротам со стороны Красной площади. За Казанским собором (ныне восстановленным) строится Монетный двор, на закладной плите которого сохранилась надпись: «Построен сей двор ради делания денежной казны в 1697 г.».

В XVII в. продолжается строительство деревянных дворцов и храмов. «Восьмым чудом света» называли деревянный дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском. Русские мастера построили дворец, насчитывавший 270 комнат. Затейливую кровлю покрывала деревянная черепица. Дворец казался поистине сказочным. Увы, жилые деревянные постройки, даже в хороших климатических условиях, редко сохраняются более 80 лет. В 1768 г. обветшалый дворец был разобран.



Палаты Аверкия Кириллова и церковь Николы в Берсенево

Облик деревянных храмов в течение XVII в. изменился. Если в начале столетия они отличались простым и лаконичным силуэтом, то к концу его обрели торжественность и декоративную пышность. Вершиной декоративного искусства в деревянном зодчестве, истинным чудом плотницкого мастерства по праву считается знаменитый 22-главый Преображенский храм на острове Кижи, построенный в 1714 г.

Живопись XVII век — время зарождения русской светской живописи. Появляются новые художественные идеалы, отражающие и новые взгляды на мир человеческих отношений, науку, культуру. Начавшееся сближение России и Западной Европы помогло отечественным мастерам-иконописцам по-иному увидеть окружающую их природу и человека. По мнению одного из них, Иосифа Владимирова, лишь правдивое следование натуре позволяет художнику, в том числе иконописцу, создать по-настоящему ценное произведение. А потому полезно знакомиться с достижениями Европы — с «майстротой иностранных художеств».

Один из самых знаменитых живописцев — Симон Ушаков (1626 — 1686) — уподоблял художественный образ зеркалу, отражающему истинную красоту. Он, однако, еще воспринимал саму действительность вполне ортодоксально, как творение Всевышнего: «Не Бог ли убо сам и сущим естеством (природой) учит нас художеству иконописания?»

Иконопись с ее культовым, богослужебным назначением во многом является искусством символов. На протяжении всего XVII в. очень медленно, но последовательно происходит осво-



Церковь Николы в Берсенево



План Красной площади у Воскресенских ворот
(конец XVII в., реконструкция)

бождение от канона и превращение иконописца в живописца, а иконописи — в живопись. Творчество С. Ушакова позволяет проследить этот процесс. С 1648 по 1664 г. он работал знаменщиком в Серебряной палате, с 1664 г. — «жалованным изографом» в Кремлевской Оружейной палате. Он писал фрески, иконы, миниатюры, резал гравюры. Одна из ранних его работ представляет собой копию иконы Владимирской Божией Матери (1652). Симон Ушаков был как бы укоренен в классической древнерусской традиции. Однако уже в иконе «Великий архiereй» (1656 — 1657), написанной для церкви Троицы в Никитниках, проступают элементы реализма (так, автор старается передать реальную форму глаз — со слезничками и даже с ресницами — немыслимые в предшествующую эпоху детали!).

У новой, западной, художественной формы были свои противники, защищавшие освященный веками канон.

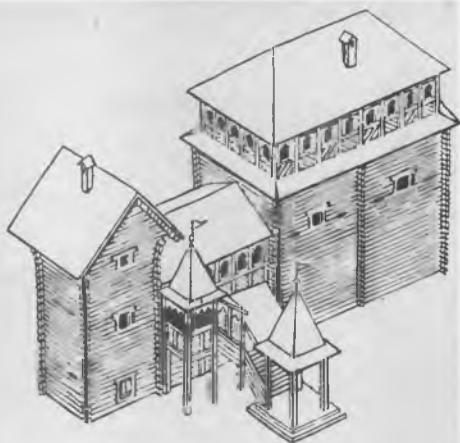
Задание. Вспомните, как высмеивал новые веяния в живописи Аввакум.

Во второй половине XVII в. появляются первые портреты «с живства» (с натуры), которые стали называть парсунами. Изображения исторических лиц можно встретить и в древнерусском искусстве, но в символически идеализированных образах всегда стиралось индивидуальное.



С. Ушаков. Богоматерь

Одни из самых ранних памятников портретного искусства — парсуны с изображениями царя Федора Ивановича и воеводы князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского. Оба портрета написаны в иконописной манере на липовых досках. Однако, несмотря на традиционность, уже очевидно, что на смену лику, столь характерному для изображения святых, приходит



Хоромы в Москве (XVII в.)

лицо — узнаваемое, со своими неповторимыми чертами. Именно таким предстает на парсуне 1686 г. лицо юного царя Федора Алексеевича — не отстраненное от мира, а задумчивое, с едва заметной, робкой, глубоко затаенной улыбкой.

В 1680—90-е годы русские художники создают уже значительные произведения парсунной живописи. Сохранились портреты матери Петра Великого и его дяди (Л. К. Нарышкина). В этих портретах художник отразил, уже без оглядки на старину, внутренний мир человека. Изменилась техника работы художника: тени получают реальный цвет. Глубже стало понимание самого живописного искусства.

Как рассказывает Двинская летопись, в 1698 г. архангельский архиепископ Афанасий «призвал живописца-персонника Степана Дементьева сына Нарыкова и заставил свою архиерейскую персону написать, которую он на картине, смотряючи на него, архиерея, обрисовал и все подобие сущее лица его и провохрил фабрами (красками), какими надлежит, слово в слово, и оставил у него, архиерея, во внутренней келье сушить; а в иной день, приехав, оное же архиерейское персонное лицо, поправивши на готово, взял с собою; протчее дома дописывал».

Каким же было главное направление развития русской культуры? С переходом от средневековья к новому времени культура стала освобождаться от незыблемого канона; творения писателей и художников обрели индивидуальные, личностные черты. Так XVII век, внешне еще верный традиции, постепенно готовил культурный переворот Петровской эпохи.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие особенности быта людей в XVII в. вас удивляют, а какие кажутся естественными?
2. Дайте характеристику деятельности Симеона Полоцкого.
3. Чем характеризуются общественные нравы XVII в.?
4. Какие новые идеи об обществе и государстве были высказаны в публицистике?
5. Чем характеризуется письменность XVII в.?
6. Дайте характеристику основным литературным жанрам и особенностям художественного отображения действительности.
7. Чем отличается театр XVII в. от современного?
8. Какие новые явления, по сравнению с предыдущим веком, возникли в архитектуре и живописи?
9. Что в русской литературе XVII в. вам кажется особенно интересным?

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 3

Помните ли вы, когда произошли эти события:

1. Смоленская война;
2. Азовское сидение донских казаков;
3. Соляной бунт;
4. Принятие Соборного Уложения;
5. Восстание украинских казаков под руководством Б. Хмельницкого;
6. Переяславская Рада;
7. Русско-польская война. Андрусовское перемирие;
8. Русско-шведская война. Кардисский мир;
9. Церковная реформа Никона;
10. Медный бунт;
11. Восстание донских казаков под предводительством С. Разина?

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Как изменилась система государственного управления в XVII в.?
2. Чем различались основы власти Ивана Грозного и царя Алексея Михайловича?

3. Чем было вызвано принятие Соборного Уложения 1649 г.?
4. В чем проявились особенности народных движений XVII века?
5. Какие цели преследовала церковная реформа патриарха Никона?
6. Чем был вызван церковный раскол?
7. Как развивались в XVII в. взаимоотношения государства и церкви?

Дайте характеристику:

царю Михаилу Федоровичу,
царю Алексею Михайловичу,
патриарху Никону,

Борису Морозову,
Степану Разину,
протопопу Аввакуму.

Можете ли вы объяснить:

1. Чем было для России «слово и дело»?
2. Что такое «обмирщение» в русской культуре XVII века?

§ 19. Накануне преобразований

Заканчивался век Смуты и Степана Разина, патриарха Никона и неистового протопопа Аввакума. Уходило время старой России с ее боярскими теремами, тяжелыми долгополыми шубами, неспешной величавостью и торжественным благолепием.

*Вступление
Петра I
на трон*

В 1676 г. умер «тишайший» царь Алексей Михайлович. На престол взошел его старший сын, 14-летний Федор. Однако он от рождения был тяжело болен, не мог даже самостоятельно ходить. Власть сосредоточилась в руках его родственников со стороны матери, Марии Ильиничны Милославской, первой жены Алексея Михайловича. Окружению второй жены покойного царя — Натальи Кирилловны Нарышкиной — пришлось уйти в тень.

Через шесть лет, в 1682 г., Федор Алексеевич скончался, не оставив наследника. Предстояло решить, кто из его братьев станет царем: Иван или Петр, сын Милославской или сын Нарышкиной? Формально им должен был стать старший, 16-летний Иван. Но это был слабоумный подросток, и Боярская дума и патриарх возвели на трон 10-летнего Петра.

Милославские, сплотившиеся вокруг старшей дочери Алексея Михайловича, умной и властной царевны Софьи, не собирались уступать. Опору они нашли в стрелецком войске. Стрельцов, недовольных задержкой жалованья и произволом полковников, Милославским долго уговаривать не пришлось. Они обвинили в стрелецких бедах Нарышкиных. 15 мая 1682 г. по звону набатного колокола стрельцы ворвались в Кремль и учинили расправу над неугодными боярами. Убийства и погромы продолжались в Москве несколько дней. Царями были провозглашены Петр и Иван. Несколько дней

спустя по требованию стрельцов Софья Алексеевна стала правительницей при несовершеннолетних братьях.

Регентство Софья
царевны скоро
Софьи поняла,

что подлинными хозяевами в столице оказались стрельцы. На Красной площади был установлен столп с перечислением «вин» Нарышкиных и заслуг стрельцов в событиях 15 — 17 мая. Положение правительницы оказалось шатким, ее судьба зависела от настроения стрельцов. В августе Софья вместе с обоими царями выехала в Троице-Сергиев монастырь. Здесь она объявила сбор дворянского ополчения. Стрельцы, увидев, что у Софьи сил больше, чем у них, принесли повинную. Столп на Красной площади был срыт.

Так началось правление Софьи Алексеевны. 25-летняя царевна, тучная и, по отзывам иностранцев, некрасивая, отличалась энергичным и властным характером, была умна и для своего времени весьма образованна. Правительство царевны возглавил ее фаворит князь Василий Васильевич Голицын (1643 — 1714). Как не без желчи писал князь Борис Иванович Куракин, царевна Софья «по своей особой инклинации (склонности) и амуру, князя Василия Васильевича Голицына назначила дворовым воеводою войски командировать и учинила его первым министром и судьео Посольского приказа, который вошел в ту милость чрез амурные интриги. И почал быть фаворитом и первым министром и был своею персоною изрядной, и ума великого, и любим от всех».

Европейски образованный человек, владевший несколькими языками: польским, немецким, латинским — В. В. Голицын



- Петр I

имел богатую библиотеку, его дом украшали картины и географические карты. У него постоянно бывали приезжавшие в Москву иностранцы. Василий Васильевич понимал необходимость сближения России с Западом, он внушал боярам, что детей надо обучать наукам, приглашая для них иностранных, в частности польских, учителей.

Еще при царе Федоре Алексеевиче В. В. Голицын выступил инициатором проведения военной реформы. С этой целью был создан специальный совет. Армию предполагалось сделать регулярной, состоящей всецело из дворян. Дворяне, обучившиеся военному делу за границей, должны были быть офицерами. Первым итогом работы совета стал принятый в начале 1682 г. указ об отмене местничества.

Вопрос. В чем состояли основные недостатки системы местничества?

По словам иностранца де Невиля, который в своих записках даже называл Василия Васильевича «великим Голицыным», князь предполагал также сделать всех частновладельческих крестьян государственными, обложив их податью в пользу казны и установив для дворян денежную компенсацию за потерю крестьянских повинностей. Такой шаг означал бы отмену крепостного права! Но, увы, крепостное право просуществовало в России вплоть до 1861 г.

В 1686 г. правительство Софьи — Голицына заключило «вечный мир» с Польшей. По условиям этого договора за Россией на «вечные времена» закреплялся Киев. То был серьезный внешнеполитический успех.

Задание. Вспомните, когда Киев перешел к России.

Взамен Россия присоединилась к антитурецкой лиге, включавшей Австрию, Польшу и Венецию. Русские войска должны были действовать против турецкого вассала — Крымского ханства, отвлекая татар от набегов на польские и австрийские земли.

Задание. Подумайте, какие собственные цели могла преследовать Россия в этой войне.

Основу боевой мощи российского войска составляли стрельцы и полки нового строя. Дворяне неохотно меняли вольготную жизнь в имениях на походную. В успех военной кампании

они не верили. Да и трудно было в это поверить при виде пестрых войсковых соединений. «На них смотреть зазорно,— писал один из современников,— у них клячи худыя, сабли тупыя, сами нужны (бедны) и безодежны, и ружьем владеть никаким неумелые. И такие многочисленные полки к чему применить?» В 1687 г., собрав 100-тысячную армию, Голицын двинулся к Крыму. Отягощенное огромным обозом, войско медленно двигалось по безводной степи, жестоко страдая от жажды. Не дойдя до Крыма и не встретив врага, русские повернули назад.



Н. М. Зотов

В 1689 г. поход повторился. На сей раз Голицын добрался до Перекопа, но на штурм его укреплений не решился и вновь отступил. В официальной грамоте утверждалось, что «татары от наших ратей в жилищах их поганских поражены и побеждены и прогнаны». Хотя в военном отношении Крымские походы не привели к блистательным победам, их политическое значение было велико: они подняли авторитет России в Европе.

Петр в Преображен- ском

С победой Софьи в мае 1682 г. царица Наталья Кирилловна вынуждена была вместе с сыном удалиться в подмосковное село Преображенское. Петру приходилось бывать в Кремле лишь во время официальных церемоний. Для таких случаев был даже изготовлен специальный двойной трон, на котором восседали оба царя. В основном же юность Петра прошла вдали от напыщенной торжественности кремлевского двора.

Образование царь получил довольно скудное. В XVII в. царских детей учили латинскому и древнегреческому языкам, грамматике, риторике (красноречию) и пиитике (стихосложению). Но Софью образование брата не заботило, а Наталья Кирилловна, будучи, по словам современника, «не прилежная и не искусная в делах и ума легкого», не обременяла сына учением. Учитель Петра, думный дьяк Никита Зотов, был человек, хотя и образованный, но большой любитель хмельного. И если в зрелые годы Петр поражал собеседников обширными



Франц Лефорт

знаниями, то обязан этим он был своей исключительной одаренности, жажде знаний и упорному самообразованию. Правда, до конца дней писал царь с немыслимыми орфографическими ошибками.

С детства Петр любил физический труд, работал в кузнице и плотничал. Нетрудно представить, как это шокировало придворных, привыкших к тому, что царь появлялся на людях, обязательно поддерживаемый под руки ближними боярами.

Особенно увлекался Петр «воинскими забавами». Поначалу это была

обычная мальчишеская игра в войну. Уже в 1683 г. для «потех» юного царя были приставлены десять конюхов. С годами, однако, интерес к военному делу не угас. На смену деревянным саблям, мушкетам и пушкам пришли настоящие, а «потешные» солдаты, набранные из царской дворни, составили два батальона — Преображенский и Семеновский, позднее преобразованные в полки. В 1686 г. в Преображенском была даже выстроена «потешная» крепость Прешбург. «Потешное» войско становилось вполне реальной силой.

В те же годы обнаружилось еще одно увлечение Петра — мореплавание. Можно лишь удивляться, откуда у этого подростка, никогда не видевшего «большой воды», взялась такая страстная любовь к морю, пронесенная через всю жизнь. Сам царь вспоминал, что все началось с обнаруженного им старого английского ботика, на котором можно было плавать против ветра. На этом суденышке Петр обучался кораблевождению на Переславском озере. Позднее он торжественно провозгласил ботик «дедушкой русского флота».

Учителями Петра в морском и военном деле стали иноземцы из расположенной неподалеку от Преображенского Немецкой слободы. Среди этих людей, манерами и видом столь не похожих на российских подданных, царь держался запросто. Здесь его называли не «государь», а «герр Питер» и при встрече



Софья Алексеевна



В. В. Голицын

с ним вместо земных поклонов дружески хлопали по плечу. В доме веселого швейцарца Франца Лефорта Петр начал свое знакомство с Европой.

Свержение Софьи

В первые годы своего правления Софья спокойно относилась к забавам брата. Однако по мере того как Петр вырослел, отношения между Кремлем и Преображенским становились напряженнее. С совершеннолетием царя его старшая сестра должна была утратить власть. Что же ждало ее в этом случае? Незавидна была судьба русских царевен. Выйти замуж они не могли. Династические браки с иностранными принцами не заключались — среди претендентов не было православных. Выйти же за подданного, хотя бы и знатнейшего боярина княжеского рода, для царской дочери считалось «зазорным». Оставалась одна дорога — в монастырь. Софья не желала с этим мириться. Она хотела отстранить братьев и взойти на престол. Уже в 1687 г. в официальных документах имя Софьи стало упоминаться наряду с именами царей. Наталья Кирилловна негодовала: «Для чего она стала писаться с великими государями вместе?»

В 1689 г. взаимное недовольство стало быстро нарастать. В январе царица Наталья женила 16-летнего сына на Евдокии

Лопухиной. Женитьба должна была отвлечь Петра от Немецкой слободы, от неприличных для царской особы развлечений. По понятиям современников, женатый человек становился взрослым. Значит, правление Софьи должно было прекратиться.

Сторонники царевны, особенно глава Стрелецкого приказа Федор Шакловитый, подговаривали стрельцов убить Наталью Кирилловну и Петра. В Преображенском усилили караулы. В ночь с 7 на 8 августа 1689 г. в Кремле пустили слух, что «потешные» войска идут на Москву. Поднялась тревога. Кто-то из тайных сторонников Петра среди стрельцов, решив, что затевается нападение на Преображенское, кинулся предупредить царя. Разбуженный Петр, вспомнив ужасы стрелецкого бунта 1682 г., бежал. Утром в сопровождении нескольких приближенных он прискакал в Троице-Сергиев монастырь, надеясь укрыться за его крепкими стенами. Вскоре туда подошли «потешные» войска и верный Петру стрелецкий Сухарев полк. Казалось бы, военное преимущество — на стороне Софьи. Федор Шакловитый пренебрежительно бросил о Петре: «Вольно ему, взбесясь, бегать». Однако окружение правительницы таяло с каждым днем. Патриарх Иоаким, направленный Софьей к Петру для улаживания конфликта, остался в монастыре. Один за другим уезжали к Петру бояре, уходили стрелецкие и солдатские полки.

Почему так случилось? Бояре и служилые люди устали от неопределенности. Петр был законным царем, это обещало стабильность. Осознав поражение, Софья сама поехала в Троице-Сергиев монастырь, но получила приказ брата вернуться в Москву. Вскоре ей пришлось выдать Шакловитого, которого сначала подвергли мучительной пытке, а затем казнили. Василия Голицына отправили в ссылку. Софья была лишена власти и заточена в Новодевичий монастырь. Царь Иван, никогда не участвовавший в делах государства, формально оставался соправителем Петра вплоть до своей смерти в 1696 г.

Первые годы правления Петра

Новый самодержец поражал подданных своим внешним видом: был необыкновенно высок (рост 2 м 4 см), но вместе с тем узок в плечах. Носил обувь необычайно малого размера. Любил одеваться в голландское платье: короткий камзол, панталоны и ботфорты или туфли с чулками. Физически царь был очень силен, но богатырским здоровьем не отличался и часто болел. Потрясения детства и юности сделали Петра нервным и вспыльчивым. В минуты внезапных припадков ярости лицо

его начинало судорожно подергиваться, он не помнил себя и готов был крушить все вокруг. Лишь самые близкие люди способны были тогда успокоить царя.

Одолев Софью, Петр еще не проявил интереса к управлению государством. Власть сосредоточилась в руках дяди царя — Льва Кирилловича Нарышкина и нескольких бояр. Царя по-прежнему интересовали лишь дела военные да развлечения.

Эти развлечения зачастую были чрезвычайно грубы. В начале 90-х годов таким развлечением стал «всешутейший собор» во главе с «князем-папой», или «всешутейшим патриархом», Никитой Зотовым. Члены «собора» (около 200 человек) проводили время в «поклонении Бахусу» — в беспробудном пьянстве и всевозможных безобразиях. Петр с полной серьезностью исполнял обязанности «протодьякона собора». В праздничные дни вся эта орава носилась по Москве (сани иной раз запрягали свиньями), врывается в знатные дома, требовала угощения. Богобоязненные горожане, крестясь, шептали о скором конце света и пришествии Антихриста. И действительно, забава с «собором» была сродни кощунству. Вряд ли, однако, Петр сознательно хотел оскорбить церковь. Просто рвалась наружу неумемная энергия. Сказывались равнодушие к религии и недостатки полученного воспитания.

Но никакие забавы не могли отвлечь царя от любимого занятия — военного дела и кораблестроения. В 1691 г. он устроил большие маневры, в ходе которых «потешные» и солдатские полки во главе с князем Ф. Ю. Ромодановским сражались против стрельцов. «Сражение» завершилось, естественно, победой новых войск. В 1693 г. Петр побывал в Архангельске, где впервые увидел настоящие морские суда и сам вышел в море на яхте. Тотчас он приказал начать постройку морского корабля.

В делах и забавах постепенно складывалась «компания» Петра. Разные в ней были люди. Наиболее колоритная фигура — Франц Лефорт.



Ф. Ю. Ромодановский



Ф. М. Апраксин

По словам Б. И. Куракина, он «был человек забавной и роскошной или назвать дебошан французский. И непрестанно давал у себя в доме обеды, супе (ужины) и балы. И тут в его доме первое начало учинилось, что его царское величество начал с дамами иноземскими обходиться и амур начал первой быть к одной дочери купеческой, названной Анна Ивановна Монсова... Тут же в доме Лефорта началось дебошство, пьянство так великое, что невозможно описать и что многим случалось оттого умирать. И от того времени и по сие число и

доныне пьянство продолжается, и между великими домами в моду пришло. Помянутой же Лефорт с того времени пришел до такого градуса, что учинен был генералом от инфантерии, и потом адмиралом, и от пьянства скончался».

Петр поругивал Федора Матвеевича Апраксина, будущего генерал-адмирала, президента Адмиралтейской коллегии, входившего в «компанию», за то, что тот обращался к нему, употребляя титул царя: «Пожалуй, пишите просто, также и в письмах, без великого».

Самым близким Петру человеком стал совершенно безродный Александр Данилович Меншиков — Алексашка, сын дворцового конюха, в юности торговавший пирогами вразнос. Начав с должности царского денщика, он сделал головокружительную карьеру, став светлейшим князем*, богатейшим вельможей. «Полудержавным властелином» называл его А. С. Пушкин. Помощник царя по внедрению новой культуры, полководец, администратор, финансист, дипломат, выучившийся немного говорить по-немецки, А. Д. Меншиков был

* В допетровской России существовал лишь один титул — князь. Князем нельзя было стать — им можно было только родиться. Но Петр I, перестав давать своим приближенным думные чины, стал жаловать им титулы. Так в России появились новые княжеские роды. Распространились и заимствованные у европейцев графские и баронские титулы.

абсолютно неграмотен — едва умел только свою подпись кое-как нарисовать! Какой же надо было обладать хитростью, изворотливостью, чтобы скрывать это. Великий Исаак Ньютон известит впоследствии Александра Даниловича об избрании его в члены Британского королевского общества в знак уважения к его «просвещенности»!

Не «порода» спланивала этих людей вокруг Петра, а личная преданность монарху. Главой «компании» считался Федор Юрьевич Ромодановский, «князь-кесарь». Все остальные члены «компании», включая и са-

мого царя, именовали себя подданными «князя-кесаря» и воздавали ему королевские почести. За пределами дружеского круга Ф. Ю. Ромодановский имел репутацию страшного человека. Петр доверил ему руководство самым грозным государственным учреждением той поры — Преображенским приказом, ведавшим политическим сыском. Современник так описывал его: «Сей князь был... собою видом как монстра, нравом злой тиран, превеликой нежелатель добра никому, пьян по вся дни, но его величеству верной так был, что никто другой».

Осенью 1694 г. Ромодановский руководил маневрами в подмосковном селе Кожухове. В них участвовало 15 тыс. солдат и стрельцов, использовались настоящие пушки, взрывались укрепления. Не обошлось и без жертв. Царь счел армию достаточно подготовленной для настоящей войны. Время забав кончилось. Отныне начиналось настоящее дело.



А. Д. Меншиков

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Соперничество Софьи и Петра — борьба за судьбу России или схватка за власть?
2. В чем состояли особенности воспитания и привычек Петра I?

§ 20. Внешняя и внутренняя политика последних лет XVII века

Азовские походы

Весной 1695 г. русские войска выступили в поход. Но сей раз главной его целью был не Крым, а Азов — та самая турецкая крепость в устье Дона, которую некогда уже брали донские казаки.

Войска подошли к Азову в июле 1695 г. Азов представлял собой мощную каменную крепость, окруженную рвами и земляными валами. Началась осада. Однако осажденный с суши, город беспрепятственно снабжался с моря, поскольку русские не имели флота и не могли помешать подходу турецких кораблей. Попытки подвести минные ходы под стены крепости и взорвать их не удались. Неудачными были и два штурма. Оказалось, что Петр переоценил боевую подготовку своих войск. В начале октября осада была снята.

Другой бы на месте Петра отступился. Но не такова была натура царя — неудачи лишь раззадоривали его. Петр ясно видел причины поражения: слабая обученность войск и отсутствие флота. В январе 1696 г. было объявлено, что каждый желающий участвовать во втором походе под Азов может приходить в Преображенское. Откликнувшиеся на призыв крестьяне и холопы немедленно получали свободу и зачислялись на военную службу. А в феврале на верфях Воронежа под неусыпным надзором царя развернулось строительство кораблей.

В апреле 1696 г. начался второй Азовский поход. Вниз по Дону двинулись два 36-пушечных корабля («Апостол Петр» и «Апостол Павел»), 23 галеры и множество стругов. Крепость была блокирована с моря и с суши. После полуторамесячной осады турки сдались. В захваченном Азове был оставлен русский гарнизон, а неподалеку началось строительство еще одной крепости — Таганрога. Россия всерьез закреплялась на азовских берегах.

Взятие Азова еще не решало грандиозной задачи превращения России в морскую державу. Предстояла борьба за выход в Черное море. Петр решил строить большой флот. Но у казны не было денег. Тогда царь предпринял решительный шаг, возможный только там, где подданные всецело зависят от государства, где власть может бесконтрольно распоряжаться личным имуществом человека. Он повелел всем дворянам, монастырям и купечеству объединиться в «кумпанства» (компании) и на свои средства строить морские суда. «Кумпанства» светских землевладельцев должны были построить один ко-



Азовский флот (1699 г.)

рабль с каждых 10 тыс. крестьянских дворов, монастырские — с каждых 8 тыс., 12 кораблей должны были построить горожане. На воронежских верфях закипела работа.

К весне 1698 г. на воду были спущены 52 морских корабля. Но флоту нужны были морские офицеры. Откуда же было взять их в сухопутной России? Тогда Петр решил для изучения искусства управления кораблями и кораблестроения послать молодых дворян за границу.

Вслед за тем царь решил направить за границу посольство для создания общеевропейской антитурецкой коалиции.

**«Великое
посольство»**

Весной 1697 г. «Великое посольство», насчитывавшее более 250 человек, выехало из Москвы. Ему предстояло посетить Голландию, Англию, Австрию, Венецию и Ватикан. Посольство возглавляли три «великих посла»: Франц Лефорт, глава Посольского приказа Федор Головин и опытнейший дипломат, думный дьяк Прокофий Возницын. В составе посольства находились

35 молодых дворян, ехавших учиться морской науке. Одним из них — под именем бомбардира Петра Михайлова — был сам царь.

В российской истории это был первый случай выезда монарха за границу. На пути в Голландию царь встречался с супругой курфюрста Бранденбургского Софией Шарлоттой и ее матерью. Обе они ярко описали эту встречу. Мать-курфюрстина отмечала: «Царь — высокий мужчина с прекрасным лицом, хорошо сложен, с большой быстротой ума, в ответах скор и определен, жаль только, что ему недостает при таких природных выгодах полной светской утонченности. Мы скоро сели за стол. Наш камергер Коппенштейн сделался маршалом и поднес е. в. (его величеству) салфетку. Царь не понял, что это значит, потому что в Вранденбурге употребляют еще умывальницы и полотенцы. Е. в. сел между мною и моей дочерью, а около нас посадил по переводчику. Мы были очень веселы, вели себя вольно, говорили свободно и вскоре чрезвычайно подружились. Дочь моя и царь поменялись даже табакерками: на его был изображен вензель царя, и дочь моя бережет ее... Мы, правда, очень долго сидели за столом, но проводили время чрезвычайно приятно, потому что царь был очень весел и беспрерывно говорил. Дочь моя заставила петь своих итальянцев. Царю это понравилось, но он заметил, что этот род музыки ему не совсем по душе. Я спросила, любит ли царь охоту? Он отвечал, что отец его был страстный охотник, но он с детства получил непреодолимую страсть к мореплаванию и к фейерверкам и что он сам любит строить суда. Он показал нам руки и дал ощупать, как они загрубели от работ. После обеда царь велел позвать своих скрипачей, и мы стали танцевать. Он выучил нас танцевать по-московски, что гораздо милее и красивее, чем польский танец. Мы танцевали до четырех часов утра...»

В Голландии Петр обучался кораблестроительному ремеслу, получил даже аттестат плотника — корабела. Не довольствуясь этим, он перебрался в Англию, где постигал тайны специальности корабельного инженера. Царь побывал в музеях и театрах Амстердама и Лондона, на королевском монетном дворе, в Гринвичской обсерватории и в Оксфордском университете. Посещение Европы обогатило его новыми знаниями и впечатлениями.

Приехавшие с Петром дворяне также обучались основам кораблестроения. Удалось нанять на русскую службу иностран-

ных специалистов, закупить вооружение. Но в решении главной задачи — создании антитурецкого союза — посольство и царя постигла полная неудача.

Политическая ситуация в Европе была в тот момент очень напряженной. Бездетный испанский король Карл II был уже стар. С вожделением поглядывали на его престол и австрийские Габсбурги, и французские Бурбоны. Замышлялся даже раздел страны. Карл II, стремясь сохранить целостность Испании, завещал трон одному из внуков французского «короля-солнца» Людовика XIV. Но усиление Франции не устраивало Англию и Голландию. Назревала война за испанское наследство (она началась в 1701 г.). Поэтому англичанам и голландцам тогда было не до турок.

Получив известие о намерении Австрии и Венеции заключить мир с турками, Петр в мае 1698 г. выехал из Амстердама в Вену. Однако даже личное свидание царя с императором Леопольдом I ничего не дало — австрийцы твердо решили выйти из войны и уже вели переговоры с Турцией. России пришлось согласиться на участие в предстоящем мирном конгрессе. Петр, правда, собирался поехать еще и в Венецию к последним своим союзникам, но эту поездку пришлось отменить — из Москвы пришло известие о бунте стрельцов.

Стрелецкий бунт

Отношения со стрельцами складывались у Петра тяжело. Царь не забыл ни майского бунта 1682 г., ни своего унижительного бегства в Троице-Сергиев монастырь. Незадолго до отъезда из Москвы «Великого посольства» был раскрыт заговор стрелецкого полковника Цыклера. Некогда близкий к Софье, он в 1689 г. перешел на сторону Петра. Однако царь не доверял ему. Обиженный Цыклер задумал убить государя. Нашлись у него единомышленники и среди высшей знати. Петр расправился с заговорщиками с неимоверной жестокостью. И вот вновь стрелецкая угроза.

Стрельцы давно были настроены против Петра. Они болезненно переживали утрату своих привилегий, завидовали «потешным». К тому же служба при новом царе стала гораздо тяжелее. Походы и маневры отрывали стрельцов от торговых и ремесленных занятий, которые кормили их. Все это заставляло их тосковать по старине и ненавидеть вводимые новшества.

Мятеж начался после того, как правительство во главе с «князем-кесарем» Ф. Ю. Ромодановским решило отправить четыре стрелецких полка на охрану польской границы. Вступив

в тайные сношения с царевной Софьей, стрельцы двинулись на Москву, собираясь вновь передать власть бывшей правительнице. У стен Новоиерусалимского Воскресенского монастыря (на реке Истре) мятежников встретили войска под командованием генерала П. Гордона и генералиссимуса* А. С. Шеина. Стрельцы, не имевшие единого руководства, были разгромлены. Начался розыск. 56 стрельцов были казнены немедленно, до завершения розыска.

Петр, получив в Вене известие о мятеже, помчался в Россию. Первые дни он даже не делал остановок на ночлег. Бешеная скачка прекратилась, лишь когда царю сообщили о подавлении мятежа. Вернувшись в Россию, Петр учинил новое расследование, стремясь выявить связи стрельцов с Софьей.пыткам подверглись все стрельцы, служившие в мятежных полках. В октябре 1698 г. 799 стрельцов были повешены или обезглавлены. Царь сам рубил головы и заставлял участвовать в казнях своих приближенных. Тела казненных запрещено было убирать всю осень и зиму. Московские стрелецкие полки были расформированы, стрельцов отправили служить в дальние города. Софью постригли в монахини и учредили за ней строгий надзор. В расправе со стрельцами проявились свойственная Петру несбuzданная жестокость, готовность лить кровь ради утверждения своей власти. Век был жесток. Но и на этом общем фоне беспощадность царя поражала. И это было еще одной чертой абсолютного властелина, задумавшего в короткие сроки изменить страну.

Брадобритие Потрясенной ужасными казнями стрельцов столице с возвращением царя пришлось пережить еще один шок. Уже в первый день своего пребывания в Москве, когда бояре явились во дворец поздравить царя с благополучным возвращением, он собственноручно остриг им бороды. Между тем ношение бороды на Руси имело вековые традиции, брадобритие церковь объявляла смертным грехом. Для Петра же борода стала символом ненавистной старины, свидетельством неприятия нового. Брадобритие было возведено им в принцип, в ранг государственной политики. Впрочем, дворянская молодежь без понуждения стремилась следовать европейской моде. За право ношения бороды следовало теперь платить: купцам по 100 руб., дворянам — по 60, прочим горожанам — по 30. Уплативший пошлину получал особый медный знак, который носил на шее в доказательство того, что

* Генералиссимус — высший воинский чин. Появился в XVI в. во Франции.

борода оплачена. Бородачам крестьянам полагалось платить по одной копейке каждый раз при въезде в город и при выезде из него. Только духовные лица были освобождены от этой платы. Так насильственным путем облик русского человека, особенно из привилегированных слоев, стал меняться.

**Подготовка
к войне
со Швецией**

В ходе переговоров «Великого посольства» с европейскими дворами Петру стало ясно: шансов на создание общеевропейского союза против Турции нет. Но выяснилось: существует возможность создать коалицию против Швеции, отрезавшей Россию от Балтийского моря. В августе 1698 г., по пути из Вены в Москву, Петр встретился с саксонским курфюрстом и польским королем Августом II и договорился с ним о войне против Швеции.

Вопрос. Что побуждало Россию к войне против Швеции?

В январе 1699 г. Прокофий Возницын, представлявший интересы России на Карловицком конгрессе, где велись переговоры с Турцией о прекращении войны, подписал с турками соглашение о перемирии на два года. После этого подготовка к войне против Швеции ускорилась. В июле того же года было заключено русско-датское, а в ноябре русско-саксонское соглашение. Так сформировался антишведский Северный союз. По условиям договоров, начать войну должны были Саксония и Дания, а Россия вступала в нее после заключения мира с Турцией.

Петр понимал, что заключить выгодный мир с турками удастся лишь в том случае, если они убедятся в силе России. Поэтому, едва завершилось подавление стрелецкого мятежа, он вновь выехал в Воронеж. К этому времени был построен значительный флот. В августе 1699 г. русская эскадра появилась у Керчи. Это произвело на турок огромное впечатление. 46-пушечный корабль «Крепость», на борту которого находился русский посол дьяк Емельян Украинцев, отправился в Константинополь. Над кормой корабля развевался бело-сине-красный флаг, ставший впоследствии государственным флагом России. Петр торопил посла, наказав ему соглашаться в обмен на подписание мира даже отдать туркам крепости на Днепре. В Посольском приказе между тем велись переговоры со шведским посольством. Стремясь усыпить бдительность шведов, русские подтвердили прежние мирные договоренности.

8 августа 1700 г. в Москве было получено известие о заключении Украинцевым перемирия с Турцией на 30 лет. На следующий день русские войска двинулись к Нарве. Россия вступила в Северную войну.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие цели преследовала Россия в Азовских походах?
2. Сравните организацию и проведение Крымских и Азовских походов.
3. Отметьте различия первого и второго Азовских походов.
4. Каковы были цели «Великого посольства»? Что удалось и что не удалось реализовать? Почему?
5. Чем был вызван стрелецкий мятеж 1698 г.?
6. Почему переориентировалась внешняя политика России?

§ 21. Начало Северной войны

«Нарвская конфузия» Первой из участниц Северного союза вступила в войну со Швецией Саксония. Еще 12 февраля 1700 г. Август II осадил Ригу. 15 сентября, не добившись успеха до осени, король снял осаду.

Русским удалось полностью сосредоточить армию у стен Нарвы только в середине октября. Она насчитывала 35 — 40 тыс. человек и 135 пушек. Обороняли крепость всего 1500 шведов. Однако бросить своих плохо обученных солдат на штурм мощных стен русское командование не решилось. Приказано было начать бомбардировку, взломать стены и уже после этого идти на приступ. Трудностей не ждали. Однако осада сорвалась: не хватало осадной артиллерии и ядер. Обстрел города продолжался две недели и был прекращен из-за недостатка пороха.

Между тем ситуация осложнялась. 18-летний шведский король Карл XII оказался талантливым полководцем. В тот самый день, когда в Москве стало известно о подписании перемирия с Турцией, он с 15-тысячным отрядом высадился под Копенгагеном и принудил датского короля Фридриха IV к капитуляции. По заключенному 8 августа 1700 г. Травендальскому миру Дания обязалась выйти из Северного союза. После этого шведская армия вновь погрузилась на корабли, высадилась у Ревеля (Таллина) и стремительно двинулась к Нарве. Воярин Борис Петрович Шереметев, высланный на-

встречу шведам во главе поместной дворянской конницы, получив известие о приближении Карла XII с 30-тысячной армией, отступил. 18 ноября шведы появились под Нарвой, преследуя Шереметева по пятам.

Петр поспешно оставил армию и уехал в Новгород. Впоследствии официальная «История Северной войны» утверждала, что «государь пошел от армии в Новгород для того, чтобы идущие достальные полки побудить к скорейшему приходу под Нарву». Об истинных мотивах царя можно только догадываться. То ли он недооценил опасность, зная о численном превосходстве своей армии, то ли, наоборот, был уверен в неизбежном поражении и собирался готовиться к обороне следующих рубежей. Но, так или иначе, он уехал из-под Нарвы, передав командование недавно нанявшемуся на русскую службу герцогу фон Круи.

19 ноября шведская армия атаковала позиции русских войск, узкой полосой окружавших Нарву. Воспользовавшись снегопадом, шведы незаметно подобрались к русским укреплениям. Их стремительная атака вызвала панику среди русских. Первым обратилось в бегство дворянское ополчение. Иноземные офицеры во главе с самим фон Круи сдались. Петр, привлекая на службу офицеров-иностранцев, не позаботился об их сближении с русскими солдатами. Плохо говорившие по-русски, католики или лютеране по вере, эти люди, как правило, оставались чужаками для своих подчиненных.

Только Семеновский и Преображенский полки, объявленные в 1687 г. гвардейскими, и солдатский Лефортов полк оказали шведам серьезное сопротивление. Именно благодаря их стойкости Карл XII согласился на почетные условия капитуляции для русской армии: войска уходили со знаменами и личным оружием, оставляя неприятелю лишь артиллерию. Но едва гвардия перешла мост через р. Нарва, шведы заставили остальные полки сложить оружие и пленили немногих оставшихся в войсках офицеров.

Итак, первое же столкновение русской армии со шведами завершилось ее страшным разгромом. А ведь 12 тыс. шведов противостояло гораздо большее по численности войско — 35—40 тыс. русских. В Швеции в насмешку над «московитами» даже была выбита медаль, на которой изображен плачущий русский царь и написано: «Исшед вон, плакася горько».

Через много лет Петр, вспоминая Нарву, писал: «Итак о шведы над нашим войском викторию получили, что есть бесспорно; но надлежит разуместь, над каким войском оную

учинили, ибо только один старый полк Лефортовский был... два полка гвардии только были на двух атаках у Азова, полевых боев, а наипаче с регулярными войсками, никогда не видали... Но когда сие нещастие (или лучше сказать великое щастие) получили, тогда неволя леньность отогнала и ко трудолюбию и искусству день и ночь принудила».

Восстановление армии Перед Карлом XII встал вопрос: продолжить войну с Россией или отправиться в Польшу, чтобы разделаться с Августом II. Шведский король выбрал второй вариант. Карл XII люто ненавидел Августа II, считая его организатором Северного союза. К тому же, полагал он, с Россией уже покончено, ей потребуются долгие годы для восстановления армии. Да и отправляться в необъятную Россию, имея за своей спиной саксонскую армию, более боеспособную, чем русская, было просто опасно. Летом 1701 г. шведская армия вторглась в Лифляндию и Польшу.

Для Петра I решение Карла XII было даром судьбы. После Нарвы царь со дня на день ожидал наступления на Новгород. Теперь, когда шведский король, по выражению Петра, «увяз в Польше», у русских появилось столь необходимое им время.

Прежде всего следовало восстановить боеспособность армии. Под Нарвой уцелело 23 тыс. человек. Для наступления этого было мало, поэтому объявили новый набор в войска. К весне 1701 г. сформировали 10 драгунских полков по 1 тыс. человек. Постепенно комплектование войск стало проводиться на основе рекрутских наборов: по мере надобности правительство призывало на военную службу одного человека от 50 — 200 крестьянских и посадских дворов. Служба в армии была пожизненной. Рекрутская система пришла на смену набору добровольцев — так называемой вольнице. Регулярными рекрутские наборы стали с 1705 г.

Необходимо было создать собственный офицерский корпус. Преображенский и Семеновский полки были превращены в своеобразные офицерские школы. Здесь дворяне проходили все ступени службы начиная с рядового, а затем направлялись офицерами в армейские полки. Для подготовки морских офицеров в 1701 г. была организована Навигацкая школа. Здесь преподавались точные науки: математика, тригонометрия, астрономия, навигация.

Под Нарвой была утрачена вся артиллерия русской армии. Для ее восстановления требовался металл. В кратчайшие сроки на Урале развернулось строительство металлургических заво-

дов. Началось литье чугунных пушек и ядер. Остро не хватало меди. Петр не остановился перед тем, чтобы снять часть колоколов с церквей и монастырей. К маю 1701 г. в Москву свезли 90 тыс. пудов колокольной меди. Десятую часть ее в том же году перелили на пушки.

Первые победы в Прибалтике Петр тяжело переживал нарвское поражение, но отнюдь не считал войну проигранной. Уже через две недели после Нарвы он вновь поставил Б. П. Шереметева во главе конницы, приказав «итить в даль для лутчего вреда неприятелю». «Не чини отговорки ничем», — подгонял царь осторожного боярина.

Однако имевшихся у Шереметева сил для нанесения ощутимого урона оставленным в Прибалтике шведским войскам было недостаточно. Поэтому он ограничился «малой войной» — рейдами мелких отрядов, которые успешно контролировали окрестности, а при случае истребляли и небольшие шведские разъезды. Эти действия были важны в основном потому, что Прибалтика издавна снабжала Швецию хлебом.

Первую значительную победу русские одержали в конце 1701 г., разбив шведского генерала Шлиппенбаха у мызы Эрестфер близ Дерпта. Правда, победа была одержана благодаря числу, а не умению — 17 тыс. русских против 7 тыс. шведов. Но Петр был доволен: «Мы можем, наконец, бить шведов». В ознаменование победы в Москве палили из пушек и звонили в колокола. Каждый участвовавший в бою солдат получил в награду по одному серебряному рублю. Командующий Б. П. Шереметев удостоился высшего ордена — Святого Андрея Первозванного и чина фельдмаршала*.

Первый русский фельдмаршал Б. П. Шереметев — необычная фигура среди соратников Петра I. Борис Петрович по меркам того времени был уже немолод — родился он в 1652 г. Но не только двадцатилетняя разница в возрасте разделяла их с царем. Петр был стремителен и порой безрассуден, а грузный и медлительный Шереметев отличался обстоятельностью, не терпел риска. Боярин никогда не входил в «компанию» царя, не был близким ему человеком. По-видимому, Шереметев не одобрял немыслимого, по его понятиям, пове-

* Орден Святого Андрея Первозванного — первый в России орден, был учрежден Петром I в 1698 г. сразу после возвращения из заграничного путешествия. Чин фельдмаршала — высший генеральский чин. Впервые был введен в Австрии в XVI в. В России введен в 1699 г. и присваивался главнокомандующим армиями за успешное ведение войны.

дения Петра, особенно раздражали его новоиспеченные вельможи низкого происхождения. Приходилось, однако, приспособиться: фельдмаршал вынужден был мириться с чудачествами Петра, пытался усвоить чуждый ему, но принятый среди царского окружения шутовской тон в переписке, старался при случае оказывать услуги Меншикову. Но давалось ему это непросто, хотя он в отличие от многих старомосковских аристократов особо не держался за традиции и даже симпатизировал европейским обычаям (по собственной воле еще в 1697 г. сбрил бороду, надел европейский костюм).

Петр хорошо знал недостатки Шереметева-полководца: его все время приходилось подгонять, он редко проявлял инициативу. В то же время царь ценил военный и дипломатический опыт фельдмаршала и постоянно поручал ему руководство войсками на самых ответственных направлениях. На примере Шереметева видно, как колоссальная энергия Петра заставляла служить преобразованию России даже людей, внутренне чуждых реформаторским замыслам.

О многом во взаимоотношениях Петра и его военачальника говорит такой факт: в 1712 г., устав от ратных дел, Шереметев пожелал постричься в Киево-Печерской лавре, чтобы провести остаток дней в покое. Петр вместо этого приказал ему жениться и лично подыскал невесту — вдову своего дяди Л. К. Нарышкина Анну Петровну, которая на 34 года была моложе Шереметева. И супруга родила ему пятерых детей.

Летом 1702 г. войска Шереметева вторглись в Эстляндию и овладели небольшой крепостью Мариенбург. Осада затянулась на 12 дней, так как крепость стояла на острове. Взять ее удалось лишь после того, как русские подобрались к стенам на плотках. После взятия Мариенбурга Шереметев прекратил поход, объясняя это тем, что войска «вконец изнужились».

Овладение невскими берегами

Главной целью осенней кампании 1702 г. было овладение Нотебургом (некогда — Орешек). Расположенная у истока Невы на небольшом острове, крепость эта казалась неприступной.

Мощные каменные стены поднимались от самой воды. Гарнизон крепости был малочислен (всего 450 человек), но располагал мощной артиллерией. Царь направил для взятия Нотебурга 14 полков. После отказа капитулировать крепость подверглась двухнедельной бомбардировке. 11 октября последовал кровопролитный 12-часовой штурм — и Нотебург пал. Иностранный наблюдатель восторгался: «Поистине удивитель-

но, как русские могли взобраться на такую крепость и взять ее с помощью одних осадных лестниц». Царь торжествующе говорил: «Правда, что зело жесток сей орех был, однако, слава Богу, счастливо разгрызен». Древнего русского названия — Орешек — Петр не восстановил, переименовав крепость в Шлиссельбург (Ключ-город).

Вопрос. Как вы думаете, чем можно объяснить такое название?

После взятия Нотебурга русские попытались установить полный контроль над всеми землями по течению Невы. Для этого необходимо было овладеть стоявшей при впадении Охты в Неву крепостью Ниеншанц. 30 апреля начался артиллерийский обстрел и слабо укрепленная крепость почти сразу сда-лась.

Взятие Ниеншанца позволило одержать и первую победу на море. Два корабля из эскадры шведского адмирала Нумера, не подозревая о падении Ниеншанца, вошли в устье Невы. Несмотря на отсутствие боевых кораблей, Петр решил атаковать их. Туманным утром 7 мая 30 лодок с солдатами под командованием царя и Меншикова, незаметно подошли к шведским кораблям и стремительным ударом взяли их на абордаж.

Конечно, захват двух кораблей не мог серьезно изменить соотношения морских сил. Тем не менее царь ликовал. Он даже приказал выбить медаль с гордой надписью: «Небываемое бывает». Ниеншанц стал первой победой на море, которой так долго и с нетерпением ждал царь. Петр был горд своим личным участием в операции. Орден Святого Андрея Первозванного заслуженно украсил мундиры Петра и Меншикова.

**Основание
Петербурга** Ниеншанц не мог служить достаточной защитой от попыток шведов вновь овладеть Невой. Крепость эта была невелика, стояла в неудобном месте. 16 мая 1703 г. на Заячьем острове на Неве Петр заложил новый город, названный им в честь своего святого Санкт-Питербурхом (по-голландски). Позднее это название сменили на немецкое — Санкт-Петербург.

Первоначально строилась крепость из шести бастионов, а неподалеку от нее возводились дома для царя и его приближенных. Крохотный деревянный домик Петра, состоявший из двух комнаток, сохранился до наших дней. Поначалу в

Петербурге не было ни одного кирпичного здания. Даже знатнейшие вельможи жили в небольших мазанках-временках. Лишь дворец Меншикова, назначенного петербургским губернатором, был попросторнее. В нем устраивали приемы для иностранных послов. Место, выбранное для города, было отнюдь не идеальным. В первый же год несколько раз показала свой нрав Нева. Петр сам описывал в письмах, как наводнения загоняли жителей на кровли, а по городу ездили на лодках. Но это не смущало царя. Влюбленный в Петербург, он именовал его «парадизом» — раем.

Город был задуман как опорный пункт в Прибалтике, торговый и военный порт, «окно в Европу». Однако позднее, в 1713 г., Петр перенес сюда столицу России. Решение сделать столичным новый и к тому же окраинный город вместо привычной Москвы, расположенной в самом центре государства, диктовалось несколькими причинами. Царь не любил Москву, которая в его глазах олицетворяла собой ненавистную старину. Будучи всей душой устремлен к превращению России в европейскую державу, он хотел и столицу приблизить к Европе и столь любимому им морю.

Для защиты Петербурга с моря Петр повелел построить на острове Котлин в Финском заливе крепость Кроншлот (с 1723 г. — Кронштадт). Впоследствии Кронштадт стал главной базой российского военно-морского флота.

Создание Балтийского флота началось вскоре после основания Петербурга. На Олонецкой верфи уже в 1703 г. было заложено 43 корабля, а в 1705 г. приступила к строительству кораблей Адмиралтейская верфь в самом Петербурге.

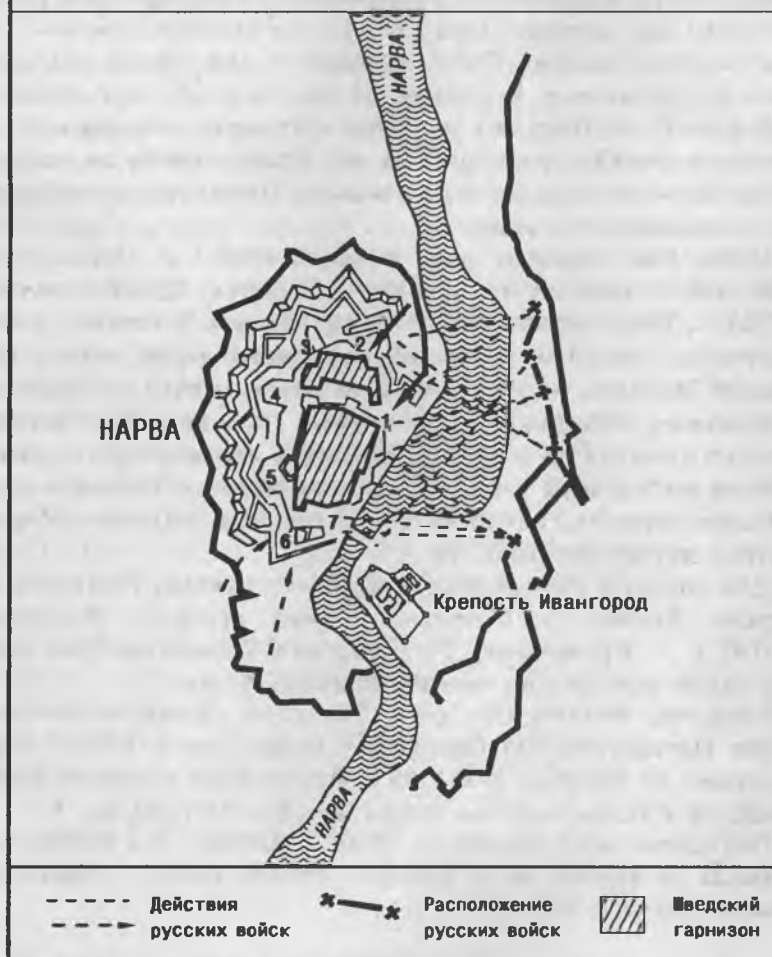
Овладение всем бассейном Невы означало, что Россия выполнила те задачи, из-за которых начала войну, — страна получила выход к морю.

Взятие Дерпта и Нарвы

Однако война продолжалась — шведы ни за что не согласились бы на мир в сложившейся обстановке. Опасность их появления у невских берегов сохранялась. В связи с этим Петр стремился расширить свои владения в Прибалтике. В 1704 г. настала очередь Нарвы и Дерпта.

Царь спланировал операции так, чтобы сначала овладеть Дерптом и перебросить под Нарву освободившуюся осадную артиллерию. Он настойчиво торопил Шереметева: «Немедленно извольте осаждать Дерпт, и за чем мешкаете — не знаю».

1-Бастион Виктория; 2-Бастион Гонор; 3-Бастион Глория;
4-Бастион Фамы; 5-Бастион Триумф; 6-Бастион Фортуна; 7-Замок



Осада и штурм Нарвы (1704 г.)

Шереметев подошел к стенам Дерпта 4 июня. Однако организованная им бомбардировка не имела успеха. Не решившись расположить орудийные батареи в болоте против самой ветхой из крепостных стен, он подверг обстрелу наиболее мощные укрепления, но это ничего не дало. Крепость стояла незыблемо. Недовольный Петр, явившийся в лагерь под Дерптом 2 июля, немедленно изменил план осады. С 6 по 14 июля

продолжался интенсивный обстрел, а в ночь на 15 июля русские бросились на штурм. Пятитысячный гарнизон, оказавшись в безвыходном положении, капитулировал. В руки русских попали 132 крепостные пушки.

После взятия крепости Петр сразу же вернулся под Нарву. За четыре года, прошедшие после первой осады, Нарва заметно укрепилась. Гарнизон ее вырос с 1500 до 4555 человек. Крепость имела 432 пушки. Командовал Нарвой тот же полковник Горн, который был комендантом в 1700 г. И хотя русским сопутствовала удача, Горн был уверен, что сумеет продержаться до появления подкреплений от Карла XII.

Во время осады русские пошли на военную хитрость. Несколько полков, переодетых в такие же, как у шведов, синие мундиры, двинулись на русский лагерь, изображая идущий на помощь осажденной Нарве корпус генерала Шлиппенбаха. Поверив в инсценировку, комендант нарвского гарнизона решил предпринять вылазку и ударить по русским с другой стороны. В результате вышедший из крепости шведский отряд был окружен и уничтожен. Может быть, и не столь великий ущерб был нанесен шведам, но в русском лагере вовсю веселились, радуясь, что «поставили зело изрядный нос» высокомерному Горну.

Пробив после 10-дневного обстрела бреши в бастионах, Петр предложил гарнизону сдаться. Горн ответил отказом. 7 августа русские солдаты пошли на приступ. Через два часа сопротивление было подавлено. Вслед за Нарвой сдалась соседняя крепость Ивангород. В общей сложности русские захватили 549 орудий. «Инова не могу писать, только что Нарву, которая 4 года нарывала, ныне, слава Богу, прорвало», — ликовал царь в одном из писем.

Так завершился первый период Северной войны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем причина поражения русских войск под Нарвой в 1700 г.?
2. Почему за победой шведов под Нарвой не последовало их вторжение в Россию?
3. Назовите важнейшие мероприятия, осуществленные Петром I для реорганизации армии после поражения.
4. Охарактеризуйте действия Б. П. Шереметева в 1700 — 1702 гг.
5. Какое значение для России имело овладение бассейном Невы?
6. С какой целью был выстроен Санкт-Петербург?

§ 22. Разгром шведского вторжения

Распад

**Северного
союза**

Союзником России была Польша. Ее король Август II, прозванный за физическую мощь Сильным, одновременно был и саксонским курфюрстом. Он избегал генерального сражения со шведами, которые успешно овладевали Польшей, тесня саксонские войска. Это ослабляло позиции Августа II как польского короля. 8 июля 1704 г. Карл XII созвал в Варшаве сейм, на котором, по его собственному выражению, он «состряпал» полякам короля. Им стал Станислав Лещинский, образованный молодой человек, не имевший серьезного политического опыта. Август II, лишенный таким образом престола, созвал в Сандомире сейм своих сторонников, на котором были подтверждены его права, а решения Варшавского сейма объявлялись недействительными. В распоряжении Августа II оставались только саксонские войска, отчасти уже деморализованные серией поражений.

В августе 1705 г. русская армия сосредоточилась в Гродно. Петр I и Август II были уверены, что зимой шведы отправятся на теплые квартиры и на активные действия не решатся. Но Карл XII удивил своих врагов. Преодолев, невзирая на стужу, 360 верст за две недели, шведы в январе 1706 г. внезапно подошли к Гродно. Однако на штурм Карл XII не решился. Петр послал в Гродно распоряжение: «Надлежит того смотреть, чтоб неприятель наши войска не отрезал от нашей границы. Лучше здоровое отступление, нежели отчаянное и безвестное ожидание». Надежды на помощь саксонцев не оправдались: армия Августа II потерпела от шведов сокрушительное поражение.

Дальнейшее пребывание русской армии в Гродно становилось опасным. Вступать с Карлом XII в решительное сражение царь все еще боялся. Оставив 22 марта Гродно, армия двинулась не на восток, к российским границам, где ее ждали шведы, а на юго-запад, к Львову. Шведы, задержанные ледоходом на Немане, не сумели догнать отступающих.

В октябре 1706 г. Карл XII навязал Саксонии крайне унижительный для нее Альтранштадтский мирный договор. Август II признал польским королем Станислава Лещинского и разорвал все направленные против Швеции союзные обязательства.

Шведское вторжение

Распад Северного союза означал, что вскоре Карл XII вторгнется в Россию: она осталась его единственным противником. В 1707 г. шведский король дал своей утомленной армии отдых. Петр использовал эту паузу для комплектования и обучения новых полков, а также приказал подготовить к осаде Кремль и другие укрепления Москвы.

Шведская армия насчитывала 33 тыс. солдат и офицеров. В Риге находился вспомогательный 14-тысячный корпус Левенгаупта. Численность русской армии к тому времени достигла 135 тыс. Однако Карла XII ничто не пугало: он привык побеждать численно превосходящего врага. Петр же высоко оценивал боевые качества шведских войск и не хотел рисковать. Поэтому он не изменил принятого еще в декабре 1706 г. плана, суть которого сводилась к тому, чтобы «оголождением провианта и фуражу томить неприятеля». Тактика «томления» шведской армии применялась вплоть до Полтавы. Отступая, русские уничтожали продовольственные запасы, угоняли скот, жгли деревни. Подвижные конные отряды ежедневно нападали на шведские тылы.

Первое сражение со шведами у Головчина 3 июля 1708 г. русские проиграли, несмотря на превосходство в силах. Шведы добились успеха стремительной штыковой атакой. Карлу XII открылся путь на Смоленск. До Москвы ему оставалось немногим более 350 верст.

В бою при селе Добром 28 августа русские действовали более успешно и нанесли поражение передовым силам шведов. Тем не менее отступление с боями продолжалось. Карл XII, преследуя русские войска, все больше уклонялся к югу от кратчайшей дороги на Москву через Смоленск. Историки до сих пор не могут объяснить, почему шведский король, собираясь идти на Москву, оказался на Украине. Вероятно, он хотел пополнить продовольственные запасы. Король мог также рассчитывать на поддержку украинского казачества, которую ему обещал гетман Украины Иван Мазепа, вступивший в тайные сношения со шведами еще в 1707 г.

Мазепа

Можно ли считать Мазепу изменником? Вспомним, что все гетманы Украины после Богдана Хмельницкого в какой-то момент оказывались на стороне противников России. Да и сам Хмельницкий вскоре после Переяславской Рады 1654 г. вновь вступил в союз с крымским ханом — врагом России. Может быть, в позиции

самой России по отношению к Украине было нечто, приводившее к этим беспрестанным изменам? Переяславская Рада одобрила не просто вхождение Украины в состав России, но договорные отношения между Москвой и Украиной. Гетманское правление означало широкую автономию, сохранение казачьих традиций. Но российское правительство понемногу стало ограничивать самостоятельность Украины, что, естественно, вызывало сопротивление гетманства.

Петр и его окружение не подозревали о намерении Мазепы перейти на сторону шведов и были потрясены, узнав о бегстве гетмана к Карлу XII. Правда, Мазепа не смог поднять против царя украинское население. В шведский лагерь он прибыл с 4 тыс. казаков. Позднее к гетману присоединились запорожцы, и его силы достигли 10 тыс. человек. Надежды шведов на то, что на Украине их поддержит многотысячная гетманская армия, не оправдались.

Победа при Лесной В то время, когда Петру стало известно о бегстве Мазепы, военная обстановка существенно изменилась в лучшую для России сторону. На помощь Карлу XII шел из Риги корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом в 7 тыс. подвод. Поначалу из-за нерасторопности русских войск он беспрепятственно переправился через Днепр. Однако далеко уйти ему не удалось. 28 сентября 1708 г. на небольшой поляне у деревни Лесной произошло сражение, продолжавшееся с 8 часов утра до 8 часов вечера. Несмотря на упорное сопротивление, шведы потерпели поражение. Они потеряли 6397 человек убитыми и ранеными, около 700 — пленными. Русские потери составили 3967 убитых и раненых. Захвачена была часть обоза, остальное шведы утопили в реке.

Петр I впоследствии писал, что победа при Лесной — «мать Полтавской баталии». Он также отмечал, что «по истинне оная виною всех благополучных последований России, понеже тут первая проба солдатская была».

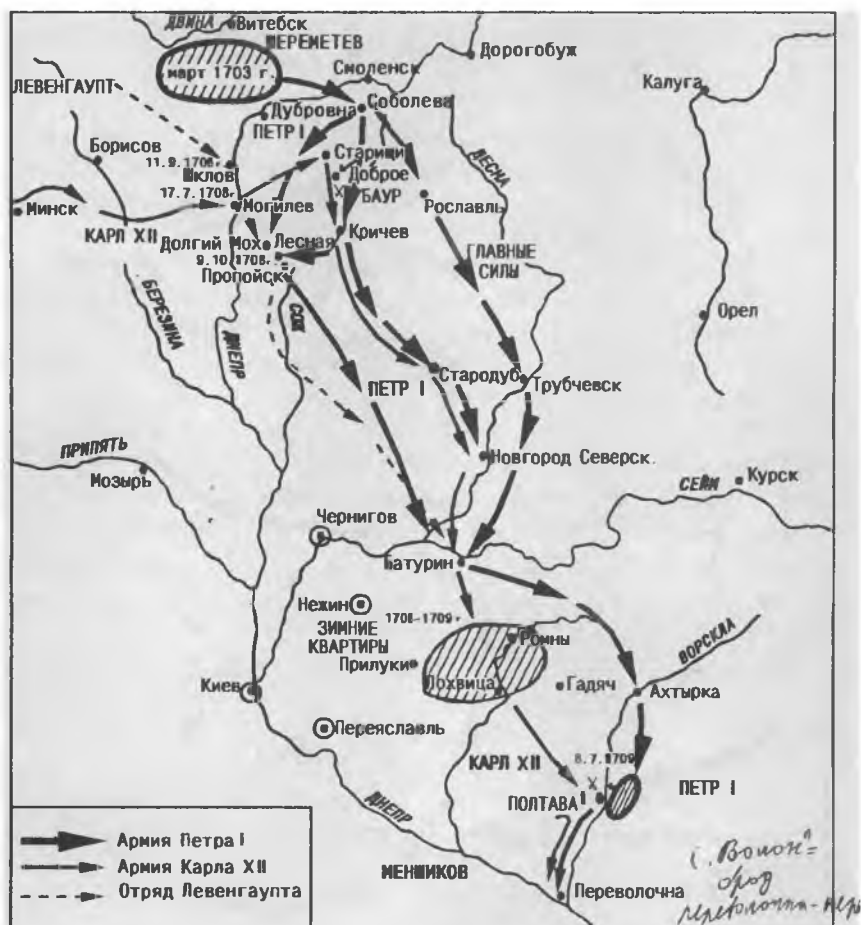
Левенгаупт привел к Карлу XII лишь 6503 человека. Шведская армия осталась практически без пороха и провианта. Не достались шведам и богатые запасы гетманской ставки в Батурине. Узнав об измене Мазепы, Петр приказал разделаться со ставкой, и в начале ноября Батурин был сожжен царскими войсками.



Война со шведами (1700 — 1707 гг. и 1710 — 1721 гг.)

Полтавская битва

Весной 1709 г. шведская армия осадила Полтаву — важный опорный пункт Левобережья Украины. После семинедельной осады комендант Полтавы сообщил Петру, что гарнизон не сможет держаться долго. Петр решил дать генеральное сражение. Царь считал, что русская армия готова к этому, так как приобрела необходимый опыт, а противник сильно измотан.



Полтавская операция (1708 — 1709 гг.)

В ночь с 19 на 20 июня русская армия переправилась через реку Ворсклу на плацдарм севернее Полтавы. За спиной русских была река, слева — лес, справа — глубокий овраг. Атаковать русский укрепленный лагерь можно было только через поле, на котором были возведены земляные укрепления — редуты.

Шведская армия под Полтавой имела около 30 тыс. человек. Но лишь 14 тыс. солдат были здоровы и боеспособны. Катастрофически не хватало пороха. И все же Карл XII решил атаковать 42-тысячную русскую армию, имевшую 102 пушки!

Шведы собирались провести стремительную атаку русских позиций «в лоб» без артиллерийской поддержки, дабы не терять времени. По тем же соображениям они не попытались обойти редуты. Фактически король бросил своих солдат в штыковую атаку на артиллерийские позиции. Такой безумный натиск не раз приносил шведам успех. Но за прошедшие годы русская армия многому научилась.

27 июня в 2 часа ночи шведская армия скрытно подошла к редутам, но была обнаружена и подверглась обстрелу и кавалерийской атаке. Уже на этом этапе сражения шведы понесли большие потери, особенно от артиллерии. За это время Петр вывел армию из лагеря и построил ее в две линии.

Перед тем как ввести в бой главные силы, царь обратился к воинам с речью. Мысль его была ясной — защита Отечества, слова его запали в душу каждому солдату: «И не помышляли ли бы... быть за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за народ всероссийский. А о Петре ведали бы, что ему житие свое недорого, только бы жила Россия и российское благочестие, слава и благосостояние».

Бешеной атакой шведы прорвали первую линию. Петр лично возглавил контратаку батальона второй линии. На месте прорыва завязался упорный рукопашный бой, который вскоре стал всеобщим. Шведы, обескровленные артиллерийским огнем «в упор», не выдержали этой страшной бойни больше двух часов и отступили. Вскоре их отступление превратилось в бегство.

Карл XII, за несколько дней до Полтавской битвы тяжело раненный в ногу, собрал 16 — 17 тыс. уцелевших солдат, намереваясь увести армию в Крым.

Русские вместо преследования шведов торжествовали победу — отслужили молебен и устроили пир. В царский шатер привели пленных шведских генералов во главе с фельдмаршалом Реншильдом и первого шведского министра графа Пипера. Именно тогда Петр поднял знаменитый тост «За шведских учителей» и вернул Реншильду шпагу в знак признания его доблести и военного искусства.

Лишь утром 28 июня была начата погоня. 30 июня кавалерия М. М. Голицына настигла у села Переволочны бегущую шведскую армию. Карл XII с горсткой приближенных и Мазепа успели переправиться за Днепр. А 16 тыс. шведов сдались 9-тысячному отряду русских.

Значение победы

под Полтавой

Полтавская победа не только избавила Россию от опасности шведского завоевания. Она в корне изменила расстановку сил в Северной войне. 9 октября 1709 г. в Торне (Торуни) Петр встретился с Августом II и подписал новый договор. Курфюрст обещал бороться с противниками России в Польше, а Петр — вернуть ему польский трон. Эстляндия должна была отойти к России, а Лифляндия по-прежнему оставалась за Польшей. Вскоре был заключен и новый русско-датский договор. Северный союз был восстановлен.

Разгром основных сил Карла XII резко изменил и ход войны в Прибалтике. 4 июля 1710 г. после затяжной осады капитулировала Рига. 15 августа сдался гарнизон Пернова (Пярну), 29 сентября пал Ревель (Таллин). Не только Эстляндию, но и Лифляндию Петр объявил частью российской территории, нарушив Торунский договор: соотношение сил в Северном союзе изменилось, Россия теперь открыто диктовала свою волю.

Полтава поставила Россию в ряд великих держав Европы. Англия даже предложила Петру посредничество в переговорах с Францией о заключении мира в войне за испанское наследство. Отныне важнейшие вопросы европейской политики будут решаться с участием России.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте характеристику Карлу XII как полководцу и политику.
2. В чем заключалась тактика русской армии перед Полтавским сражением?
3. Какое значение имело сражение при Лесной для хода войны?
4. Сравните полководческое искусство Карла XII и Петра I в сражении под Полтавой.
5. В чем значение Полтавской битвы?

§ 23. Окончание Северной войны и образование Российской империи

Прутский поход

Вскоре после победы под Полтавой Петр I предложил Швеции мир и потребовал не только Ингрию, но и Карелию с Выборгом. Карл XII, находившийся во владениях Турции, от переговоров отказался. Не заставили его смягчить свою позицию и победы русских

в 1710 г. На что же рассчитывал король, потерявший армию и все владения в Прибалтике? Главной ставкой в его игре являлась Турция. Карл неустанно доказывал султану, что поражение Швеции усилило опасность, грозящую Порте со стороны московского царя. Выход — союз со Швецией. План короля состоял в том, чтобы с помощью турок вернуться в Польшу, воссоздать шведскую армию и еще раз попытаться военного счастья в России.

Понятно, насколько заинтересован был Петр в сохранении мира с южными соседями. Когда в январе 1710 г. Турция возобновила договор 1700 г. с Россией, в Москве это праздновали как победу. И все же в конце 1710 г. Турция, обеспокоенная ростом российского влияния в Польше, объявила войну России.

Понимая, что турецкая армия вторгнется в Польшу, Петр решил опередить противника и начать войну на его территории. Ранней весной 1711 г. русские войска двинулись к границам Молдавии и Валахии — вассальных княжеств Турции. Царь рассчитывал на поддержку молдавского господаря Дмитрия Кантемира и славянских народов, мечтавших об освобождении от турецкого ига. Однако помощь эта оказалась незначительной.

Из-за распутицы войска продвигались медленно. 140-тысячное турецкое войско, переправившись через Дунай, 7 июля отсекло от основной армии русскую кавалерию. Военный совет русской армии принял решение отступать. На берегу Прута 38-тысячной армии пришлось остановиться. Противник окружил русский лагерь. Турецкая конница и янычары подступили вплотную, готовясь смять русских. Но на штурм турки все же не решались.

10 июля для переговоров к туркам был направлен вице-канцлер России Петр Павлович Шафиров, талантливейший дипломат, выбившийся, как и Меншиков, из низов. Оказавшись в безвыходном положении, Петр согласен был вернуть туркам все у них завоеванное, возратить шведам Лифляндию и Эстляндию. Вместо Ингрии он готов был отдать Швеции Псков или иные земли. Царь наставлял своего посланца: «Стаף с ними на фсе, кроме шклафства (рабства)».

В этой ситуации условия, на которых П. П. Шафирову удалось заключить мир, кажутся на удивление выгодными. Россия обязалась вернуть туркам Азов, срыть Таганрог, пропустить на родину Карла XII и не вмешиваться в польские дела. О шведских интересах турки не позаботились совсем. Такая их сговорчивость объясняется просто. Обладая огромным

численным превосходством, турецкие войска значительно уступали регулярной русской армии в боеспособности. Даже янычары отказались идти в атаку и потребовали скорейшего заключения мира. Визирь, подкупленный русскими, остался глух к уговорам Карла XII, который горячо убеждал дать ему 30 тыс. турецких солдат, обещая привести пленником самого царя.

Армию Петру I удалось спасти. Больших территориальных потерь Россия не понесла. И все же Прутский поход 1711 г. окончился провалом. Усилия Петра закрепиться в Приазовье пошли прахом. Однако энергичный царь радовался окончанию войны с Турцией и возможности сосредоточить все силы против главного своего врага — шведов.

Гангутский бой В августе 1711 г. русские войска вошли в шведскую Померанию, а весной 1713 г.

16-тысячная русская армия высадилась в Финляндии и овладела Гельсингфорсом (Хельсинки), Борго (Порво) и Або (Турку). Петр предпринял вторжение на территорию Финляндии для того, чтобы «было б, что при мире уступить», и в надежде, что «шведская шея мяхче гнутца станет».

Летом 1714 г. русские галеры двинулись от Гельсингфорса к Або. Шведский флот под командованием адмирала Ватранга перекрыл им дорогу у мыса Гангут, южной оконечности полуострова Гангут (Ханко). Зная, где на полуострове находится узкий перешеек, Петр и его адмиралы решили перетасщить галеры по суше, минуя шведский заслон. Ватрангу сообщили об этом. Он направил одну часть своей эскадры туда, где русские вытаскивали галеры на берег, а другую под командованием контр-адмирала Эреншельда — к месту их спуска на воду. Сам он остался у мыса Гангут, вдвое сократив свои силы.

На беду шведов, на море наступил полный штиль. Тяжелые шведские парусники встали неподвижно. Воспользовавшись этим, русские 27 июля 1714 г. на веслах обошли эскадру Ватранга и блокировали в узком фиорде отряд Эреншельда (фрегат, шесть галер и три шхербота*). Шведы имели 160 пушек, но русские с пехотой на галерах обладали троекратным превосходством в людской силе. Почти три часа шведы отбивали атаки, но в конце концов русские взяли их корабли на абордаж и заставили сдаться.

* *Шхербот* — небольшое парусное посыльное судно, предназначенное для плавания в шхерах. *Шхеры* — небольшие, преимущественно скалистые острова и полуострова с сильно изрезанными берегами.

Россия одержала первую в своей истории крупную морскую победу. При Гангуте родилась новая военно-морская держава.

В августе 1714 г. русский флот захватил Аландские острова.

**Последние
годы
войны**

В 1716 г. к берегам Швеции направился объединенный флот России, Дании, Англии и Голландии. Последние две державы были недовольны действиями шведских пиратов, грабивших торговые суда, шедшие из российских портов. Во главе армады из 86 кораблей стоял Петр I. Морской поход не принес, однако, плодов, поскольку англичане и голландцы, обеспокоенные ростом могущества России, стали склоняться к поддержке Швеции.

Рассчитывая укрепить международное положение России и усилить давление на Швецию, Петр в 1716 г. выехал в Голландию, а оттуда — во Францию. 4 августа 1717 г. был заключен русско-французский договор. Франция лишила Карла XII финансовой поддержки и взяла на себя посредничество в переговорах между Швецией и Россией.

Карл XII вынужден был пойти на уступки. В мае 1718 г. на Аландских островах начались переговоры. Шведский король согласился на потерю Прибалтики, однако Финляндию сохранял за собой.

Казалось, мир близок. Но в октябре 1718 г. Карл XII был убит при осаде крепости в Норвегии. На престол взошла его сестра, Ульрика Элеонора, окружение которой было настроено воинственно. Война возобновилась. Шведские правители особые надежды возлагали на Англию. В 1719 г. Англия направила в Балтийское море эскадру и обещала Швеции поддержку. Но теперь у России был собственный мощный Балтийский флот, насчитывавший 21 линейный корабль.

В 1720 г. 5-тысячный русский отряд высадился в Швеции и провел там ряд успешных операций. 27 июля 1720 г. (в шестую годовщину победы у Гангута) русские одержали вторую крупную морскую победу над шведами — у острова Гренгам.

Ништадтский мир

Окончательное поражение флота, действия русского десанта и пустая казна все же заставили шведов пойти на заключение мира. Он был подписан 30 августа 1721 г. в городе Ништадте в Финляндии. Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию и даже часть Финляндии с Выборгом. Россия стала обладательницей первоклассных морских портов: Петербурга, Риги и Ревеля. Были созданы условия для обширной

торговли с европейскими странами. Разгромив шведскую империю, Россия стала великой державой.

21 год войны остался позади. «Все ученики науки в семь лет оканчивают обыкновенно, но наша школа трехкратное время была, однако ж, слава Богу, так хорошо окончилась, как лучше быть невозможно», — торжествовал царь.

В Петербурге были устроены торжества по случаю победы, продолжавшиеся весь сентябрь. Петр объявил амнистию заключенным, прощение государственным должникам и отмену недоимок. 20 октября 1721 г. по решению Сената царь стал титуловаться как **император всероссийский** и за ним утвердилось почетное имя **Петр Великий, Отец Отечества**.

Каспийский поход Вскоре после завершения Северной войны Петр приступил к завоеваниям в Закавказье.

В июле 1722 г. 22 тыс. русских пехотинцев были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Туда же подошел сушей 9-тысячный отряд кавалерии. В августе русские без боя взяли Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря, в том числе Баку.

По русско-иранскому договору, подписанному в Петербурге в 1723 г., к России отошли западный и южный берега Каспийского моря с городами Дербент, Решт и Астрабад. Россия обязалась помогать Ирану против возможных «неприятелей» (имелась в виду Турция). От дальнейших завоеваний в Закавказье России пришлось отказаться, поскольку туда вторглись турецкие войска, а на войну с Турцией сил не было. По Константинопольскому договору 1724 г., Россия признала власть Турции над Западным Закавказьем, а Турция — права России на завоевания в Прикаспии.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Опишите Прутский поход. Каковы его результаты?
2. В чем проявилось флотоводческое искусство Петра I в сражении при Гангуте?
3. Как изменилась международная обстановка в Европе после победы у Гангута? В чем причины этих изменений?
4. Какое значение имели итоги Северной войны для дальнейшего развития России?

§ 24. Петр Великий: дела семейные

Петр и Екатерина Петр первый раз был женат на Евдокии Федоровне Лопухиной. В 1690 г. у них родился сын Алексей, затем — сыновья Александр и Павел, которые вскоре умерли. По отзыву современника, «любовь между ними была изрядная, но продолжалась разве токмо год». Когда в 1689 г. Петр отправился на Переславское озеро, Евдокия писала ему нежные письма: «Здравствуй, свет мой, на множество лет. Просим милости, пожалуй государь, буди к нам, не замешкав. А я при милости матушкиной жива. Женишка твоя Дунька челом бьет». Охлаждение между супругами нарастало из-за увлечения Петра Анной Монс, дочерью виноторговца из Немецкой слободы, девицей «посредственной остроты и разума», но бойкой, сметливой, веселой, умевшей пошутить, поддержать разговор. Словом, она сумела вскружить голову царю, и тот забыл о Евдокии.

Вторым браком царь был женат на Марте Скавронской, в православии Екатерине Алексеевне. У них родилось одиннадцать детей, большинство которых умерли в младенчестве. К концу жизни Петра остались только три дочери: 16-летняя Анна, 15-летняя Елизавета, 8-летняя Наталья.

По мнению большинства историков, Марта происходила из многодетной латышской семьи Скавронских, находившихся в крепостной зависимости у польского помещика. Девочка попала на воспитание к пастору Глюку в Мариенбург (Алуksне), а затем волей судьбы оказалась в русском плену (1702). По преданию, на молодую красивую женщину обратил внимание А. Д. Меншиков, а затем и царь, с 1703 г. сделавший ее своей наложницей. В 1704 г. Екатерина родила сына Павла, а через год — Петра. «Пожалуйте, матушки,— писал царь, девицам, окружавшим Екатерину,— не покиньте моего Петрушки. Матушки мои, пожалуйста, прикажите сделать сыну моему платье и, как вы изволите ехать, а вы, пожалуйста, прикажите, чтоб ему было пить-есть довольно». Петр любил Екатерину. В сохранившихся 170 письмах царя к ней нет и намек на деловую переписку, в них — тепло семейного очага. Царь, не скупясь на слова, подробно рассказывал ей о своем здоровье, о выигранных битвах («Катеринушка, друг мой, здравствуй! Я слышу, что ты скучаешь, а и мне не безскучно же, однако можем разсудить, что дела на скуку менять не надобно»). Как писал один из современников, «царь не мог надивиться ее способности и умению превращаться, как он выражался, в

императрицу, не забывая, что она не родилась ею. Они часто путешествовали вместе, но всегда в отдельных поездах, отличавшихся — один величием своей простоты, другой своей роскошью. Он любил видеть ее всюду. Не было военного смотра, спуска корабля, церемонии или праздника, при которых бы она не являлась». Екатерина и в самом деле не забывала, что в свое время была портомоей (прачкой), и в одном из писем Петру шутливо об этом напоминала: «Хотя и есть, чаю, у вас новые портомои, однакож и старая не забывает». Екатерина стала для царя необходимой. В 1712 г. они обвенчались.

А между тем вырослел, мужал царский первенец Алексей, сын нелюбимой жены Евдокии Лопухиной, с которой Петр I в 1698 г. окончательно разошелся, отправив ее в монастырь.



Евдокия Лопухина

Царевич Алексей

Алексей сначала воспитывался Евдокией, а когда мать отправили в монастырь, отдан был в дом тетки Натальи Алексеевны. Отца видел редко и с детства побаивался его, ибо чувствовал, что нелюбим. Этот детский испуг остался в нем на всю жизнь.

Грамоте царевича учил Никифор Вяземский, человек образованный, искусный ритор. С 1703 г. воспитателем Алексея стал немец, доктор права Генрих Гюйссен. Он составил обширный учебный план, в который, в частности, входило изучение французского языка, географии и картографии, арифметики, геометрии; царевичу предстояло упражняться в фехтовании, танцах, конной езде. Этот план был рассчитан на два года. Алексей учился охотно. Правда, не любил математику, имея склонность к предметам гуманитарным. В начале 1705 г. Гюйссен был отправлен за границу с дипломатическим поручением, и Алексей лишился лучшего в своей жизни наставника. Мальчик был предоставлен самому себе и оказался в окружении людей, недовольных царем и проводимой им реформаторской политикой.



Петр I

Алексей был человек набожный, любил читать Библию, посещать церковь. Его духовником стал протопоп Яков Игнатьев, высокообразованный богослов. Однажды Петр I избил своего сына, и тот на исповеди признался, что подумывает о смерти отца. На это протопоп ответил: «Бог тебя простит; мы и все желаем ему смерти для того, что в народе тягости много!» Наследник престола во многом заметно отличался от своего неукротимого нравом отца. Окружение Алексея не стремилось к восстановлению допетровской Руси. Речь шла о более плавном переходе к новому: без мучительной, насильственной ломки устоявшихся традиций. Даже некоторые близкие Петру I люди, например Яков Федорович Долгорукий, полагали, что Алексей, взойдя на престол, станет монархом милостивым и разумным. Не случайно царевичу Алексею благоволила родовитая знать, которая позже — при императрице Анне Иоанновне — попытается ограничить произвол самодержавия. Один из умнейших людей тогдашней России, князь Дмитрий Михайлович Голицын, киевский губернатор, переписывался с царевичем, привозил ему книги. Образованный, хорошо знавший немецкий язык, отчасти французский, Алексей тем не менее не был натурой деятельной. Добрый и снисходительный, он отличался слабым характером. Рано приобщился к вину, но в отцовских оргиях принимать участия не любил.

В 1711 г. по воле отца Алексей женился на Софье Шарлотте, кронпринцессе Вольфенбюттельской — свояченице австрийского императора Карла VI. В 1714 г. она родила дочь



Екатерина Алексеевна

Наталью, а через год — сына Петра. Навязанную ему жену Алексей не любил, зато всей душой был привязан к крепостной своего учителя Никифора Вяземского, Ефросинье. Царевич мечтал о жизни с ней в уединенном месте, пусть даже в деревне, но вдалеке от всех...

До 1715 г. никаких сколько-нибудь серьезных трений в отношениях отца и сына не было. Петр не всегда, конечно, был доволен расторопностью Алексея, но тот все же старался по мере сил.

То, что произошло 27 октября 1715 г., было совершенно неожиданным и малопонятным. 22 октября, вскоре после родов, умерла Софья Шарлотта. Алексей тяжело пережил ее смерть, плакал и даже несколько раз падал в обморок. 27 октября ее хоронили в Петропавловском соборе. И в этот же день — не раньше, не позже — Петр вручил своему сыну письмо, озаглавленное так: «Объявление сыну моему». В нем Алексей обвинялся в лени, злом и упрямом нраве. Петр угрожал лишить сына престола. Письмо было помечено 11 октября. Почему же царь медлил? Зачем ему понадобилось вручать его Алексею в такой день? Ситуацию разъясняют некоторые факты. 12 октября у Алексея рождается сын Петр, наследник престола. Екатерина, вторая жена царя, со дня на день должна разрешиться от бремени (28 октября у нее рождается сын — тоже Петр и тоже наследник). Не исключено, что подобные жестокие действия царя были подготовлены Екатериной и Меншиковым, задумавшими погубить Алексея. Они отлично



Царевич Алексей

понимали, что, если Алексей станет царем, их судьба будет незавидной.

Что же сделал царевич? В испуге он обратился к близким ему людям. Некоторые из них посоветовали отказаться от престола. 31 октября Алексей написал отцу письмо, в котором отрекался от трона, давая понять в чью пользу: «А ныне, слава Богу, брат у меня есть, которому дай, Боже, здоровье». 19 января 1716 г. Петр пишет второе обвинительное письмо «Последнее напоминание еще». В нем — те же упреки в «негодности» и требование постричься в монахи: «А буде

того не учинишь, то я с тобой, как с злодеем, поступлю».

В сентябре 1716 г. Алексей получил третье письмо от отца из Копенгагена с приказом немедленно ехать в армию. Вконец перепуганный царевич в отчаянии решился на побег... Проехав Данциг, царевич скрылся. В декабре 1716 г. Петр приказал начать розыски. Поручил это дело русскому резиденту в Вене Веселовскому. Между тем Алексей прибыл в Вену под именем польского шляхтича Коханского. Он обратился к австрийскому императору (своему свояку!) с просьбой о покровительстве («Я пришел сюда просить императора... о спасении жизни моей: меня хотят погубить, меня и бедных детей моих хотят лишить престола»). Алексей так объяснял причины того, что произошло в отношениях его с отцом: «Отец мой окружен злыми людьми, до крайности жестокосерд и кровожаден, думает, что он, как Бог, имеет право на жизнь человека, много пролил невинной крови, даже часто сам налагая руку на несчастных страдальцев; к тому же неимоверно гневлив и мстителен, не щадит никакого человека, и если император выдаст меня отцу, то все равно, что лишит меня жизни. Если бы отец и пощадил, то мачеха и Меншиков до тех пор не успокоятся, пока не запоят или не отравят меня».

Австрийские родственники оказали ему помощь и поместили несчастного беглеца в тирольский замок Эренберг. Когда Петр узнал от Веселовского, что царевич в Вене, то немедленно

послал туда гвардейского капитана Румянцева и четырех офицеров, чтобы схватить беглеца и отправить в Россию. Но в мае 1717 г. Алексей и Ефросинья были перевезены в Неаполь, где их поместили в замке Сан-Эльмо. А по их следам неотступно следовали доверенные лица русского царя. К розыскам присоединился дипломат Петр Андреевич Толстой. Он и Румянцев в сентябре 1717 г. прибыли в Неаполь, увиделись с Алексеем и передали ему письмо Петра, в котором царь обещал «Богом и судом Его», что никакого наказания не будет, «если ты воли моей слушаешься и возвратишься».

В ход пошли уговоры, лесть, обман. Подкуплен был секретарь неаполитанского вице-короля Вейнгард, который сообщил царевичу, что венский двор якобы готов его выдать. В эту явную ложь Алексей поверил. П. А. Толстой, уговаривая Ефросинью, обещал, что сбудется их с царевичем мечта — они будут спокойно жить в деревне. 3 октября 1717 г. Алексей наконец решился: объявил Толстому и Румянцеву, что готов вернуться в Россию, если отец пообещает прощение и ему будет позволено обвенчаться с Ефросиньей. В январе 1718 г. Алексей вернулся на родину. А 3 февраля Петр в кремлевском дворце объявил собравшимся сенаторам «вины» своего сына. В «каморе» обманутый, сломленный Алексей назвал «соучастников» мифического заговора. В тот же день царским манифестом Алексей отстранялся от престола, а наследником объявлялся Петр — сын Екатерины.

Началось «дело». В село Преображенское стали свозить близких царевичу людей и тех, кого он по малодушию своему оговорил. Нещадно пытали камердинера Алексея, домоправителя, других «заговорщиков». Наконец добрались и до его матери, первой жены Петра I, Евдокии Лопухиной, жившей в Суздале. К радости следователей установили, что царица была несколько лет любовницей майора Глебова, которого арестовывают и вскоре по воле царя казнят страшной казнью — сажают на кол. Одного из самых близких Алексею людей, Александра Кикина, бывшего царского денщика, подвергают колесованию: чтобы продлить мучения, отрубают сначала руки, потом ноги. Отрубленную же голову сажают на кол...

Петр не забыл, что обещал царевичу прощение. Но в его глазах сын превращался в изменника. Царем было направлено два послания: одно, адресованное духовным иерархам, другое — светским чинам. Обращаясь и к тем и к другим, Петр I фарисейски разглагольствовал, как бы испрашивая совета: «Боюсь Бога, дабы не погрешить, ибо натурально есть, что



Семейный портрет Петра Великого

люди в своих делах меньше видят, нежели другие в их. Також и врачи, хотя б и всех искуснее который был, то не отважится свою болезнь сам лечить, но призывает других».

Духовные иерархи ответили царю уклончиво, и Петр должен был выбирать: по Ветхому Завету, Алексей достоин смерти,

по Новому,— прощения, ибо Христос простил кающегося «блудного сына» и отпустил «блудную жену». Чины светские, почувствовав внутреннюю решимость царя, понятное дело, проголосовали за смертную казнь. А между тем Алексея все это время жестоко пытали, добиваясь от него невероятных признаний, чтобы предъявить ему обвинение в государственной измене. 24 июня 1718 г. наконец был вынесен приговор — смертная казнь. Но царю мало этого. 26 июня вновь пытаются Алексея — в присутствии Петра II В тот же день «по полудни в 6 часу, будучи под караулом» в Петропавловской крепости, «царевич Алексей Петрович преставился». По некоторым сведениям, он был задушен. Смерть сына не омрачила сознание царя. На следующий день после гибели царевича Петр I принимал поздравления по случаю годовщины Полтавской битвы, потом обедал и веселился. Перед погребением Алексея праздновал свои именины и отмечал фейерверком спуск нового корабля. А послам иностранных государств повелел объяснять причины смерти Алексея тем, что якобы умер он от «жесточкой болезни, которая вначале была подобна апоплексии».

В 1719 г. умер второй сын Петра, рожденный в 1715 г. Екатериной,— царевич Петр Петрович. Наследником должен был стать внук царя — Петр Алексеевич. Но Петр I не хотел этого. В 1722 г. он покончил с вековым порядком передачи престола от отца к сыну, приняв «Устав о наследии престола», согласно которому царствующий монарх получил право сам назначать своего наследника, сообразуясь с интересами государства. Если бы Петр знал, каковы будут последствия казавшегося столь разумным решения!

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте характеристику семейным отношениям Петра I.
2. В чем состояла суть «дела» царевича Алексея?

§ 25. Обновление государственного устройства

Идейные основы преобразований

Одним из важнейших направлений преобразовательной деятельности Петра I стало создание нового государственного аппарата. Почему же царь придавал этому столь большое значение? Реформа органов власти во многом диктовалась войной. Старая государственная машина не справлялась с длительным

напряжением военных лет. Однако свести только к этому все побудительные мотивы Петра было бы неверно. Надо учесть как его теоретические взгляды на природу государства, так и особенности европейского сознания XVIII века.

Люди этого столетия, наследники эпохи Возрождения, несколько отошли от веры в Божественный Промысел. Они почувствовали силу научного, рационалистического знания. (Историки именуют это время эпохой рационализма*.) Государство стало рассматриваться как учреждение, созданное не Богом, а людьми. Так появилась теория общественного договора. Суть ее в следующем: во имя поддержания общественного порядка и собственной безопасности люди заключили договор о передаче части своих прав государству.

Стало очевидным, что общество организовано отнюдь не идеально. Рационалистическое мышление подсказывало: раз государство — творение человека, то человеку под силу и усовершенствовать его. Нужно улучшить работу государственных учреждений. Реформаторам казалось, что достаточно издать новые законы, добиться их неукоснительного соблюдения, словом, перестроить жизнь общества на научной основе — и будет достигнут «золотой век».

Вопрос. В чем сила и слабость подобной теории?

Известно, что Петр I проявлял немалый интерес к трудам европейских специалистов по теории государства. Их идеи, несомненно, оказали на него влияние.

К тому же следует учитывать своеобразие российских традиций. В стране, где государственная власть подавляла общество, а воля самодержца являлась законом, нетрудно было уверовать во всеилие приказа, распоряжения и благотворительность детального контроля за жизнью каждого подданного.

Человек сильной воли, привыкший к всеобщему повиновению, Петр I считал, что лишь он один знает, в чем состоит счастье державы, а сопротивление его начинаниям проистекает от лени и неразумия. В 1723 г. он писал в одном из указов: «Наш народ, яко дети неучения ради, которые никогда за азбуку не примутся, когда от мастера не приневолены бывают... но когда выучатся, потом благодарят».

* Рационализм (от лат. *ratio* — разум) — философское направление, признающее разум главным источником истинного знания, а также основным фактором развития общества.

Для того чтобы принудить неразумных, «яко дети», поданных к исполнению по-отцовски попечительной монаршей воли, и нужно было укрепить аппарат управления.

**Высшие
органы
власти**

В начале правления Петра I еще сохранялись Боярская дума и приказы. Петр, не терпевший свойственных Думе медлительности и нерешительности (которые объяснялись боязнью ответственности), почти перестал советоваться с боярами. Важнейшие государственные дела он передал в «консилию» (совет) министров, созданную в 1701 г. В «консилие» состояли руководители важнейших государственных учреждений. На время отлучек царя из Москвы она сосредоточивала в своих руках всю полноту власти. Боярская дума, правда, не была упразднена. По-видимому, Петр не хотел лишних конфликтов со старой знатью. А может быть, за иными заботами ему просто было не до того. Дума исчезла сама собой, поскольку царь прекратил пожалования в думные чины. Старые бояре, окольные и думные дворяне поумирали, новые не появились. Впрочем, последние упоминания о заседаниях Думы относятся к 1704 году.

С возникновением «консилие» стал меняться привычный стиль управления. В «консилие» был установлен определенный режим работы, каждый ее член имел четко очерченный круг обязанностей, за исполнение которых нес ответственность. Еще в 1707 г. Петр направил Ф. Ю. Ромодановскому указ, гласивший: «Изволь объявить всем министрам, чтоб они всякие дела, о которых советуют, записывали, и каждой бы министр своею рукою подписывали, что зело нужно, надобно». Тут же, не удовольствовавшись словами официального текста, царь, раздраженный неисполнительностью должностных лиц, собственноручно добавил: «И без того отнюдь никакого дела не определяли, ибо сим всякого дурость явлена будет». В «консилие» была введена регистрация бумаг (жалоб, прошений, проектов и т.п.), появились отчетность, протоколы заседаний. Так постепенно изживался патриархальный порядок работы, присущий Боярской думе и приказам, происходила бюрократизация управления.

В 1711 г. на смену «консилие» министров пришел новый высший государственный орган — Сенат. Уходя в Прутский поход, Петр наметил целую программу деятельности Сената. Основное внимание в ней уделялось поддержанию торговли,

обеспечению государственных доходов, контролю за правосудием и набору дворян в офицеры.

Решения принимались сенаторами коллективно и вступали в силу лишь с общего согласия. Сенат получил собственную канцелярию, которая превратила высший орган государственной власти в громоздкое учреждение.

Создание коллегий

Следующий шаг в реформировании центрального аппарата управления Петр сделал незадолго до окончания Северной войны. Теперь он мог отвлечься от военных забот и посвятить себя строительству идеального государственного механизма.

Петр считал, что прежде всего следует преодолеть неразбериху, царившую в приказных делах. Обязанности и полномочия различных приказов переплетались, существовали как территориальные, так и отраслевые приказы. Любое дело могло затянуться на бесконечный срок, а найти ответственных было зачастую просто невозможно.

В 1718 г. на смену приказам пришли коллегии, т. е., по словам петровского указа, «собрания многих персон... в которых президенты или председатели не такую мочь имеют, как старые судьи — делали, что хотели». Первоначально коллегий было девять, затем — двенадцать. Три из них, ведавшие внешней политикой, армией и военно-морскими делами, именовались «первейшими». Иностранную коллегию возглавлял канцлер Г. И. Головкин, Военную — А. Д. Меншиков, Адмиралтейскую — адмирал Ф. М. Апраксин.

Три коллегии заведовали финансами. Камер-коллегия занималась сбором доходов, Штатс-коллегия производила расходы, а Ревизион-коллегия контролировала работу первых двух. Такая система резко отличалась от прежней, когда каждый приказ сам облагал население налогами, сам расходовал средства и сам проверял правильность их использования. Почему же Петр I разделил заведование финансами на три учреждения? Царь помимо теории исходил из практического опыта: человек, приставленный к деньгам, не воровать не может, а потому в одни руки отдавать распоряжение финансами не следует.

Три коллегии ведали торгово-промышленными делами. Торговлей занималась Коммерц-коллегия, горнодобывающей промышленностью и металлургией — Берг-коллегия, легкой промышленностью — Мануфактур-коллегия.

Была также создана Юстиц-коллегия*. До этого один и тот же приказ и управлял и судил. Глава приказа даже именовался судьей. Судопроизводство постепенно отделялось, хотя и непоследовательно, от управления и сосредоточивалось в руках одного ведомства. В сословном обществе не могло быть единой юстиции для всех. Купцов, промышленников и работных людей судили в Коммерц-, Берг- и Мануфактур-коллегиях, военных — в Военной коллегии и т. д.

Поземельными отношениями (спорами о границах владений, наследованием имений) занималась Вотчинная коллегия. Городами управлял Главный магистрат. Он же ведал и судебными делами горожан.

Каждую коллегия возглавлял президент. Решение принималось большинством, а в случае равного разделения голосов президент имел право решающего голоса. Формально все голоса в коллегиях были равны. Фактически же рядовые члены коллегий старались не возражать могущественным президентам.

Вольшинство коллежских чиновников состояло из низших канцелярских служащих — тех, кого в допетровские времена именовали подьячими. Число их за годы реформы центрального аппарата выросло более чем вдвое.

Органы государственного надзора

С созданием коллегий изменилась роль Сената. Он контролировал их деятельность, назначал чиновников, являлся высшей судебной инстанцией и одновременно — законосовещательным органом при императоре.

В 1722 г. была создана должность генерал-прокурора Сената — «ока государева». В обязанности генерал-прокурора входило хранить «государев интерес» и предупреждать должностные правонарушения. Прокуроры, подчиненные ему, были назначены во все государственные учреждения для надзора за их работой. Первым генерал-прокурором стал П. И. Ягужинский, один из немногих в окружении Петра неподкупных людей.

Наряду с прокуратурой надзор за деятельностью должностных лиц осуществляли тайные агенты — фискалы, появившиеся в 1711 г. Фискал получал половину штрафа, наложенного на уличенного им преступника. Он не нес ответственности и за ложный донос. Поощрялись также и доносы простых

* Юстиция — совокупность законодательных норм и правил судопроизводства.

подданных. Государство, таким образом, охраняло свои интересы, не считаясь с моралью.

**Монарх
в системе
управления**

Петр I, неоднократно рассуждавший об обязанностях монарха перед подданными, тем не менее никогда не испытывал сомнений в оправданности царского полновластия. Царь обязан служить Отечеству, но как — это решает он сам. Служение же подданных государству было, в понятиях того времени, просто неотличимо от служения самодержцу. Не случайно во введенной Петром воинской присяге нет упоминания о России, а говорится лишь об обязанности служить царю, всероссийскому самодержцу. И уж совсем не случаен был произнесенный однажды царем тост: «Да здравствует тот, кто любит Бога, меня и Отечество».

Царь был высшей инстанцией: он всегда мог подвергнуть собственному суду все, что считал нужным. И Петр даже жаловался: «Возможно ль одному человеку за так многими усмотрить»! Обилие поступавших на царское рассмотрение бумаг потребовало создания уже в 1704 г. особого ведомства — Кабинета — личной царской канцелярии с широчайшим кругом полномочий. Руководил им кабинет-секретарь царя А. В. Макаров. Используя Кабинет, Петр нередко вмешивался в дела, входившие в компетенцию Сената, коллегий и иных учреждений, нарушая тем самым им же созданный порядок.

Любой доклад или ходатайство могли попасть к царю только через Кабинет, превратившийся в учреждение с немалым штатом. От того, как руководитель Кабинета представит царю то или иное дело, нередко зависела монаршая резолюция. Макаров стал одним из самых влиятельных в России людей. Перед ним заискивали крупнейшие сановники. В некоторых случаях кабинет-секретарь мог даже сообщить Петру заведомо ложную информацию или скрыть от него проступки должностных лиц, получая от них «благодарность».

Продажность чиновников не случайно стала столь всеобщим явлением в эпоху царя-преобразователя. Перед нами — ситуация, типичная для государств с абсолютной властью монарха или диктатора: не деля формально власть ни с кем, он фактически делит ее с кастой чиновников. Будучи неподконтрольным обществу, бюрократический аппарат существует по своим особым законам и превыше всего ставит своекорыстные интересы.

Местное управление

Местное управление также не отвечало новым государственным потребностям. В 1707 — 1710 гг. были созданы губернии: Московская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангельская, Нижегородская, Астраханская, Ингерманландская (Петербургская) и Сибирская. Во главе губерний были поставлены наделенные огромной властью губернаторы. Они ведали сбором налогов, правосудием, набором рекрутов и т. п. Прежние территориальные приказы были ликвидированы.

Губернии были обязаны из своих средств финансировать нужды армии, флота и дипломатического ведомства. В 1711 г. все полки были «расписаны» по губерниям, которые их «содержали». Отныне они назывались по «шефствующим» губерниям (например, Казанский полк, Астраханский полк и т. д.).

Размеры губерний были огромны, управление ими чрезвычайно затруднено. Поэтому позднее их разделили на 50 провинций. Провинции, в свою очередь, делились на уезды, дистрикты. С формированием коллегий и проведением второй областной реформы государственный аппарат приобрел законченный вид: все местные органы были подчинены соответствующим коллегиям, установлено единое устройство управления по всей огромной стране. Естественно, местный бюрократический аппарат разросся многократно.

Система государственных органов создавалась по шведскому образцу, правда, с оговоркой: «А которые пункты в шведском регламенте неудобны, или с сетауациею сего государства несклонны и оныя ставить по своему разсуждению». Характерно изменение, которое внес Петр в шведскую модель. Нижним звеном ее был приход (кирхшпиль), им руководил пастор при участии выборных от крестьян. В России от кирхшпилей отказались. Сенатское постановление объяснило это так: «Всякие наряды и посылки бывают по указом из городов, а не от церквей; к тому ж и в уезде ис крестьянства умных людей нет».

Церковное управление

Когда в 1700 г. умер патриарх Адриан, откровенно не одобрявший нововведений, царь не разрешил выбрать нового главу церкви. Ее возглавил «местоблюститель патриаршего престола» митрополит рязанский Стефан Яворский. Имущественные дела церкви были переданы в распоряжение Монастырского приказа. Тем самым государство получило возможность распоряжаться церковными богатствами.

В 1721 г. был опубликован «Духовный регламент», в котором прямо говорилось о нежелательности патриаршества, поскольку простой народ видит в патриархе второго государя.

Вопрос. Какими событиями российской истории были подкреплены подобные опасения властей?

«Духовный регламент» прямо подчинял руководство церкви царю. В допетровской России церковь оставалась единственной силой, не подчиненной формально государственной власти и потому имевшей немалый моральный авторитет. В бюрократическом государстве это было нетерпимо. В соответствии с «Духовным регламентом» была создана Духовная коллегия, вскоре переименованная в Святейший Синод. Наблюдение за работой Синода было возложено на светского чиновника — обер-прокурора. Таким образом, церковь превратилась в государственное учреждение.

Жестокий удар получило духовенство. Была определена норма — один священник на 150 дворов прихожан. В 1722 г. «лишние» священники и церковнослужители были включены в состав тяглых людей и выбыли из духовного сословия. Те из них, которые жили на помещичьей земле, стали крепостными!

Государство сделало церковь орудием своей пропаганды. С церковного амвона зачитывались царские указы и проклинались преступники. Вместе с тем светская власть преследовала раскольников, поощряла иноверцев к переходу в православие. Специальные указы требовали от подданных регулярно посещать церковь и исповедоваться. Так государство принуждало быть православным.

Требуя регулярной исповеди, светская власть заботилась не столько о нравственности, сколько о собственных полицейских интересах. В 1722 г. Синод постановил, что священник, узнавший на исповеди об антигосударственных намерениях прихожанина, обязан донести на него. Православное государство предписывало духовенству нарушать тайну исповеди! И даже требовало в том присяги. Священник, рискнувший выполнить долг христианского пастыря и не донести, подлежал лишению сана, конфискации имущества и смертной казни. Надо ли удивляться, что в последующие десятилетия терялось уважение к церкви?

**Порядок
прохождения
службы**

Бюрократический характер государства требовал изменить и порядок занятия должностей. Хотя местничество было формально запрещено еще в 1682 г., при царе Федоре Алексеевиче, служебное продвижение зависело от происхождения, «породы».

Вопрос. Что означала служба «по отечеству»?

Петр перестал обращать внимание на происхождение человека: это способствовало продвижению достойнейших. Так укреплялся контроль государства над дворянством, ибо источником благополучия становилась теперь не знатность, а служба. Начинали ее с «низов» — рядовым в гвардейском полку или мелким чиновником в канцелярии. Не пройдя этих низших ступеней, сделать карьеру было невозможно.

В 1722 г. была разработана Табель о рангах. Существовало три чиновные категории: военные (с подразделением на сухопутные, гвардейские, морские и артиллерийские), статские (гражданские) и придворные. Все чины делились на 14 рангов. Получив 14-й ранг, можно было в зависимости от личных качеств и удачливости продвигаться по чиновной лестнице вплоть до 1-го ранга (фельдмаршала или канцлера).

Когда Военная коллегия предложила определять знатность дворянина по числу принадлежащих ему дворов, Петр наложил резолюцию: «Знатное дворянство по годности считать».

Служба была пожизненной, попытка уклониться от нее каралась конфискацией имения. Дабы побудить дворян служить, Петр в 1714 г. издал указ о единонаследии, запретивший дробить имения при передаче их по наследству. Отныне имение могло передаваться лишь одному сыну, прочие же должны были добывать себе средства к жизни службой. Даже купить имение младшие дети могли лишь после того, как они прослужат семь лет. Вместе с тем указ окончательно уничтожил различия между вотчиной и поместьем. И поместья и вотчины стали полной собственностью владельцев. За службу теперь платили денежное жалованье.

Табель о рангах предоставляла возможность сделать чиновную карьеру выходцам из податных сословий. Достигнув 8-го ранга на гражданской службе или 14-го на военной, они получали потомственное дворянство. В состав дворянства вливались наиболее упорные и способные выходцы из других сословий.

Принцип «годности» Петр распространял и на себя самого, и на членов своей семьи и, надо сказать, был хорошим при-

мером для своих подданных — как должно служить. Начав службу бомбардиром, он получал очередные звания за конкретные успехи. Любопытный факт: незадолго до Гангутского боя Сенат отказал царю в присвоении звания вице-адмирала, мотивируя свое решение недостатком заслуг.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие цели преследовал Петр I, проводя реорганизацию государственного аппарата?
2. Какими теоретическими соображениями он руководствовался?
3. Какова роль Сената в системе государственного управления?
4. В чем важнейшие отличия коллегиальной системы управления от приказной?
5. Чем были вызваны изменения в системе органов местного управления?
6. К каким результатам привели петровские преобразования государственного аппарата?
7. Охарактеризуйте изменения, происшедшие при Петре I в положении Русской церкви.

§ 26. Российская экономика при Петре I

За годы правления Петра I в российской экономике произошли поразительные изменения. Из 221 мануфактуры, которые работали в России к 1725 г., только 21 была основана до Петра. За какие-то 30 лет промышленность страны выросла в 11 раз! Объем производства рос еще быстрее.

Нашим современникам царь Петр нередко представляется государственным деятелем, дальновидно и целенаправленно стремившимся к превращению России в передовую индустриальную державу. С этой целью он давал различные льготы и привилегии купцам и мануфактуристам, всячески их возвышал и поддерживал. Тем более что купцы — люди торговые и деятельные были по духу ближе ему, неутомимому труженику, нежели дворяне. Вот как показаны отношения царя с нарождающейся русской буржуазией в знаменитом романе А. Н. Толстого «Петр I». По приказу царя думный дьяк читает грамоту о пожаловании купцам Бажениным права беспощинной торговли в награду за постройку водяной лесопилки. «Долго читал дьяк. Свернул в трубку грамоту с висящей печатью, положи

на ладони, подал Осипу и Федору. Приняв, братья подошли к Петру и молча поклонились в ноги... Он поднял их за плечи и обоих поцеловал...

— То дорого, что почин,— сказал он купечеству. Отыскал бегаящими зрачками неизвестного никому посадского с цыганской бородой, залысым лбом. — Демидыч! Демидыч, поклонись купечеству... Никита Демидов Антуфьев — тульский кузнец. Пистолеты и ружья делает не хуже аглицких. Чугун льет, руды ищет. Да крылья у него короткие. Поговорите с ним, купцы, подумайте. А я ему друг. Надо — земли пожалуем и деревеньки. Демидыч, кланяйся, кланяйся, я за тебя поручусь♦.

Действительность, естественно, была намного сложнее...

Промышленность Почему же промышленность в начале XVIII в. росла столь стремительно? Главная причина — огромная потребность армии в оружии и снаряжении, а флота, кроме того, — в лесе, парусах и канатах. Начав Северную войну, Россия лишилась поставок лучшего в мире шведского железа. Государство вынуждено было спешно строить заводы, работавшие на войну. Железодельное и оружейное производство развивалось в старых металлургических центрах: в Олонецком крае (Карелия), в Туле, Кашире и Липецке.

Задание. Посмотрите на карту. Подумайте, с решением каких внешнеполитических задач были связаны Липецкие заводы, а каких — Олонецкие.

Но быстрее всего развивалась металлургия на Урале. В XVII в. там были разведаны месторождения руды, стал развиваться кузнечный промысел. Но со строительством мануфактур дело обстояло плохо. В 1696 г. за освоение Урала взялось государство. Два года спустя на реке Тагил развернулось строительство Невьянского завода — первенца уральской промышленности. Уральское железо оказалось мягким, ковким и прочным. Иностранцы вскоре стали ценить его выше шведского. В общей сложности за 1702 — 1707 гг. казна основала 11 заводов, что позволило в основном удовлетворить нужды страны в чугуне и железе. В 1712 г. в Туле был основан первый в России оружейный завод.

Не отставала от металлургии и легкая промышленность. Уже в 1696 г. в районе с. Преображенского на р. Яуза возник

казенный Хамовный двор, ткавший парусное полотно. К 1719 г. там трудилось уже свыше 1200 рабочих. Вслед за Хамовным в Москве были построены Канатные (их было два), Портупейный и Кожевенный, Шляпный и Суконный дворы, поставлявшие снаряжение для армии. Это были предприятия мануфактурного типа, самые передовые по тому времени.

Задание. Вспомните, в чем сходство и различие между ремесленной мастерской и мануфактурой. Выделите преимущества мануфактуры.

Казна строила и другие мануфактуры: полотняные и хлопчатобумажные, пуговичные и чулочные, стекольные, силикатные и иные. При этом тратились громадные средства, какими не обладал ни один купец, местные власти обязаны были содействовать строительству. Создававшаяся в России промышленность являлась не частновладельческой, а государственной.

К настоящему поощрению частного предпринимательства в промышленности Петр перешел только в конце Северной войны. В 1719 г. была объявлена «Берг-привилегия». Всем жителям страны, независимо от сословной принадлежности, было позволено изыскивать минералы и основывать с согласия Берг-коллегии заводы. При этом нередко нарушались права владельца земли, в недрах которой обнаруживались ценные ископаемые. Означало ли это, что царь поддерживал интересы заводчиков в ущерб дворянам-землевладельцам? Петр исходил из того, что земля должна быть дана тому, кто извлекает из нее наибольшую пользу для государства. Понятие о праве, в том числе и праве собственности, было в России не слишком твердым.

Наряду с разрешением подданным основывать новые заводы казна стала передавать в частные руки и предприятия, прежде принадлежавшие государству. Никите Демидову Петр I еще в 1702 г. передал Невьянский завод. Но то было исключение, а не правило. В конце 1710-х годов это стало правительственной политикой. Заводы чаще передавались не отдельным владельцам, а купеческим компаниям. Они получали ссуды, право беспошлинной торговли в течение ряда лет, казна приобретала у них продукцию по завышенным ценам.

Итак, теперь-то государственная поддержка буржуазии бесспорна? Не будем спешить. Цели промышленного строительства остались те же — снабжение армии. Мануфактуристам предъявлялось жесткое требование — обеспечить бесперебойное

выполнение казенных заказов. Предприниматель, нарушивший это условие, наказывался конфискацией завода. Даже если предприятие было основано «на собственные деньги», в документах оговаривалось, что завод «не возьметца» у хозяина лишь до тех пор, пока тот будет содержать его «в добром состоянии». Передавались в частные руки главным образом убыточные предприятия.

Создание купеческих компаний и предоставление им льгот, несомненно, способствовало укреплению положения ведущих купцов и заводчиков. Но и в этом случае казна преследовала, прежде всего, собственные интересы. Компании позволяли шире развернуть дело, объединив купеческие капиталы для решения поставленных государством задач. К тому же компаньоны несли общую ответственность и их было легче контролировать. Заводчик или торговец, включенный в компанию против своего желания, выйти из нее уже не мог, поскольку это выглядело бы отказом принести пользу царю и государству. Наконец, не следует забывать, что предоставление льгот компаниям фактически означало подавление их конкурентов.

Вопрос. Какое значение имеет конкуренция между владельцами предприятий для повышения технического уровня производства?

Работа на казенный заказ давала заводчику гарантию сбыта продукции. Владельцу предприятия это было, конечно, выгодно. Но и здесь имелась оборотная сторона. Зная, что товар в любом случае будет куплен, предприниматель мог не заботиться об обновлении техники и лучшей организации производства.

Государство оставило за собой право детального контроля за деятельностью частных заводов. Эти обязанности были возложены на Берг- и Мануфактур-коллегии.

Отличие российской мануфактуры от западноевропейской особенно разительно, если обратить внимание на то, как она обеспечивалась рабочими.

Вопрос. В каком положении находился рабочий европейской мануфактуры по отношению к ее владельцу?

В допетровской России и в начале царствования Петра I на мануфактурах работали люди разного происхождения и общественного положения. Среди них были разорившиеся тор-

говцы и ремесленники, крестьяне, отправившиеся на заработки, просто «вольные и гулящие» люди. Среди «вольных и гулящих» были и свободные по закону, и беглые крестьяне. Все они трудились на заводах по вольному найму. Рядом с ними работали отбывавшие срок каторжники. На вспомогательных работах (валке и пилке леса, обжиге руды, заготовке древесного угля и т. п.) использовался труд «приписных» крестьян. Целые чернососшные деревни были приписаны к заводам для отработки податей. Трудностей с поиском рабочих предприятия не испытывали.

В 1720-х годах ситуация изменилась. Наборы в армию уменьшили численность «вольных и гулящих». Начался усиленный сыск беглых. Их возвращали помещикам, забирая с мануфактур. Управляющий Сибирскими заводами обеспокоенно писал в Берг-коллегию о том, что если все беглые будут возвращены, то «в Сибири немного крестьян останется... А заводы будут пусты».

В этих условиях Петр I в январе 1721 г. подписал знаменитый указ о разрешении мануфактуристам покупать к заводам деревни с крепостными крестьянами.

Указ запрещал продавать заводских крестьян отдельно от завода. Они стали крепостными людьми не владельца, а предприятия. Заводских крестьян позже стали называть посессионными*. Однако по отношению к заводу посессионный крестьянин был таким же подневольным, как помещичий — по отношению к своему владельцу. Правда, он совсем не имел своего надела (кроме небольшого огорода), а за работу получал жалованье.

Своз беглых с заводов и покупка к предприятиям деревень с крестьянами привели к тому, что русские мануфактуры стали основывать свою деятельность на подневольном труде.

Впоследствии уже в 1736 г. свободные работные люди, трудившиеся на заводах, также были превращены в подневольных, пополнив так называемую категорию «вечноотданных». В обществе уже не было места вольным людям.

Вопросы. Как переход русских мануфактур на подневольный труд повлиял на развитие промышленного производства в стране? Какие черты российских мануфактур были крепостническими, а какие — капиталистическими?

* Посессионные (от лат. «посессия») — владение.

Бесспорным остается одно: торопясь создать в стране мощную промышленность и полностью обеспечить военные нужды, Петр пожертвовал вольным трудом в пользу принудительного. Тем самым он обрек промышленность России после мощного рывка в начале XVIII в. на длительное отставание впоследствии. Высока оказалась цена этого гигантского напряжения сил

Торговля

Один из важных путей пополнения государственной казны — торговля. Для того чтобы завладеть доходами от торговой деятельности, государство объявляло производство и продажу того или иного товара казенной монополией*. Монополии были многочисленны и разнообразны. Частные лица лишились права торговать зерном и щетиной, мачтовым лесом и пенькой, табаком и воском, железом и парусиной... Государство занималось торговлей с помощью откупщиков — богатых купцов, «откупавших» монопольное право торговли у казны.

Вопрос. Как влияла практика казенных монополий и откупов на конкуренцию в торговле и уровень цен?

Нередко монопольные права на продажу русских товаров за границу предоставлялись иностранным купцам, так как русские не имели ни опыта, ни достаточных средств.

Петровская эпоха оказалась нелегкой для купечества. Обременительными были не только высокие налоги, шедшие на нужды армии. В 1713 г., стремясь вывести русскую торговлю на Балтийское море, царь запретил доставлять многие товары в Архангельск, повелев торговать ими через Петербург. Для купцов это решение стало сущим наказанием: в Петербурге у них не было ни жилья, ни складов для товаров, добираться до города по суше — дороги никуда не годятся, а морем — купеческий корабль рисковал встретиться со шведскими военными судами.

Но это еще не все. Петр I, уверенный в том, что человек существует для исполнения государственных надобностей, не остановился перед переселением в Петербург нескольких тысяч купцов с семьями. Рушились налаженные трудом нескольких поколений деловые связи, люди вынуждены были менять специализацию. Немудрено, что напряжение начала XVIII в. не прошло для купечества бесследно: многие торговые фамилии разорились или обеднели.

* Монополия — здесь: исключительное право.

В конце Северной войны торговая политика изменилась: в 1719 г. были отменены монополии почти на все товары. Правда, государство не прекратило вмешательство в торговлю: царские указы по-прежнему предписывали, в какие порты везти товары, какие корабли строить. Ведать торговыми делами, заботиться о поддержании купечества поручалось Коммерц-коллегии. Защите интересов русских купцов и промышленников служил таможенный тариф, принятый в 1724 г.

В XVII — XVIII вв. в европейской экономической науке господствовала теория меркантилизма. Суть ее состоит в том, что основу государственного богатства составляет накопление денег. Для того чтобы деньги накапливались в казне, необходимо добиться превышения экспорта (вывоза товаров) над импортом (ввозом товаров). А потому следует экспорт поощрять, а импорт ограничивать. Главное средство — протекционизм, т. е. покровительство отечественной промышленности.

Петру I идеи меркантилизма пришлись по душе. Таможенный тариф 1724 г. имел ярко выраженный протекционистский характер. На экспорт были установлены низкие пошлины, что побуждало купцов вывозить товары на внешние рынки, обеспечивая приток денег в страну. Пошлины же на ввоз зависели от развития производства в России. Чем выше была возможность обеспечить потребности в данном товаре за счет отечественного производства, тем выше оказывались ввозные пошлины. На некоторые виды железных изделий они достигали 75 % от их стоимости. Конечно, никто не стал бы ввозить в Россию товар на подобных условиях. Поэтому такие пошлины называются запретительными. Они способствовали росту молодой российской промышленности.

К 1726 г. российский вывоз вдвое превысил ввоз. За границу по-прежнему вывозились лес и кожа, лен и пенька. Но к ним прибавились и промышленные изделия: железо и полотно. Из-за границы в Россию везли краски и вина, шелк и сукно, пряности, сахар, предметы роскоши. Главным торговым портом стал Петербург, через который проходило в 12 раз больше товаров, чем через Архангельск. Развитию торговли способствовало строительство в 1709 г. Вышневолоцкого канала, связавшего Петербург с бассейном Волги и Каспийским морем.

Русская буржуазия

Русский предприниматель не был заинтересован в использовании наемных рабочих — он мог использовать даровой труд зависимых крестьян. Мануфактурист не стремился усовершенствовать производство — проще было добиваться привилегий, устраняя

конкурентов и взвинчивая цены. В результате, если в Европе буржуазия все более решительно противопоставляла себя дворянству и королевской власти, то в России купцы стремились получать льготы и мечтали стать дворянами. Если европейские предприниматели боролись за отмену сословных барьеров, то российские — за их укрепление. Если европейская буржуазия стремилась к участию в управлении государством с помощью парламентского представительства, то русская была предана идее неограниченной монархии.

Налоговая политика.

Северная война требовала огромных средств. Источником их накопления стали постоянно

Крестьянство

растущие налоги. Обычно налоги распределялись по дворам. Поэтому крестьяне и посадские люди, чтобы уменьшить уплату податей, нередко поселялись вместе по несколько семей и жили одним двором. В 1718 г. государство, крайне заинтересованное в росте налогов, приступило к переписи населения. Перепись позволяла взимать налоги не с двора, а с каждой мужской души. Уже в начале проведения переписи выявилась утайка душ. Потребовалась проверка — ревизия. Завершить ее удалось лишь к 1724 г. После этого ревизии проводились регулярно раз в несколько лет. После каждой ревизии из числа налогоплательщиков (ревизских душ) исключались умершие и включались родившиеся. Итоговые документы таких проверок назывались «ревизскими сказками» (от слова — сказывать).

С 1724 г. многообразные налоги были заменены единой подушной податью. Она составляла 74 коп. в год с помещичьего крестьянина и 1 руб. 14 коп. с посадского человека или государственного крестьянина. Эти странные цифры возникли в результате деления суммы, требуемой на содержание армии, на число налогоплательщиков. Общий объем налогообложения возрос почти вдвое. Подушная подать была распространена и на холопов, которые прежде не платили государственных налогов.

Холопы после 1649 г. оказались отчасти в лучшем положении, чем крестьяне: они имели старинное право выйти на свободу после смерти господина. Уравняв холопов с крестьянами в податном отношении, их одновременно навсегда закрепили за помещиками. Беглых холопов стали сыскивать так же упорно, как и крестьян. По существу, холопство как особая категория населения исчезло, слившись с крестьянством.

Перепись поставила вне закона «вольных и гулящих», так как каждый, не состоявший на службе, должен был платить подушную подать. Резко усилились наказания за прием и сокрытие беглых, поскольку бегство не только нарушало интересы помещиков, но и наносило ущерб казне.

Петровские реформы значительно ускорили экономическое развитие России, поставили ее в ряд крупнейших держав Европы, но вместе с тем в них же коренились и причины последующего отставания страны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы важнейшие причины ускоренного развития российской экономики в первой четверти XVIII в.?
2. Чем было вызвано государственное воздействие на экономическую жизнь страны? В чем оно состояло?
3. Дайте характеристику особенностям российской мануфактуры Петровской эпохи.
4. Как изменилось при Петре I положение различных сословий русского общества?
5. Каковы итоги и последствия петровской экономической политики?

§ 27. Народные волнения начала XVIII века

Причины народного недовольства Стремительная реформаторская деятельность Петра I по превращению России в мощную европейскую державу тяжким бременем ложилась на плечи народа. Уже после первого Азовского похода крестьяне, тысячами сгонявшиеся на строительство флота в Воронеж, отрывались от своего хозяйства, страдали от непосильного труда. Они недовольно роптали и нередко пускались в бег.

Еще большие народные страдания влекло за собой строительство Петербурга. Тяжелый труд, нездоровый климат, плохое снабжение приводили к высокой смертности среди крестьян и посадских, возводивших петровский «парадиз», будущую столицу Российской империи. Не случайно впоследствии стали говорить, что Петербург построен «на костях».

Длительная война требовала создания многочисленной армии. Только за 1705 — 1725 гг. было призвано 400 тыс. рекрутов (при мужском населении в 5 — 6 млн человек). В армию

уходили самые работоспособные крестьяне. К тому же на снаряжение рекрута его односельчане должны были истратить не менее 20 руб. — сумму, по тем временам немалую.

Спасаясь от непосильных поборов, многие бросали хозяйство, скрывались в лесах, разбойничали, а то и перебирались на окраины, надеясь укрыться от помещиков и сборщиков податей. Подворная перепись, проведенная в 1710 г., показала значительную убыль населения. Особенно массовым было бегство на Дон и в Поволжье.

Вопрос. Почему беглые стремились перебраться на окраины государства?

Восстание в Астрахани В Поволжье в начале XVIII в. сложился своеобразный мир. Этот регион населяли в основном трудившиеся по найму рабочие люди: бурлаки, грузчики, рыбаки. Немало обитало там и беглых, «меж двор шатающихся». Еще живы были старики, помнившие Степана Разина и мечтавшие «погулять» вновь.

Одним из важнейших центров Поволжья была Астрахань, торговавшая с Персией, Индией и другими странами Востока. Одновременно город служил опорным пунктом России на Каспии и потому был хорошо укреплен и имел значительный гарнизон. На службу в Астрахань ссылались многие стрельцы из расформированных московских стрелецких полков.

Жизнь в Астрахани становилась тяжелее. Воевода Тимофей Ржевский, считая себя безраздельным владыкой, самовольно вводил все новые и новые повинности. Городская торговля была обложена им так, что сумма платежей иной раз превышала стоимость товара. Торговля хлебом и добыча соли были сданы на откуп, причем откупщики, продавая хлеб втридорога, исправно платили воеводе его долю. В то же время стрельцам, и без того обиженным высылкой из Москвы на окраину, сократили в 1705 г. хлебное жалованье. С особой жестокостью астраханские власти внедряли петровское законодательство о брандобритии и ношении европейского платья. Все это переполнило чашу терпения горожан: недовольны были и стрельцы, и зажиточные посадские, и беднота.

30 июля 1705 г. астраханские стрельцы подняли мятеж, перебили 300 «начальных людей» и казнили воеводу. Власть в городе перешла к выбранному, по казачьему обычаю на кругу, совету во главе с богатым купцом Яковом Носовым. Круг конфисковал воеводскую казну, выдал жалованье стрель-

цам, отменил налоги. Астрахань поддержали Черный Яр и Гурьев. Восставшие звали присоединиться к ним донских казаков, однако эти призывы успеха не имели. Дон не вдохновился «встать за бороду и русское платье», а действия воеводы и задержка жалования стрельцам не интересовали казаков. Астраханская делегация была арестована и отправлена в Москву. Попытки астраханцев привлечь на свою сторону Среднее Поволжье также не удались.

Петр был крайне встревожен известиями о событиях в Астрахани. Готовясь к решающим столкновениям с Карлом XII, он хотел быть уверен в надежности своего тыла. Царь сразу же направил в Астрахань своего лучшего полководца — Б. П. Шереметева. Надо полагать, Петр не мог не учесть того, что боярин Шереметев не участвовал в стрелецких казнях. Не принадлежал он и к тесному кругу друзей Петра, ответственных за разрушение старины. Эти обстоятельства были немаловажными при «разговоре» с астраханскими мятежниками и давали шанс на соглашение с ними, чего Петр, по-видимому, не исключал. Арестованных на Дону астраханцев он велел доставить к себе в Гродно и вручил им грамоту с призывом к повстанцам повиниться и выдать зачинщиков, обещая помилование остальным. Недавние бунтовщики во главе со стрельцом Иваном Кисельниковым после общения с государем превратились в убежденных сторонников «замирения». Петр приказал препроводить их назад в Астрахань «не как колодников, но как свободных... понеже оные посланы ради уговору». В расчете на мирный исход царь инструктировал фельдмаршала: «...всеконачно их (астраханцев) всех милостию и прощением вам обнадеживать; и, взяв город Астрахань, отнюдь над ними и над заводчиками (зачинщиками) ничего не чинить».

Вопрос. Почему всегда суровый и непреклонный Петр I так стремился к мирному разрешению событий в Астрахани?

Шереметев получил царский указ отправляться в Астрахань 12 сентября 1705 г. Действовал боярин без особой спешки. 2 марта 1706 г. он вступил в Черный Яр и обошелся с повстанцами сурово, несмотря на то что они не оказали сопротивления. Петр недовольно писал фельдмаршалу, что его действия произвели в астраханцах «сумнение», и просил: «Для Бога осторожно поступайте и являйте к ним всякую склонность и

ласку». Тем временем среди повстанцев возник раскол. Более зажиточные склонялись к тому, чтобы покориться, беднота и часть стрельцов настаивали на продолжении сопротивления. Если бы в городе стало известно о царской грамоте, прощающей участников бунта, сторонники подчинения властям, скорее всего, одержали бы верх. Но Шереметев задержал Кисельникова с товарищами, не позволив им явиться в город до правительственных войск.

13 марта 1706 г. Шереметев штурмовал Астрахань и заставил защитников капитулировать. В оправдание своих действий он утверждал, что восставшие напали на его лагерь.

Что же побудило фельдмаршала жестоко подавить восстание, хотя такого приказа он не получил? Недовольный своим устранением с театра военных действий, Шереметев, по-видимому, решил добыть лавры усмирителя Астрахани. Для этого требовалось преодолеть ожесточенное сопротивление бунтовщиков. А если его не было — организовать. Если бы фельдмаршал просто принял капитуляцию восставших, это не добавило бы ему славы и почестей. Риск поражения был практически исключен. Царь хотел усмирить восстание, а как этого добиться — ему было, в общем-то, все равно. Шереметев не ошибся в расчетах: за заслуги при взятии Астрахани ему было пожаловано 2400 крестьянских дворов.

После взятия Астрахани 300 наиболее активных участников восстания были казнены, многие сосланы в Сибирь.

**Кондратий
Булавин**

В 1705 г. донские казаки не поддержали взбунтовавшихся астраханцев, но двумя годами позже именно на Дону вспыхнуло еще

более мощное восстание.

Издавна «тихий» Дон привлекал беглых крестьян и посадских людей из различных районов России. Добравшись до его берегов, став казаком, человек мог не бояться сыска, так как казачество свято хранило старинный принцип: «С Дону выдачи нет». Однако в начале XVIII в. еще сильнее, чем во времена Степана Разина, чувствовалось различие между богатой казачьей верхушкой и беднотой (голытьбой), состоявшей, как правило, из недавних переселенцев на Дон, еще не успевших обзавестись крепким хозяйством. Таких голутвенных казаков было особенно много на Верхнем Дону.

В 1707 г. Петр отправил на Дон воинский отряд князя Ю. В. Долгорукого, приказав переписать беглых и вывезти их в Россию. Это нарушало традиционные отношения между ка-

зачеством и Москвой, что раздражало и голутвенных и домовитых (зажиточных) казаков. К тому же Ю. В. Долгорукий действовал крайне жестоко, сжигая станицы и подвергая беглых (ставших уже казаками!) наказанию кнутом. Казачество не могло этого стерпеть.

В ночь на 9 октября 1707 г. казачья голытьба во главе с атаманом Кондратием Булавиным окружила и перебила отряд Долгорукого. Правда, после этого домовитые казаки, опасаясь царского возмездия, разбили булавинцев. Атаман скрылся в Запорожье, перезимовал там, а в феврале 1708 г. вновь появился на Дону и, собрав значительные силы, овладел столицей Войска Донского — Черкасском. К восстанию присоединилось и домовитое казачество. Войсковой атаман Лукьян Максимов был казнен, и его место занял Булавин. В своих «прелестных письмах» он призывал бить бояр, воевод и приказных.

Восстание, разразившееся на Дону, представляло серьезную опасность для Петра I и его армии. Русские войска отступали в это время по территории Украины, ведя нелегкие бои со шведами. Донские повстанцы оказались у них в тылу. Булавинцев поддерживало Запорожье. Они угрожали также Азову. Царь немедленно направил на Дон карательное войско, поставив во главе его В. В. Долгорукого — брата убитого казаками воеводы. Напутствуя его, Петр I требовал «ходить по тем городкам и деревням... которые пристают к воровству, и оныя жечь без остатку, а людей рубить, а заводчиков на колесы и колья». Для подавления восстания использовались войска азовского губернатора, снимались конные части с фронта. Но Петр не был уверен в стойкости местных гарнизонов и с тревогой запрашивал губернатора Азова: «Имеешь ли надежду на своих солдат?» Намечался даже созыв дворянского ополчения. В. В. Долгорукий писал Петру: «На царедворцов мощно надеется, на шведов они плохи, а на этот народ зело способны».

Вопрос. Почему нерегулярное дворянское ополчение было надежнее для подавления восстания, чем регулярные солдатские части?

6 июля 1708 г. казачьи отряды осадили Азов. (Вспомните, что происходило в это время на театре русско-шведской войны). Но взять Азов они не смогли, понеся большой урон от огня крепостной артиллерии. Отступление показало домовитым казакам, что поражение восстания неизбежно. Они пред-

почти избавиться от Булавина и попытались схватить атамана в его доме. Булавин отстреливался и был убит (или застрелился, точно не известно).

В газете «Ведомости» 20 июля 1708 г. было с торжеством сообщено: «И ныне милостию Божиею то Булавина и единомысленников его воровство прииде во искоренение». Однако восстание еще не было окончательно подавлено: бывшие булавинские атаманы Никита Голый и Иван Некрасов овладели Царицыном и подступили к Саратову. Лишь к осени 1708 г. правительственным войскам удалось наконец одолеть повстанцев. Расправились с ними жестоко. Долго еще плыли вниз по Дону плоты с виселицами.

Последних уцелевших участников восстания Иван Некрасов увел на Северный Кавказ, а затем — во владения турецкого султана. Казаки-некрасовцы основали в Турции свою колонию. Сохраняя родной язык, родную культуру, они прожили в Турции почти два с половиной столетия. Они несли военную службу в султанских войсках, но никогда не участвовали в войнах против России. По преданию, Иван Некрасов, умирая, взял с казаков клятву — не возвращаться в Россию до тех пор, пока там правит царь. Некрасовцы стали возвращаться на родину своих предков лишь в XX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем было вызвано ухудшение положения крестьян и посадских людей в начале XVIII в.?
2. Каковы были причины и цель восстания в Астрахани? Почему оно не получило широкой поддержки в России?
3. Дайте характеристику восстания на Дону под предводительством К. Булавина.

§ 28. Государственная политика в области культуры

Реформы Петра I коснулись всех областей жизни, но, пожалуй, самыми впечатляющими были преобразования в быту и культуре. Внешний вид современников Петра разительно изменился — бритые лица, парики, камзолы и башмаки с чулками. Такова внешняя, наглядная грань между «московским» и «петербургским» периодами отечественной истории.

Воспитанием своим и привычками Петр во многом был обязан Немецкой слободе. Его любимой одеждой стало платье голландского матроса. В кругу близких людей его можно было принять скорее за шкипера, нежели за российского царя. Порывистый и нетерпеливый, он тяготился присущей московским традициям величественностью. Неприятие всего того, что отличало российскую жизнь от европейской, особенно усилилось у Петра после возвращения из первой зарубежной поездки 1698 года.

За знаменитым указом о бритье бород последовал указ 1700 г. об обязательном ношении венгерского или немецкого платья. Дворянские жены и дочери сменили старинные русские душегреи на французские и немецкие туалеты с глубоким декольте, что еще недавно считалось верхом бесстыдства. Петровскому современнику, рискнувшему появиться на улице в длинном старомосковском армяке, пришлось бы несладко: указ предписывал поставить нарушителя царского повеления на колени и обрезать полы вровень с землей. Потомки, объясняя эту странную ненависть к традиционной русской одежде, нередко ссылались на то, что в длиннополом тяжелом наряде невозможно было работать, а Петр не терпел праздности. Так или иначе, но определяющим мотивом всех петровских нововведений было его стремление в одночасье превратить россиян в европейцев.

С этой же целью царь предписывал подданным пить чай и кофе, курить табак.

Петр буквально принуждал дворян к новым формам проведения досуга. В 1718 г. он ввел в Петербурге ассамблеи — торжественные приемы гостей в знатных домах. Устраивались они поочередно приближенными царя, начинались днем с 4 — 5 часов и продолжались до 10 вечера. На ассамблеи полагалось являться с женами и дочерьми. Тем самым Петр покончил с затворничеством женщин в теремах. На ассамблеях танцевали, беседовали, веселились. Конечно, умение держать себя в обществе пришло не сразу. Поначалу непривычные к светскому общению дворяне воспринимали ассамблеи как очередную повинность. Молодежь же, напротив, быстро вошла во вкус новшеств. Участие в ассамблеях заставляло дворянина овладевать хорошими манерами (политесом), учить иностранные языки для общения с иноземцами. Дворянский быт основательно менялся.

О российских нравах времен великого преобразователя многое говорит составленная для молодых людей книга о хороших

манерах — «Юности честное зерцало»: «Руки твои да не лежат долго на тарелке, ногами везде не мотай, не утирай губ рукою, но полотенцем... Не облизывай перстов и не грызи костей, но обрежь ножом. Зубов ножом не чисти, но зубочисткою... Ешь, что пред тобой лежит, а инде не хватай. Над ествою не чавкай как свинья и головы не чеши; не проглотив куска, не говори». Сам царь, приглашая гостей в загородный дворец — Петергоф, предупреждал: «Не разувся, с сапогами или башмаками, не ложиться на постели». Правда, в на-



Мужской костюм
(XVIII в.)

чале XVIII в. не только русские, но и европейцы нередко нуждались в подобных простейших правилах хорошего тона.

Преобразования в быту коснулись в основном дворян, отчасти богатейших купцов. Жизни крестьян и городского простонародья они не затронули. Петровская «европеизация» положила начало глубочайшему разрыву между образом жизни народа и привилегированных слоев. Дворянин отныне питался, одевался, проводил время совершенно иначе, чем человек из низов. Напудренный, с гладко выбритым лицом, одетый в непривычно короткую одежду, нередко говорящий на иностранном языке, он и сам казался мужику или посадскому человеку иноземцем. Много лет спустя это обернется недоверием крестьянина к любому человеку «из образованных».

Просвещение и науки

Переделывая своих подданных по европейским стандартам, Петр не ограничивался заботой о внешней их благопристойности, манерах. Он настойчиво заставлял дворян учиться.

Вопрос. Чем была вызвана забота Петра I о развитии дворянского образования?

За Навигацкой школой (в 1715 г. преобразована в Морскую академию) появились Артиллерийская (1701) и Инженерная (1712) школы, Медицинское училище (1707). При Посольском приказе была создана школа для подготовки переводчиков. Сохранялась и практика отправки молодых людей на учебу за границу.



Мужской костюм (XVIII в.)

Для детей провинциальных дворян и чиновников были созданы 42 «цифирные» школы, где обучалось грамоте и арифметике две тысячи недорослей. Учились дворяне обычно неохотно, но царь решительно добивался своего. С детства все мы знаем бессмертную реплику фонвизинского Митрофанушки: «Не хочу учиться, хочу жениться!» В Петровскую эпоху такой Митрофанушка прослыл бы не только лентяем, но и... бунтарем, ибо, по государеву указу 20 января 1714 г., запрещалось жениться тем дворянам, которые не окончат хотя бы «цифирной» школы.

В горных школах при заводах постигали тайны ремесла дети мастеровых, в гарнизонных учились солдатские дети.

Содержание обучения во всех этих учебных заведениях изменилось. На первом месте оказались те предметы, которые давали полезные для практики знания: математика, астрономия, инженерное дело, фортификация. Богословие сохранило первенствующую роль только в епархиальных школах для детей духовенства.



Мужская одежда (XVII в.)

Развитие просвещения вызвало появление новых учебников. Самый знаменитый — «Арифметика, сиречь наука числительная» Леонтия Магницкого, вышедшая в 1703 г. Полстолетия обучались по ней математике российские школяры.

С 1708 г. светские книги стали печататься новым шрифтом, упрощенным по сравнению с традиционным церковнославянским. Этот гражданский шрифт, утвержденный лично Петром, уже очень похож на современный.

С 1702 г. в России стала издаваться первая печатная газета «Ведомости»*, сообщавшая своим читателям о ходе войны и событиях за рубежом, о строительстве заводов и поиске минералов. Верхушка российского общества привыкала пользоваться не слухами, а официальными источниками информации.

Стремясь к сближению с Европой, Петр в 1700 г. приказал считать началом года не 1 сентября, а 1 января и одновременно ввел отсчет лет от Рождества Христова, а не от Сотворения мира, как было до этого принято в России**.

* При Алексее Михайловиче для царя и придворных составлялась рукописная газета «Куранты».

** Считалось, что Иисус Христос родился в 5508 г. от Сотворения мира. Поэтому для того, чтобы перевести дату по древнерусскому летоисчислению в современную, надо отнять от нее 5508 (или 5509, если речь идет о месяцах с сентября по декабрь включительно).



Женский костюм
(XVIII в.)

Петр, с его интересом ко всему необычному, стремился пробудить любознательность у подданных. Уже в 1698 г. началось создание коллекции первого в России музея — Кунсткамеры. Царь повелел доставлять туда все, что «зело старо и необыкновенно». В Кунсткамере можно было увидеть скелеты вымерших животных, древние рукописи, старинные пушки и многое другое. Почетное место занимали заспиртованные «монстры» (уроды): двухголовый младенец, овца с двумя языками, восьминогий барашек... Основу собрания Кунсткамеры составила анатомическая коллекция, привезенная Петром из Голландии. Помимо музейных экспонатов при Кунст-

камере имелась богатая библиотека, насчитывавшая 11 тыс. томов. В 1719 г. Кунсткамеру открыли для свободного посещения. Сначала посетителей приходилось буквально заманивать. Им даже предлагали бесплатное угощение.

Забываясь о притоке денег в казну, царь мечтал проложить торговый путь из Индии в Европу через российскую территорию. С этой целью были предприняты экспедиции для разведки земель в Средней Азии и Прикаспии. Составленную карту западного побережья Каспийского моря Петр подарил Парижской Академии наук и был избран ее членом. Впервые на карты было нанесено Аральское море, о существовании которого в Европе не знали. Были также составлены карты Азовского моря и бассейна Дона. Исследования новых земель велись и на Дальнем Востоке. Русские землепроходцы побывали на Камчатке и Курилах.

Петр мечтал вывести российскую науку на уровень европейской. В 1718 г. он задумал создать российскую Академию наук, для чего повелел «приискать из русских, кто учен и к тому склонность имеет». Приглашались и крупнейшие зарубежные ученые. Открытие Петербургской Академии состоялось в 1725 г., уже после смерти императора. В отличие от европейских российские академики состояли на жалованье у казны. Занятие наукой стало родом государственной службы.

Вопрос. Какие положительные и отрицательные последствия имело для развития науки то, что государство взяло ее на содержание?



Застройка Дворцовой набережной (первая треть XVIII в.)

Архитектура. Если в XVII в. из камня возводили почти исключительно храмы, то в первой четверти XVIII

Живопись.

Литература столетия камень широко используют в гражданском строительстве. В те годы были построены Адмиралтейство, Гостиный двор, здание Двенадцати коллегий, Кунсткамера и ряд других сооружений в Петербурге. Петербург стал первым российским городом, строившимся по плану: с пересекавшимися под прямым углом улицами, с типовыми зданиями, стоящими вплотную друг к другу. Жилые дома знати стали возводиться в два-три этажа, фасадом не во дворы, а на улицу. Они все больше походили на дворцы. Да и Летний дворец Петра I, построенный в 1710—1714 гг. на левом берегу Фонтанки приехавшим из Италии знаменитым архитектором Доменико Трезини (1670—1734), напоминает «образцовый» жилой дом знатной особы. Типичны архитектурные приемы, примененные при строительстве: углы дома закреплены декоративной рустовкой, оштукатуренный фасад выкрашен в два цвета, на нем ритмически расположены проемы.

Изменились внешне и храмовые сооружения. Они стали нарядными, просторными, светлыми, украсились богатым орнаментом. Величественный Петропавловский собор, построенный по проекту Д. Трезини, не походил на привычные российские храмы — ни на шатровые, ни на крестово-купольные



Летний дворец Петра I в Летнем саду

(вспомните, чем они отличались). Собор представляет собой удлиненное с запада на восток прямоугольное здание. Этот тип культовых построек был известен в Западной Европе как *зальный*, характерный для структуры прибалтийских лютеранских храмов с башней-колокольней, завершаемой шпилем. Петру I не терпелось закончить это строительство. Его можно понять: «державный» шпиль на высокой колокольне, издали видимый и с моря, и с суши, должен был стать символом утверждения России на берегах Невы. Первоначальная высота собора составила 112 м, выше колокольни Ивана Великого в Москве. По замыслу царя, это должно было подчеркивать превосходство новой столицы. (В 1858 г. длина шпиля была увеличена инженером Д. И. Журавским.)

В Петербург съезжались архитекторы и инженеры из разных стран, представители различных художественных школ. В архитектуре города на Неве переплавились русские и западные художественные традиции. Так возник особый, неповторимый стиль, который обычно называют русским (или петровским) барокко. Петербург, город моряков, торговцев и военных, стал одной из красивейших столиц мира.

В 1720-е годы многие иностранные архитекторы покидают Россию, а их место занимают отечественные зодчие. Иван Кузьмич Коробов (1700 — 1747), пройдя обучение в Голландии,

строил затем Гостинный двор в Москве, церкви, административные здания. И. К. Коробов сам стал педагогом: его учениками были такие выдающиеся впоследствии мастера, как Д. В. Ухтомский и А. Ф. Кокоринов.

Петр Михайлович Еропкин (1698 — 1740), учившийся в Италии, составил первый в России архитектурно-строительный кодекс — свод норм и правил, которыми надлежало пользоваться при определении обязанностей архитекторов разных рангов и строительных рабочих разных специальностей. П. М. Еропкин был не только одаренным зодчим (его постройки, увы, не сохранились), но и общественным деятелем. В 1740 г. он был арестован и казнен по «делу» А. П. Воынского (см. § 29).

Выдающимся русским архитектором Петровской эпохи был Иван Петрович Зарудный (1670 — 1727). Одно из самых значительных его произведений — Меншикова башня, монументальное сооружение с яркими декоративными деталями. Убранство этой барочной церкви носило светский характер, что отвечало духу петровских преобразований. С именем И. П. Зарудного связано появление таких невиданных дотоле в зодчестве Москвы сооружений, как триумфальные арки.

Начало XVIII века — время постепенного утверждения светской живописи, приходящей на смену иконописи. В отличие от парсун XVII в. портреты начала XVIII столетия окончательно освободились от канона: на них мы видим реалистически изображенных людей. Художники стремятся передать индивидуальные характеры, внутренний мир героев.

Иван Никитич Никитин (ок. 1680 — не ранее 1742) был певчим в патриаршем, а затем в походном царском хоре. Заметив одаренного юношу, Петр I помог ему стать художником. В 1716 г. Иван Никитин с братом Романом отправляются в Италию учиться живописному мастерству. Царь, посылая их за границу, желал, чтобы в Европе знали, что «есть и из нашево народа добрые мастера». По возвращении домой И. Н. Никитин стал придворным художником. Им были написаны парадные портреты канцлера Г. И. Головкина, С. Г. Строганова и др. Зимней ночью 1725 г. живописцу пришлось исполнить грустный долг — запечатлеть Петра Великого на смертном одре.

Одно из лучших произведений И. Н. Никитина — портрет «Напольного гетмана». Кто изображен, остается неизвестным, но человек выглядит простым, мужественным, выхваченным из самой жизни; это не придворный в стилизованных латах, а настоящий воин.

Жизнь И. Н. Никитина была полна драматических коллизий. В 1732 г. он был обвинен в распространении пасквиля на Феофана Прокоповича, подвергнут пытке и брошен в крепость, а затем отправлен в ссылку в Тобольск. В 1742 г., возвращаясь из ссылки, И. Н. Никитин умер.

Другим крупным художником петровского времени был Андрей Матвеев (1701 или 1702 — 1739). По указу Петра I он проходил обучение в Голландии. А. Матвеев служил в Канцелярии от строений и выполнял монументально-декоративные работы. Ему принадлежит, в частности, религиозная композиция в Петропавловском соборе Петербурга. В 1730 г. он получил в России звание мастера и следующую аттестацию: «Помянутой Матвеев... принес... намалеванной портрет и образ Богородицын... и рисунок, которые штуки предложены были профессорам и художникам при собрании, где как и от профессоров, так и от художников по прилежнейшему рассмотрению оного Матвеева работ объявлено, что в портрете как сходство, так живость в красках и свободная в живописи рука находится... а рисунок гораздо изрядно и искусно сделан, и что ево пробы довольно видеть можно, что оный Матвеев к живописи и к рисованию зело способную и склонную природу имеет и время свое небесполезно употребил». Самая известная картина художника — «Автопортрет с женой». На полотне — люди новой России: муж горделиво и бережно показывает зрителю свою супругу. С истинной грацией демонстрируются новые этические нормы. А. Матвеев изобразил себя настоящим маэстро, несмотря на давнюю традицию видеть в живописце лишь ремесленника.

Первая четверть XVIII в. стала временем превращения театра в общедоступное зрелище с воспитательными, а не развлекательными задачами. Первый в стране общедоступный театр был открыт в Москве на Красной площади в 1702 г. В сооруженной «комедийной хоромине» немецкие актеры разыгрывали пьесы иноземных авторов. Позднее возник театр при Славяно-греко-латинской академии, где ставились спектакли на современные темы, прославлялись победы российского оружия в Северной войне.

Изменился круг чтения, особенно у горожан. Появился принципиально новый литературный герой. Он образован, смел, удачлив, любит путешествия. Примером может служить герой «Гистории о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королевне Ираклии Флорентийской». Сын дворянина Василий Кариотский отправляется на морскую



Дворец А. Д. Меншикова в Петербурге

службу. Он едет в Голландию, где добивается успеха на службе у купца. Попав в плен к разбойникам, он вскоре становится их атаманом, обнаружив удаль и острый ум. Галантным обхождением он покоряет высокородную пленницу — флорентийскую королевну. Освободив ее, невзирая на все препятствия, он женится на ней и живет «в великой славе». В литературе XVII в. герой, покинувший отчий дом для странствий за морями, непременно вернулся бы страдающим и раскаивающимся. Но времена старомосковской замкнутости миновали безвозвратно. По представлениям начала XVIII столетия, герою, осваивающему мир, непременно должен сопутствовать успех.

Общественно-политическая мысль

Самым ярким пропагандистом преобразования стал псковский архиепископ и вице-президент Синода **Феофан Прокопович**. Свои проповеди он посвящал светским темам, прославляя победы российского оружия и восхваляя царя-реформатора. Феофану принадлежит знаменитое сочинение

«Правда воли монаршей», в котором царские обязанности определялись следующим образом: «Царей должность есть... содержать подданных своих в беспечалии... должен царь пещися да будет истинное в государстве правосудие... також да будет крепкое и искусное воинство... А чтобы было и всякое лучшее наставление, должен царь смотреть, чтоб были искуснии учителя как духовний, так и гражданстии довольное число». Власть монарха Феофан рассматривал как «власть законодательную, крайне действительную, крайний суд изнасящую». Сама же эта власть объявлялась «никаким законам не подлежащей», т. е. безграничной, абсолютной.

Вопрос. Есть ли сходство между сочинением Феофана Прокоповича и речью Петра I в день Полтавской битвы?

Для политических представлений тех лет характерны суждения, высказанные в письмах Петру I Федором Салтыковым — потомком древнего боярского рода, проживавшим в 1713 — 1714 гг. в Англии. Мечтая о превращении России в передовую державу, Салтыков предлагал учредить в каждой губернии академию с двумя тысячами учеников. Для размещения академий он советовал использовать монастыри, предварительно выселив оттуда монахов. Государство, считал Салтыков, должно заботиться о развитии торговли и промышленности, учреждая купеческие объединения. В то же время Салтыков заботился об интересах дворянства, требуя неуклонно соблюдать его исключительную привилегию на владение крепостными. Он даже предлагал ввести для дворян титулы в соответствии с размерами их земельных владений. Салтыкову принадлежала идея введения в России майората, т. е. наследования имений старшим сыном.

Задание. Сравните предложения Ф. Салтыкова с практическими мерами Петра I.

Из иной социальной среды вышел автор «Книги о скудости и богатстве» Иван Посошков. Сын ремесленника, ставший к концу жизни состоятельным человеком, владельцем завода и 80 крепостных душ, он отстаивал купеческие интересы. Посошков требовал, чтобы государство поддерживало купечество ссудами и передачей в собственность казенных заводов. Гулящих и нищих надо отдавать купцам в работу. Право заниматься торговлей должно стать исключительной привилегией купечества. Посошкову принадлежат гордые слова о торговом

сословии: «Купечеством всякое царство богатится, а без купечества никакое и малое государство быть не может». Посошков осуждал сословное деление, считая полезным допускать на государственную службу выходцев из различных слоев общества, а не только дворян. Ему принадлежит идея учреждения суда сословного: «Суд устроить един, каков земледельцу, таков и купеческому человеку, убогому и богатому, таков и солдату, ничем отменен и полковнику и генералу». Посошков осуждал чрезмерное отягощение крестьян работами, предлагал ограничить законом размер повинностей и отменить подушную подать.

Идеальным государственным устройством Посошков считал абсолютную монархию, которую он противопоставлял тем странам, где короли «не могут по своей воле что сотворить, но самовластны у них подданные их».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем руководствовался Петр I, проводя политику, нацеленную на резкое изменение дворянского быта?
2. Что нового произошло в области народного просвещения?
3. Как Петровские реформы отразились в живописи?
4. Какие новые идеи возникли в публицистике?
5. Дайте характеристику особенностей архитектуры Петровской эпохи.
6. Что в культуре этой эпохи вам кажется наиболее интересным и неожиданным?

ПОДГОТОВЬТЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 4

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Каковы были важнейшие причины реформ Петра I в области экономики и управления страной?
2. В каких областях преобразования Петра I оказались наиболее заметными?
3. Чем была вызвана Северная война? Какое значение она имела для России?
4. Как изменилось в результате реформ Петра I российское общество?

Поразмыслите:

1. Согласны ли вы с одной из оценок Петра I как «революционера на троне»?
2. В чем сходство и различие «голицынского» и «петровского» путей преобразования России?
3. Почему интерес к личности Петра I возрастает в российском обществе всякий раз, когда наша страна оказывается перед необходимостью выбора путей дальнейшего развития?

Помните ли вы, кто были эти люди:

Федор Апраксин,
Франс Лефорт,
Феофан Прокопович,

Борис Шереметев,
Александр Меншиков,
Федор Ромодановский?

Помните ли вы, когда произошли эти события:

Воцарение Петра,
Свержение Софьи,
Азовские походы,
«Великое посольство»,
Основание
Санкт-Петербурга,

Сражение при Лесной,
Полтавская битва,
Прутский поход,
Гангутский бой,
Ништадтский мир?

Объясните термины:

Сенат,
Коллегия,
Генерал-прокурор,
«Посессионный»
рабочий,

«Ревизская сказка»,
Фискал,
Меркантилизм,
Протекционизм,
Ассамблея.

БОРЬБА ЗА НАСЛЕДИЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

§ 29. Дворцовые перевороты

Екатерина I Петр Великий скончался 28 января 1725 г. Умирал он тяжело, с мучительными болями. Подданные не посмели беспокоить его вопросом о наследнике. Предание утверждает, что перед смертью Петр написал: «Отдайте все...» Дальнейших слов нельзя было разобрать. Указ о праве царствующего императора назначать своего преемника не был использован. А династическая ситуация оказалась сложной...

Мы никогда не узнаем о тягостных мыслях умирающего царя: в чьи же руки передать власть? Об одном можно сказать уверенно: все варианты наследования для Петра I были плохи. Иначе бы он не колебался в выборе. Передать власть дочери, 16-летней Анне? Но тогда во главе империи окажется герцог голштинский Карл Фридрих, с которым она была помолвлена в 1724 г. К тому же простой расчет: у Анны появится слишком много врагов из ближайшего окружения Петра. Право на трон имел также внук царя — Петр Алексеевич. Но он стал бы мстить за смерть отца. Кому тогда? Екатерине?..

Петр всерьез подумывал о том, чтобы передать престол Екатерине. С этой целью он в 1724 г. торжественно ее короновал. Однако царь так и не объявил жену официальной наследницей. Вероятно, этому помешало то, что в самом конце жизни Петра отношения между супругами были омрачены неверностью Екатерины. Она увлеклась блестящим молодым сотрудником своей канцелярии Виллимом Монсом. По иронии судьбы это был младший брат многолетней фаворитки Петра I — Анны Монс.

Узнав о связи Екатерины, Петр пришел в ярость. Монса обвинили в присвоении казенных денег и обезглавили. Желая побольнее уязвить жену, Петр повез ее кататься по городу и показал ей посаженную на кол голову неудачливого любовника.

Екатерина проявила выдержку — она не выказала ни горя, ни смущения, а лишь произнесла, твердо посмотрев в глаза царю: «Как грустно, что у придворных может быть столько испорченности!»

Петр I не установил твердых принципов престолонаследия: слишком часто самые близкие люди предавали его или оказывались в стане его противников. Распалась и «компания» Петра, отношения с соратниками стали официальными.

Великий реформатор по-человечески был страшно одинок.

В отсутствие определенного порядка наследования престола решение о том, кто займет трон, должен был принять Сенат. Мнения сенаторов разделились. Старая знать: Голицыны, Долгорукие — выступала за царевича Петра. Ближайшие соратники Петра I — за Екатерину. Спор решили гвардейские полки, приведенные Меншиковым. Они потребовали повиноваться воле императрицы.

Вопрос. Чем привлекала личность Екатерины I близких сподвижников Петра I, прежде всего А. Д. Меншикова?

На российском престоле оказалась женщина. Она была неглупа, но государственными делами никогда не занималась. Фактически единоличным правителем России сделался Меншиков, обладавший безграничным влиянием на императрицу. Его всевластие раздражало других сановников и в особенности представителей древних княжеских родов, которые никак не могли забыть о «подлом» происхождении «полудержавного владыка».

Стремление некоторых лиц из прежнего петровского окружения удержать власть привело в 1726 г. к созданию Верховного тайного совета. Ему отныне подчинялись три «первейшие» коллегии. Резко ограничены были функции Сената, который стал теперь именоваться не «правительствующим», а «высоким».

Меншикову было выгодно ограничение роли Сената из-за давней вражды с генерал-прокурором П. И. Ягужинским. В свою очередь, кое-кто из сановников рассчитывал, что учреждение малочисленного Верховного тайного совета, все члены которого будут иметь равные права, поможет им не допустить дальнейшего возвышения Меншикова. В состав совета помимо самого князя вошли Ф. М. Апраксин, Г. И. Головкин, П. А. Толстой, А. И. Остерман, Д. М. Голицын и герцог гол-

штинский Карл Фридрих. Большинство членов совета принадлежали к числу ближайших соратников Петра I.

Ограничить влияние Меншикова не удалось. Вскоре между «верховниками» начались раздоры, в результате которых П. А. Толстой, рискнувший выступить против светлейшего, попал под арест и закончил свои дни в заключении.

Петр II

6 мая 1727 г. Екатерина I умерла. Незадолго до смерти она подписала завещание, установившее очередность престолонаследия. Наследовать императрице должен был Петр Алексеевич. В случае его бездетной смерти право на престол получала старшая дочь Петра и Екатерины — Анна. Если бы и она умерла, не оставив потомства, трон должна была занять Елизавета. Таким образом предполагалось упорядочить наследование престола, ставшее в результате указа Петра I совершенно неопределенным. Почему же Екатерина согласилась предпочесть сына царевича Алексея своим дочерям?

12-летний Петр давно был надеждой аристократов. Но на Екатерину повлиял новый и неожиданный сторонник Петра — Меншиков. Видя, что здоровье Екатерины I ухудшается и она проживет недолго, князь сделал новую ставку: он решил породниться с царской семьей, рассчитывая выдать свою 16-летнюю дочь Марию замуж за Петра II. О помолвке было объявлено сразу после смерти царицы. «Светлейший» ни на шаг не отпускал Петра от себя, ограждая его от любого нежелательного влияния.

Итак, со смертью Екатерины влияние Меншикова при дворе не только не уменьшилось, но, напротив, он был вознесен на вершину могущества. Он стал генералиссимусом, полным адмиралом*, предполагалось объявить его регентом при малолетнем императоре. Но своих верных сторонников — тех вельмож, которые карьерой были всецело обязаны не «породе», а личному усердию на службе Петру Великому, он потерял. И удача на сей раз изменила ему. Меншиков тяжело заболел. Более месяца он был не в состоянии заниматься делами. В это время влияние на Петра II приобрел 16-летний князь Иван Алексеевич Долгорукий, за спиной которого стояли мощные кланы Долгоруких и Голицыных. Их действиями умело руководил хитрый и осторожный А. И. Остерман. Царь перестал подчиняться Меншикову. 8 сентября 1727 г. князя арестовали, а затем, лишив чинов и наград, вместе с семьей сослали в

* Полный адмирал — высшее звание в российском флоте XVIII в.

Сибирь, в глухой город Березов. Там в ноябре 1729 г. и окончилась достойная приключенческого романа жизнь бывшего царского денщика — светлейшего князя и генералиссимуса Александра Меншикова.

Избавившись от опасного соперника, Долгорукие и Голицыны поспешили упрочить свое положение при дворе. Сестра Ивана Долгорукого, Екатерина, была объявлена невестой Петра II.

Окружение молодого царя постепенно взяло курс на отказ от наследия Петра Великого. Двор покинул Петербург и переехал в Москву. Ветшал в бездействии флот — любимое детище покойного императора. «Я не хочу ходить по морю, как дедушка», — говорил его внук.

«Кондиции» В январе 1730 г., незадолго до свадьбы с княжной Долгорукой, Петр II заболел оспой и умер. С ним пресеклась по мужской линии династия Романовых.

Вопрос о престолонаследии встал вновь. Никто и не вспоминал о завещании Екатерины I. Князь Алексей Долгорукий заявил о правах на престол своей дочери — «сударыни-невесты», предлагая опубликовать в ее пользу поддельное завещание Петра II. В ответ на сомнения родственника — фельд-маршала В. В. Долгорукого — он выдвинул убийственно простой аргумент: «Ведь ты, князь Василий, в Преображенском полку подполковник, а князь Иван — майор, да и в Семеновском против того спорить будет некому».

Вопросы. Какими средствами рассчитывали Долгорукие осуществить захват власти? О какой политической ситуации в России это свидетельствует?

По завещанию Екатерины I, трон должен был занять сын умершей в 1728 г. Анны Петровны, но «верховники» отвергли кандидатуры дочерей Петра Великого, как незаконнорожденных (они родились до того, как их родители вступили в церковный брак). Д. М. Голицын предложил передать престол старшей линии династии, идущей от брата Петра, царя Ивана. Поскольку старшая дочь Ивана — Екатерина — была замужем за герцогом Мекленбургским, человеком тяжелого нрава, решено было пригласить на трон ее сестру — Анну Иоанновну. Выданная Петром I замуж за герцога курляндского, она давно овдовела и жила в Митаве как провинциальная помещица, периодически выпрашивая деньги у русского правительства.

Одновременно тот же Д. М. Голицын заявил: «Надобно себе полегчить». Речь шла о том, чтобы, приглашая Анну Иоанновну на царствование, ограничить власть монарха в пользу Верховного тайного совета. Анне были предложены «кондиции» (от лат. *conditio* — условие), на которых она могла стать императрицей. Герцогиня приняла предложение без раздумий.

Одним из таких условий стала замена самодержавного правления олигархическим*. Анна согласилась править совместно с Верховным тайным советом и без его одобрения не издавать законов, не вводить налогов, не распоряжаться казной, не жаловать и не отнимать имений, не присваивать чинов выше полковничьего. Верховный тайный совет получал право объявлять войну, заключать мир и распоряжаться войсками (включая гвардию). Наконец, Анна обязалась не вступать в брак и не назначать наследника. В случае неисполнения какого-либо из этих условий Анна должна была лишиться российской короны.

В те дни, когда велись переговоры между Верховным тайным советом и Анной, в Москве находилось множество дворян, съехавшихся на свадьбу Петра II. Теперь, когда речь шла о воцарении новой государыни, дворянство встревожилось: не хотят ли «верховники» «воли себе прибавить».

Часть вельмож, не вошедших в состав Верховного тайного совета, решила воспользоваться ситуацией, чтобы, опираясь на рядовых дворян и военных, ограничить царскую власть в пользу не узкой группы лиц, а всего «знатного шляхетства».

Стали появляться дворянские проекты государственного устройства. Всего их известно более 10. Под ними — около 1100 подписей, в том числе 600 — офицерских. В общих чертах смысл этих проектов сводился к следующему. Высшая власть сохранялась за Верховным тайным советом. Членов совета (от 11 до 30, не более двух представителей одной семьи) должны были выбирать генералитет и «знатное шляхетство». О правах иных сословий речь не заходила. Во многих проектах предлагались льготы для дворян: ограничение срока службы, право вступать в службу сразу офицерами, отмена единонаследия.

Вопрос. Почему дворянство настаивало именно на этих льготах?

* Олигархия — власть немногих.

Понимая опасность недовольства дворянства, самый дальновидный из «верховников» — Дмитрий Михайлович Голицын — разработал проект ограничения самодержавия системой выборных органов. Высшим из них оставался Верховный тайный совет из 12 членов. Все дела, решаемые в этом совете, предварительно должны были пройти обсуждение в Сенате, состоявшем из 36 сенаторов. Дворянскую палату предполагалось составить из 200 рядовых дворян, а палата горожан должна была включить по два представителя от каждого города. Дворянство получало льготы даже обширнее тех, о которых просило: оно совсем освобождалось от обязательной службы. Одновременно запрещалось допускать дворовых людей и крестьян к государственным делам.

Задание. Сравните позиции «верховников» и авторов дворянских проектов. Объясните, чем было вызвано сближение их позиций.

Восстановление самодержавия И все же затея «верховников» провалилась. Подготовка ограничительных «кондиций» в узком кругу вызвала недоверие дворянства. Многие могли бы подписаться под словами казанского губернатора А. П. Волынского: «Боже сохрани, чтоб вместо одного самодержавца не сделалось десяти самовластных и сильных фамилий; мы, шляхетство, тогда совсем пропадем».

Когда Анна Иоанновна прибыла в Москву, ей подали прошение разобрать дворянские проекты и установить образ правления, угодный всему «обществу». В тот же день императрица получила и другое прошение, в котором 150 дворян всепокорнейше молили ее принять самодержавное правление, а «кондиции» уничтожить. Разыграв простодушное удивление («Как? Разве эти пункты были составлены не по желанию всего народа? Так ты меня обманул, князь Василий Лукич!*»), Анна на глазах у всех разорвала «кондиции». Самодержавие было восстановлено.

Этот момент российской истории исключительно важен. Историки обратили внимание на то, что ограничение единоличной царской власти (пусть и в пользу узкой группы сановников) могло бы стать началом отказа России от деспотических форм правления. В истории не раз бывало, что свобода

* В. Л. Долгорукий — член Верховного тайного совета с 1728 г., приглашавший Анну из Митавы на российский трон.

большинства начиналась со свободы немногих, с правовых гарантий хотя бы для избранных. Но России вновь не суждено было сделать тот шаг, который мог бы в корне изменить ее историю.

**Анна
Иоанновна**

Сразу после уничтожения «кондиций» Анна ликвидировала и Верховный тайный совет. Долгоруких сослали в Березов, где отбывали ссылку дети Меншикова. (Правда, невесты Петра II не встретились — Мария Меншикова умерла в 1729 г.) Вместо Верховного тайного совета в 1731 г. был создан Кабинет министров во главе с А. И. Остерманом. Императрица, не любившая государственных дел, в 1735 г. специальным указом приравнивала подпись трех кабинет-министров к своей.

О внешности и характере императрицы Анна Иоанновна сохранились разные отзывы, порой противоположные. Для одних она «престрашна была взору, отвратное лицо имела, так была велика, когда между кавалеров идет, всех головою выше, и чрезвычайно толста». Приведенное свидетельство принадлежит графине Наталье Шереметевой, впрочем, оно небеспристрастно: по воле Анны она была вместе с мужем выслана в далекую Сибирь. Весьма деликатен в своем описании императрицы испанский дипломат герцог де Лириа: «Императрица Анна толста, смугловата, и лицо у нее более мужское, нежели женское. В обхождении она приятна, ласкова и чрезвычайно внимательна. Щедра до расточительности, любит пышность чрезмерно, отчего ее двор великолепием превосходит все прочие европейские. Она строго требует повиновения себе и желает знать все, что делается в ее государстве, не забывает услуг, ей оказанных, но вместе с тем хорошо помнит и нанесенные ей оскорбления. Говорят, что у нее нежное сердце, и я этому верю, хотя она и скрывает тщательно свои поступки. Вообще могу сказать, что она совершенная государыня...» Герцог был хорошим дипломатом — знал, что в России письма иностранных посланников вскрывают и читают...

Анна Иоанновна родилась 28 января 1693 г. в Москве. Детство провела в селе Измайлове. В 1710 г. по воле Петра I, задумавшего связать династию Романовых с правящими в Европе родами, она была выдана замуж за курляндского герцога Фридриха Вильгельма. Юный герцог не производил яркого впечатления: хилый, жалкий, он не был завидным женихом. В 1711 г. супружеская пара поехала в Курляндию, но по дороге случилось несчастье: герцог умер (накануне он со-

стяжался в пьянстве с самим Петром Великим). Анна вернулась в Петербург, но вскоре ее, вдову, вновь отправили в Митаву — так началась ее безрадостная жизнь в чужой стране. Она не знала ни ее языка, ни культуры, полностью зависела от подачек из Петербурга. И вот в 37 лет захудалая герцогиня волей судьбы становится императрицей. Суеверная, капризная, мстительная и не очень умная, она обретает власть над огромной страной.

Анна не поощряла пьянства, зато отличалась тем, что очень любила держать при дворе шутов, обожала всякие шутовские представления. Один современник-иностранец описал такую, не очень ему понятную, сцену: «Способ, как государыня забавлялась сими людьми, был чрезвычайно странен. Иногда она приказывала им всем становиться к стенке, кроме одного, который бил их по поджилкам и через то принуждал их упасть на землю. Часто заставляли их производить между собою драку, и они таскали друг друга за волосы и царапались даже до крови. Государыня и весь ее двор, утешаясь сим зрелищем, помирали со смеху». Случалось, что императрицу в качестве шутов развлекали князья Рюриковичи и Гедиминовичи, хотя Анна и не принуждала их, — многие аристократы сами рвались служить и угодить императрице. Такое шутовство не воспринималось в то время как оскорбительное для дворянской чести.

А еще любила императрица узнавать, о чем говорят ее подданные. Она была в курсе дел, которые вершились Тайной канцелярией. Во всяком случае начальник канцелярии Андрей Иванович Ушаков ей постоянно о них докладывал. Но самым необычным пристрастием императрицы Анны была охота. Стрелком она слыла превосходным. Впрочем, не сама по себе охота ее привлекала, а именно стрельба — и обязательно по живой мишени. Только за летний сезон 1739 г. Анна самолично лишила жизни 9 оленей, 16 диких коз, 4 кабанов, одного волка, 374 зайцев, 608 уток, 16 чаек...

Эрнст Бирон Главную роль при дворе императрицы играл (1690—1772) Эрнст Иоганн Бирон, мелкий курляндский дворянин, ее фаворит с 1727 г. В Россию он прибыл сразу после того, как Анна разорвала «кондиции». Об отношениях императрицы и Бирона один из современников писал: «Никогда на свете, чаю, не бывало дружественнейшей четы, приемлющей взаимно в увеселении или скорби совершенное участие, как императрицы с герцогом Курляндским.

Оба почти никогда не могли во внешнем виде своем притворствовать. Если герцог являлся с пасмурным лицом, то императрица в то же мгновение встревоженный принимала вид. Буде тот весел, то на лице монархини явное напечатывалось удовольствие. Если кто герцогу не угодил, то из глаз и встречи монархини тотчас мог приметить чувствительную перемену. Всех милостей надлежало испрашивать от герцога, и через него одного императрица на оные решалась».

Бирон не был человеком добрым, но и злодеем его нельзя было назвать. Он, случаем вознесенный на вершину власти, вел себя, как многие его современники, думающие о карьере, власти, богатстве. Бирон в свое время даже учился в Кенигсбергском университете, но не закончил его из-за какой-то темной истории с ночным дебошем, приведшим студента под арест на несколько месяцев. Став фаворитом русской императрицы, он получил и чин действительного тайного советника (по военной иерархии — генерал-аншефа), и высший русский орден — Святого Андрея Первозванного. Но самая заветная его мечта осуществилась в 1737 г., когда он стал герцогом Курляндским и Семигальским. Там, в Курляндии, он строил себе дворцы, думая о своей будущей жизни. Как показало время, не напрасно: престарелый герцог в самом деле кончил свои дни в 1772 г. в Курляндии в возрасте 82 лет. Но это будет потом, а при Анне Иоанновне Бирон — молодой красавец, физически очень крепкий человек. Современник писал о нем: «У него не было того ума, которым нравятся в обществе и в беседе, но он обладал некоторого рода гениальностью, или здравым смыслом, хотя многие отрицали в нем и это качество. К нему можно применить поговорку, что дела создают человека. До приезда своего в Россию он едва ли знал даже название политики, а после нескольких лет пребывания в ней знал вполне основательно все, что касается до этого государства... Характер Бирона был не из лучших: высокомерный, честолюбивый до крайности, грубый и даже нахальный, корыстный, во вражде непримиримый и каратель жестокий».

Мрачным символом эпохи стала Тайная канцелярия, где свирепствовал А. И. Ушаков. Попав туда по любому, нередко ложному доносу, человек подвергался пытке: битью кнутом, выворачиванию рук на дыбе... Палачи Ушакова славились умением заставлять жертву признавать самую невероятную вину. За время царствования Анны через канцелярию прошло около 10 тыс. человек.

Самым громким политическим процессом было «дело» Артемия Петровича Волынского, начатое весной 1740 г. Еще Петру I понравился храбрый и умный ротмистр Волынский, выходец из старинного боярского рода, выполнявший ответственные дипломатические и административные поручения царя-реформатора. Правда, незадолго до смерти Петр самолично высек Волынского за злоупотребления: от худших последствий его спасла смерть императора. При Екатерине I А. П. Волынский стал губернатором Казани. Там он прославился стяжательством. Вновь пошли жалобы. От должности Волынского отстранили, а «чистосердечное» признание да помощь покровителей помогли избежать более сурового наказания.

При вступлении на престол Анны Иоанновны он еще находился под следствием, но с 1733 г. вновь успешно продвигается по служебной лестнице: стал членом Кабинета и даже постоянным докладчиком у императрицы. А. П. Волынский, будучи ставленником Бирона и зная любовь своего патрона к лошадям, угождал ему тем, что отчаянно боролся со злоупотреблениями в конюшенном ведомстве. Заботился об организации конных заводов в России и закупке породистых лошадей за границей. Его назначают на должность обер-егермейстера двора — ведать царскими охотами. Кроме расторопности у А. П. Волынского были и задатки государственного деятеля. Бирон попытался использовать услужливого царедворца, чтобы ослабить влияние вице-канцлера А. И. Остермана, человека не только очень умного, но и чрезвычайно хитрого. 3 апреля 1738 г. Волынский стал кабинет-министром. Нелегко было ему, горячему и вспыльчивому, бороться с рассудительным Остерманом, который, ловко используя промахи кабинет-министра, наносил чувствительные удары.

Успех вскружил Волынскому голову: ему стало казаться, что он способен на большее — быть первым вельможей в государстве. Его самоуправство стал с раздражением замечать и Бирон. Во всяком случае, герцогу не могло понравиться то, что в его апартаментах кабинет-министр позволил себе избить придворного поэта Василия Кирилловича Тредиаковского. Потеряв терпение, Бирон готов был сместить Волынского. Возникновению «дела» помог А. И. Остерман. Он посоветовал арестовать не только самого кабинет-министра, но и его дворецкого, наложить арест на все бумаги Волынского и собрать жалобы на него.

Заработало ведомство А. И. Ушакова. Поначалу Артемий Петрович держался вызывающе, но потом испугался и стал оправдываться. Возникло обвинение. Один из его пунктов состоял в «оскорблении» ее императорского величества. А тут и дворецкий под пытками стал наговаривать на патрона. Из «признаний» слуги Бирон и Остерман узнали о вечеринках в доме Волынского, о чтении каких-то книг и о сочиненном Волынским «Генеральном проекте» преобразования государства. В дом на Мойке действительно приезжали разные люди: архитектор Петр Еропкин, картограф моряк Федор Соймонов, президент Коммерц-коллегии Платон Мусин-Пушкин и другие.

«Дело» это постепенно приобретало серьезный политический характер. О таком пустяке, как драка в апартаментах Бирона, даже не вспоминали. На поверхность стали выплывать «страшные» факты: кабинет-министр готовил какие-то «противузаконные проекты», да еще дерзко говорил об Анне Иоанновне («Государыня у нас дура, и, как ни докладываешь, резолюции от нее никакой не добьешься»). Не все, кого привлекали к следствию, вели себя достойно. Петр Еропкин, например, показал, что Волынский замышлял даже захват престола. Так из суммы разных показаний возникало впечатление целого «заговора». К чести А. П. Волынского следует сказать, что на допросах держался он достойно, ни на кого вину не сваливал.

«Генеральный проект» не сохранился. Но его основные положения все же известны. Волынский выступал против ничем не ограниченного самодержавия. Его идеалом были порядки в Швеции — стране, где власть короля с 1720 г. была ограничена в пользу аристократии. «Генеральный проект» по духу своему был близок проекту «верховников».

В беседах Волынского с друзьями обсуждалась также идея создания российского университета. Затрагивалась, конечно, и большая тема засилья иностранцев. Поминали недобрым словом герцога Бирона («от него государство к разоренью придти может»). В итоге сказано было достаточно: у организаторов судилища на руках были нужные им признания.

Вынесенный приговор отличался средневековой жестокостью: «...живого посадить на кол, вырезав прежде язык». 27 июня 1740 г. в восемь часов утра Волынскому отрезали язык, завязали рот тряпкой и на торговой площади казнили вместе с другими осужденными, проходившими по этому делу. Правда, Анна Иоанновна под конец «смягчилась»: Волынскому сначала отрубили руку, а потом, чтобы не продлевать мучений, и голову...

**Иван
Антонович**

Осенью 1740 г. Анна Иоанновна заболела. Единственной ее родственницей была племянница Анна Леопольдовна, дочь герцога Мекленбургского и царицы Екатерины Иоанновны. Царица провозгласила наследником сына Анны Леопольдовны и герцога Антона Ульриха Брауншвейгского — Ивана Антоновича, родившегося в августе 1740 г. Регентом до совершеннолетия императора Ивана VI был назначен Бирон. 17 октября императрица Анна умерла.

Бирону не удалось удержать власть. Временщика ненавидели и русские, и немцы, презирала гвардия. Родители императора опасались, что регент отнимет у них сына, а их вышлет в Германию. 9 ноября 1740 г. Бирон был арестован гвардейцами во главе с фельдмаршалом Минихом.

**Елизавета
Петровна
(1709 —
1761/62)**

Свержение Бирона не привело к серьезным переменам в образе правления. Регентшей была провозглашена Анна Леопольдовна. Господство чужестранных временщиков пробудило в гвардейской среде симпатии к дочери Петра Великого — цесаревне Елизавете, в которой видели законную продолжательницу отцовского дела. Патриотические чувства вели к идеализации царя, превратившего Россию в великую державу. К тому времени тяжесть Петровских реформ отчасти подзабылась. Император остался в народной памяти суровым, но справедливым. Распространялись даже легенды о его борьбе с притеснителями народа. Однако какое отношение имеют эти легенды к взглядам гвардии, ведь гвардейские части состояли из дворян?

Оказывается, уже при Анне Иоанновне в гвардейские полки стали призывать рекрутов из простонародья. Бирон надеялся таким путем лишить гвардию политической роли. Его расчет не оправдался: выходцы из разных сословий, собранные вместе, становились не крестьянами или посадскими, а именно гвардейцами, членами привилегированной воинской касты. И все же некоторая разница между гвардейской знатью и гвардейцами из мелких помещиков и «черного люда» сохранялась. Гвардейские низы были настроены более патриотично, их сильнее воодушевляла возможность увидеть на престоле «законную наследницу». Не случайно среди тех 308 гвардейцев, которые совершили переворот и возвели на престол Елизавету, лишь 54 (17,5 %) были дворянами. Выходцев из знатных родов среди них не было совсем. Не было и офицеров. Из-за отсутствия

командиров, способных повести за собой солдат, Елизавете пришлось лично возглавить переворот.

Популярность Елизаветы учитывали и иностранные дипломаты. Франция и Швеция рассчитывали использовать цесаревну для того, чтобы свалить правительство Анны Леопольдовны, которое ориентировалось во внешней политике на Австрию. Однако за свою помощь шведы требовали территориальных уступок в Прибалтике. Елизавету это не устраивало. Ведь ее согласие на эти притязания означало бы, что она отрекается от отцовского наследия. Популярности цесаревны был бы нанесен невосполнимый урон. Поэтому от помощи иностранцев пришлось отказаться. О подозрительных встречах Елизаветы с французским и шведским послами стало известно самой Анне Леопольдовне. Цесаревне грозила опасность. Медлить было нельзя.

В ночь на 25 ноября 1741 г. Елизавета явилась в казармы Преображенского полка и, призвав солдат послужить ей так же, как они служили ее отцу, поехала во главе гренадерской роты к Зимнему дворцу. Во дворец гвардейцы внесли ее на плечах. Арест Брауншвейгской фамилии прошел без малейшего сопротивления.

Так началось 20-летнее царствование Елизаветы Петровны.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем причина неустойчивости политической власти в России во второй четверти XVIII в.?
2. Дайте характеристику политическим взглядам и стремлениям дворянства.
3. Каким было отношение правящих кругов России к судьбе наследия Петра Великого?

§ 30. Внутренняя и внешняя политика России в середине XVIII века

Облегчение дворянской службы

Обязанность нести государеву службу, издревле лежавшая на российском дворянстве, никогда не казалась ему столь обременительной, как в XVIII в. Если в допетровской Руси служба истощалась походами, то теперь она стала постоянной, не оставляя дворянину времени для заботы об имении. После смерти царя-реформатора дворянство стало добиваться облег-

чения служебных тягот. Правительство тоже было заинтересовано в экономическом благополучии высшего сословия.

При Анне Иоанновне дворяне избавились от угнетавшей их обязанности начинать службу рядовыми. В 1731 г. был создан Шляхетский кадетский корпус, куда принимали в год 200, а затем 360 дворянских детей для обучения военному делу. Окончившие корпус получали офицерские чины. В 30-е годы дворяне научились уклоняться от солдатской лямки и по-другому. Едва в дворянской семье рождался мальчик, его записывали в полк. Ребенок рос, годы службы шли. К тому времени, когда недоросль в самом деле отправлялся служить, ему на основании «выслуги лет» присваивали офицерское звание.

В 1736 г. дворянская служба, до этого бессрочная, была ограничена 25 годами. К тому же помещику разрешалось оставлять одного из сыновей дома для помощи по хозяйству и не посылать его на службу.

Дворяне так тяготились службой, что в 1739 г., после окончания войны с Турцией, половина офицеров ходатайствовала об отставке. Среди них было немало молодых людей, начавших «служить» малолетними. Правительство вынуждено было разрешить увольнять лишь тех, кто действительно прослужил 25 лет.

Стремление дворян избавиться от обязательной службы было окончательно удовлетворено уже во второй половине столетия. В 1754 г. по инициативе Петра Шувалова была создана Комиссия для разработки нового Уложения взамен устаревшего Соборного Уложения 1649 г. Завершить эту работу не удалось из-за смерти Елизаветы в 1761 г. Однако предложенная составителями Уложения отмена обязательной дворянской службы обрела силу закона уже при Петре III в Манифесте 18 февраля 1762 г. «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству». Манифест вызвал такой восторг в дворянской среде, что поэт Ржевский в оде Петру III заявил, что император «России вольность дал и дал ей благоденство».

Усиление крепостного права

«Вольность» дворянства, избавившая его от обязательной службы, означала в то же время, что уничтожены и юридические основания крепостной зависимости, поскольку закрепощение крестьян обосновывалось в свое время необходимостью поддерживать именно служилое дворянское сословие. Однако отмена крепостного права произошла лишь 99 лет спустя, в

1861 г. А на протяжении XVIII в. крепостной гнет непрерывно усиливался.

Уже при Анне Иоанновне, в 1736 г. помещики получили право определять крепостным меру наказания за побег, а при Елизавете, в 1760 г. — право ссылать их на поселение в Сибирь за «предерзостное состояние».

К 30-м годам XVIII в. резко выросли повинности крестьян в пользу помещиков. По сравнению с серединой предшествующего столетия втрое увеличилось число барщинных имений и вдвое сократилось число оброчных. Выросла и барская запашка.

Вопрос. Почему барщина была тяжелее оброка?

Ученые полагают, что эксплуатация крестьян в барщинных имениях достигла к тому времени предельного уровня, после которого наступают разорение и гибель крестьянского хозяйства.

В XVII в. в России не практиковалась продажа крестьян без земли и тем более поодиночке. В середине XVIII в. это стало обычным явлением. В проекте елизаветинского Уложения говорилось: «Дворянство имеет над людьми и крестьяны своими и над имением их... полную власть без изъятия, кроме отнятия живота и наказания кнутом и произведения над оными пыток. И для того волен всякий дворянин тех своих людей и крестьян продавать и закладывать, в приданье и в рекруты отдавать и во всякие крепости укреплять... мужескому полу жениться, а женскому полу замуж идти позволять и... всякия, кроме вышеописанных, наказания чинить».

Отданные в безраздельную власть барина, крестьяне нередко подвергались жестокому издевательствам. Особенно тяжело приходилось прислуге — дворовым. Помещики, не считая крепостных людьми, пороли и избивали их, разлучали семьи, заставляли крестьянок выкармливать грудью борзых щенков... Иногда помещичий произвол достигал такой степени, что власти вынуждены были вмешиваться. Так произошло в случае с молодой помещицей Дарьей Салтыковой. Расследование показало, что ею собственноручно или по ее приказу было убито и замучено более 100 человек. Все это происходило не в далекой вогчине, а в Москве и продолжалось более 10 лет! В конце концов «Салтычиха» была лишена дворянства и заключена в монастырскую тюрьму, где и прожила еще 33 года, так и не раскаявшись. Дело было, однако, не в жестокости того или иного барина, а в законе, который ставил одного человека в

полную зависимость от доброго или дурного характера другого человека.

Вопросы. Когда крепостное право было ближе к рабству: в XVII или XVIII в.? Почему?

**Императрица
и ее окружение**

Придя к власти, Елизавета провозгласила возвращение к петровской политике. Были восстановлены полномочия Сената, воссозданы Мануфактур- и Берг-коллегии, ликвидирован Кабинет министров. Не случайно вскоре после переворота 25 ноября 1741 года знаменитый поэт А. П. Сумароков возвестил:

Во дщери Петр опять на трон взошел
В Елизавете все дела свои нашел...

Действительно ли царица оказалась «новым Петром»?

В отличие от своей предшественницы Анны Иоанновны, Елизавета обладала веселым и легкомысленным нравом, была приветлива и любезна. Современники единодушно отмечали ее редкую красоту. Даже императрица Екатерина II, которая в качестве жены наследника престола провела долгие годы при дворе Елизаветы и отнюдь не питала к ней добрых чувств, вспоминала: «Поистине нельзя было... не поразиться ее красотой и величественной осанкой. Это была женщина высокого роста, хотя очень полная, но ничуть от этого не терявшая и не испытывавшая ни малейшего стеснения во всех своих движениях... Она танцевала в совершенстве и отличалась особой грацией во всем, что делала». Царица сознавала свою привлекательность и всячески это подчеркивала. После ее смерти осталось свыше 15 тыс. новых платьев, ни разу не ношенных. При дворе стало дурным тоном надеть одно и то же платье дважды. Вместе с тем Елизавета не допускала, чтобы дамы высшего света соперничали с ней в пышности своих туалетов. Никто не смел покупать те же материи, которые были проданы во дворец. Доходило и до самодурства. Так, однажды, неудачно покрасив волосы и сбрав их, императрица специальным указом заставила всех придворных дам обрить головы и надеть парики.

Поглощенная балами и маскарадами, Елизавета, как правило, не ложилась спать ранее шести часов утра, а вставала после полудня. На ее ночных трапезах за столом нередко оказывались не только придворные, но и слуги. Эту шокировавшую аристократов простоту Елизавета усвоила от родите-

лей. Она могла запросто явиться на крестины в дом рядового гвардейца. Была порывиста и неуравновешенна, любила путешествовать и быструю езду. На этом, однако, сходство кончается. Петра звали в дорогу заботы правителя, его дочь — развлечения. Петр, гордившийся своей «службой», подчеркнуто скромный в быту, лично вникал в работу каждого звена государственного механизма. Елизавета серьезное внимание уделяла лишь внешней политике, передоверив управление огромной империей своим министрам. Необъятную власть она использовала не для «служения Отечеству», а лишь для удовольствий.

На протяжении всего царствования Елизавету Петровну окружали фавориты. Взлет некоторых из них по своей стремительности превзошел карьеру самого А. Д. Меншикова. Сын малороссийского (украинского) казака Алексей Григорьевич Разумовский, взятый в 1731 г. за красивый голос в певчие ко двору цесаревны Елизаветы, стал с ее воцарением генерал-поручиком и камергером, а позднее — фельдмаршалом, кавалером ордена Святого Андрея Первозванного и владельцем Аничкова дворца. Пожалования царицы сделали его одним из богатейших помещиков России. Современники в один голос утверждали, что А. Г. Разумовский и Елизавета тайно вступили в брак. Возникла даже легенда о дочери Елизаветы от этого брака — княжне Таракановой. А. Г. Разумовский пользовался огромным влиянием при дворе, но, будучи ленив и лишен честолюбия, избегал государственных постов и сторонился политики. Еще более фантастичной была карьера его брата Кирилла. Шестнадцати лет он был вызван из села в Петербург, возведен в графы и послан учиться в Европу. А после двухлетней заграничной поездки его назначили... президентом Академии наук. В 22 года он стал гетманом Украины, что приравнивалось к чину фельдмаршала.

В 50-х годах Разумовских постепенно оттеснили Шуваловы. Главой этого клана был П. И. Шувалов, активный участник переворота, возведшего Елизавету на престол. О нем, взявшем в свои руки бразды внутреннего правления, говорили как о человеке одаренном и энергичном, но алчном и безмерно честолюбивом.

Совсем иным был его двоюродный брат — Иван Иванович Шувалов, ставший в конце 40-х годов фаворитом императрицы. Мягкий характер, созерцательный ум, мечты о тихом уединении — все это удивляло в человеке, столь долго стоявшем у кормила власти. Не занимая официальных постов,

фаворит фактически руководил внешней политикой. Но особенно льстила И. И. Шувалову заслуженная слава покровителя наук и искусств. Он был дружен с Ломоносовым, переписывался со знаменитыми французскими философами Вольтером и Гельвецием, способствовал открытию Московского университета и Академии художеств.

Иван Шувалов не чужд был и широких преобразовательных замыслов. В памятной записке для Елизаветы он предлагал ввести в России «непременные законы», направленные на поддержание «общего блага». Отчасти эта мысль опиралась на идеи Петра I о «службе» монарха. Но главный источник шуваловских проектов — взгляды французского философа-просветителя Монтескье, который считал, что монархия тем и отличается от деспотии, что покоится на «основных законах», обязательных и для самого монарха.

Задание. Подумайте, когда, если принять точку зрения Монтескье, Россия была деспотией, а когда — монархией.

По предложению Шувалова, императрица должна была *присягнуть* в том, что будет нерушимо соблюдать «непременные законы», а подданным надлежало принести присягу в том, что они будут *наблюдать* за тем, как она их соблюдает. Подданные — наблюдать за монархом?! Такого Россия еще не знала. Хотя подданными здесь, очевидно, именовались дворяне, правительство даже в более поздние годы не решилось на обсуждение проектов Шувалова.

Вопросы. Какую традицию общественно-политической мысли России продолжали и развивали проекты Шувалова? К чему должна была привести их реализация?

Семилетняя война В 50-х годах XVIII в., отказавшись от союза с Англией, Россия сблизилась с Францией. Это было вызвано заключением англо-прусского договора (1756), который в Петербурге расценили как враждебный интересам России. При российском дворе восторжествовала профранцузски настроенная группировка, которую возглавляли вице-канцлер М. И. Воронцов и фаворит Елизаветы И. И. Шувалов. Русско-франко-австрийский союз противостоял англо-прусскому.

Российское правительство стремилось как можно скорее начать войну против Пруссии, не позволив ей бить против-

ников поодиночке. Узнав о русско-австрийских переговорах, прусский король Фридрих II незамедлительно напал на Саксонию. 1 сентября 1756 г. Елизавета объявила Пруссии войну.

Россия вступила в войну будучи слабо подготовленной к ней. За время, прошедшее после смерти Петра I, боевая подготовка русской армии значительно ухудшилась. Обучению войск в мирное время уделялось недостаточное внимание, офицерами становились неопытные дворянские юноши. Да и высший командный состав выглядел не лучше: из четырех фельдмаршалов двое получили свои звания не в армии, а при дворе, а двое других не отличались воинскими дарованиями. Русская армия была самой большой в Европе. Только в полевых войсках насчитывалось 172 тыс. человек, а в гарнизонах служило еще 74 тыс. Однако на практике полки были слабо укомплектованы: в полевых частях не хватало 18 тыс. человек (более 10 %).

Накануне войны российское правительство недооценивало прусскую армию, считая, что Фридриха II можно испугать действиями ограниченных сил — «диверсией». Поэтому планов серьезной войны Россия не имела. Между тем Фридрих II к середине 50-х годов располагал 145-тысячной прекрасно обученной армией и уже не боялся России.

Главкомандующим русской армией был назначен фельдмаршал С. Ф. Апраксин. В мае 1757 г. русская армия выступила в поход. Двигалась она очень медленно. Апраксин специально сдерживал передвижение, опасаясь, что, если умрет тяжело заболевшая Елизавета, на престол вступит ее племянник, Петр III, известный своими симпатиями к Фридриху II. К тому же за армией тянулся огромный обоз. Самого фельдмаршала сопровождали 120 человек прислуги, а его имущество везли 250 упряжных лошадей. Лишь точно такая же медлительность прусского фельдмаршала Левальда позволила Апраксину избежать конфуза.

19 августа 1757 г. русские войска, двигавшиеся к Кенигсбергу, наткнулись на противника у деревни Гросс-Егерсдорф. Несмотря на значительное численное превосходство русских (70 тыс. против 25 тыс.), пруссаки атаковали растянувшуюся армию Апраксина. Солдаты Московского гренадерского полка отбили удар. Вторую атаку пруссаков отразить не удалось, они стали заходить в тыл русским войскам. Это был самый опасный момент сражения. Положение спас генерал П. А. Румянцев. Он стремительно провел свою бригаду не через забитые обозом дороги, а через лес и ударил во фланг пруссакам. Те не выдержали атаки свежих сил и отступили. Вскоре Левальд



Драгун (1756 — 1761 гг.)

приказал отходить всей своей армии. Русские одержали полную победу, хотя и потеряли 4,5 тыс. человек (вдвое больше противника). Однако Апраксин не использовал случайно доставшуюся ему победу. Он не только не организовал преследования, но и отказался от взятия Кенигсберга. Армия отступила к Мемелю. Из потерянных в походе 12 тыс. человек лишь 2,5 тыс. погибли в бою, а остальные умерли от болезней. Возмущенная бездейтельностью фельдмаршала Елизавета сместила его. Апраксин был арестован и умер под следствием.

Новым главнокомандующим русской армией стал генерал В. В. Фермор. В январе 1758 г. он без боя занял Кенигсберг, воспользовавшись тем, что армия Левальда была отозвана для действий против шведов. В ноябре 1757 г. Фридрих II разгромил французов, а затем и австрийцев. Даже временное занятие



Корнет кирасирского полка (1756 — 1762 гг.)

австрийцами Берлина не изменило успешного для Пруссии хода войны.

Летом 1758 г. армия Фермора двинулась к Берлину. Узнав об этом, Фридрих II поспешил из Силезии навстречу русским войскам. Генеральное сражение произошло близ деревни Цорндорф 14 августа 1758 г. Русские войска насчитывали 42 тыс. человек при 240 орудиях, прусские — 32 тыс. человек при 116 орудиях. Фридрих компенсировал малочисленность своей армии применением особого тактического приема — «косой атаки». Он заключался в сосредоточении подавляющих сил и массированном наступлении против одного из флангов противника с его последующим окружением. «Косая атака» была эффективна в том случае, если применяющие ее войска превосходили противника в маневренности. При Цорндорфе она

не удалась. Контратака русских опрокинула прусский авангард. По наступающей русской пехоте нанесла удар прусская кавалерия. Но прорвать русский фронт ей не удалось: гренадеры упорно отбивались от прусских гусар штыками. Затем в атаку перешел русский левый фланг. Правда, его солдаты не поддерживали славы русского оружия: захватив вражеский лагерь, они предались грабежу и, атакованные прусской конницей, бежали. Однако и пруссаки, наткнувшись на центр русской армии, вновь отступили.

К вечеру сражение прекратилось. Русские потеряли 22,6 тыс. человек, 85 пушек и 11 знамен. Прусские потери составили 11 тыс. человек, 24 пушки и 10 знамен. Фридрих II не рискнул вновь атаковать русских и позволил им беспрепятственно отойти. Сражение завершилось как бы вничью. В Петербурге действия русской армии благосклонно были оценены как «такие великие дела, которые всему свету останутся в вечной памяти к славе нашего оружия».

В кампанию 1759 г. в армии произошли большие перемены. Появились новые пушки — единороги, более легкие, маневренные и скорострельные. Главнокомандующим был назначен генерал-аншеф П. С. Салтыков. Летом 1759 г. войска Салтыкова дали бой прусской армии близ деревни Пальциг на реке Одер. После того как пехота отбила прусские атаки, тяжелая русская конница смяла противника. Впервые победа была одержана ценою меньших потерь: 5 тыс. человек против 7 тыс. у пруссаков.

1 августа 1759 г. 40 тыс. русских и 19 тыс. австрийцев вступили в сражение с 48-тысячной армией Фридриха II у деревни Кунерсдорф. Русская армия заняла позиции на господствующих над местностью высотах. Фридриха ждали со стороны Одера, но король обошел русских и атаковал с противоположной стороны, отрезав им путь к отступлению. Прусские войска овладели позициями русского левого фланга и начали обстрел вдоль фронта. Салтыкову пришлось развернуть войска поперек фронта и отражать атакующих через овраг пруссаков. Оказавшиеся в центре сражения русские войска, атакуемые с нескольких сторон, выстояли. Прусская конница, штурмуя укрепленные позиции, попала под огонь русской артиллерии и отступила с большими потерями. Тогда русско-австрийские войска перешли в наступление. Прусская армия была разгромлена и бежала, потеряв 17 тыс. человек. Союзники захватили 5 тыс. пленных и 172 орудия.

Фридрих II был в панике. Он писал: «У меня нет больше никаких средств, и, сказать правду, я считаю все потерянным».

Однако Салтыков не решился идти на Берлин ввиду того, что армия понесла большие потери (13 тыс. человек) и не получила достаточной помощи со стороны Австрии. Третья подряд кампания не смогла довершить разгром прусской армии, несмотря на значительное численное превосходство союзников над войсками Фридриха II.

Не принесла поначалу успеха и кампания 1760 г. Фридрих, умело маневрируя, избегал решительных столкновений. Осенью 1760 г. русско-австрийские войска стремительно и неожиданно подошли к Берлину и захватили его. Уничтожив военные склады и предприятия, они отступили при приближении главной прусской армии.

В 1761 г., когда русским и австрийцам, насчитывавшим 125 тыс. человек, удалось окружить 70-тысячную прусскую армию, союзники не сумели договориться о совместных действиях и упустили Фридриха. Но в декабре 1761 г. добился крупного успеха корпус П. А. Румянцева, овладевший крепостью Кольберг на побережье Балтийского моря. Это позволяло создать угрозу Берлину. Положение Фридриха II, несмотря на все его полководческое искусство, становилось безнадежным.

25 декабря 1761 г. умерла Елизавета Петровна и на трон вступил боготворивший Фридриха Петр III. Новый император немедленно порвал с союзниками и вступил в коалицию с Фридрихом. Неожиданно для короля, готового на любые уступки, Петр III вернул Пруссии все потерянное ею в сражениях. Русская армия готовилась к вступлению в войну на стороне вчерашнего врага. Лишь свержение Петра III предотвратило такой поворот в войне.

В ходе Семилетней войны русская армия приобрела огромный опыт. Именно она стала главной силой антипрусской коалиции. Однако России не удалось использовать плоды военных побед. После выхода России из войны ее союзники также вынуждены были заключить мир с Пруссией, которая сохранила свои завоевания. Союзник Пруссии — Англия окончательно овладела рядом французских колоний.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте характеристику действиям русской армии в Семилетней войне.
2. Опишите окружение императрицы Елизаветы Петровны.
3. Как изменялась дворянская служба в послепетровское время?
4. В чем проявилось усиление крепостного права в середине XVIII в.?

§ 31. Петр III и воцарение Екатерины II

Проблема престола- наследия

Через два месяца после вступления на трон Елизавета выписала из Голштинии 13-летнего племянника — сына своей старшей сестры Анны — герцога Карла Петра Ульриха. Что заставило царицу так спешить?

Во-первых, по завещанию Екатерины I, на которое первоначально ссылалась Елизавета, она могла занять престол лишь после наследников по линии старшей сестры. Поэтому Елизавете следовало опасаться Карла Петра Ульриха как соперника в династической борьбе, имеющего больше прав, нежели она сама. Во-вторых, будучи по матери внуком Петра Великого, голштинский герцог был по отцу внучатым племянником Карла XII и имел шансы на шведский трон. В обстановке русско-шведской войны* Елизавету совсем не устраивало, чтобы племянник, став шведским королем, предъявил претензии и на российскую корону. Все эти проблемы исчезли, когда Карл Петр Ульрих, приняв православие, стал наследником российского престола Петра Федоровича и официально отрекся от прав на шведский трон.

Увы, выбор наследника оказался неудачен. Петр был неразвит, груб и жесток, интересовался лишь игрой в солдатики, военными парадами и кутежами. К тому же он демонстративно презирал все русское, окружая себя исключительно голштинцами: сказывалось воспитание, полученное в детстве, когда юного герцога готовили к вступлению на шведский трон и внушали ему враждебность к России.

В 1745 г. Петра Федоровича женили на принцессе из маленького немецкого княжества Софии Августе Фредерике Анхальт-Цербстской. В России она стала именоваться Екатериной Алексеевной. Отношения между супругами с самого начала не сложились — слишком разными они были людьми. Екатерина в 15 лет уже увлекалась серьезными книгами, читала французских философов и сочинения по политической истории. Пожалуй, она вскоре стала самым образованным человеком при дворе Елизаветы. Ограниченные интересы мужа были ей чужды и смешны. К тому же наследник престола все еще играл в куклы, в то время как Екатерина жаждала любви. Петр и позднее относился к жене с вызывающим безразличием, ухаживая за придворными дамами. Его постоянной фавориткой стала Елизавета Воронцова. Появились фавориты и у

* Русско-шведская война велась в 1741 — 1743 гг.

Екатерины. Поговаривали даже, что один из них — Сергей Салтыков был отцом царевича Павла Петровича, которого Екатерина родила в 1754 г., после девяти лет замужества.

Если Петр, наполовину русский по происхождению, оставался по взглядам и пристрастиям немцем, то немка Екатерина понимала, что рассчитывать на прочное положение на российском троне она может, только сделавшись подлинно русской в глазах окружающих. Будущая императрица освоила русский язык, неустанно изучала историю, культуру, традиции своей новой родины, с подчеркнутым уважением относилась к православно́й церкви. В годы Семилетней войны Петр не скрывал, что желает победы врагу России — прусскому королю. Екатерина, отец которой был генералом прусской армии, держалась русской патриоткой, хотя втайне и считала эту войну бессмысленной.

Непригодность Петра Федоровича к царствованию становилась все более очевидной. Елизавета даже подумывала о том, чтобы передать престол Павлу, а его родителей выслать из России. Ожидалось, что воля императрицы будет объявлена всесильными Шуваловыми сразу после ее смерти. Зная об этих планах, Екатерина готовилась к захвату власти в критический момент, привлекала на свою сторону гвардейских офицеров. Предосторожности оказались излишними: Шуваловы предпочли не рисковать и помирились с Петром. Порядок престолонаследия изменен не был. 25 декабря 1761 г. императором России стал Петр III.

Петр III

Петру III довелось царствовать всего 186 дней. Это краткое правление было ознаменовано рядом важных законов. Первое место среди них принадлежит, бесспорно, Манифесту о вольности дворянства, благодаря которому в России появился слой людей, имеющих право распоряжаться собой независимо от государственной власти. Специальным указом была ликвидирована Тайная канцелярия, что позволило ограничить доносы и поставить судебное расследование на место пыточного произвола палачей-дознавателей. Так ли это важно? Да, важно! Ведь не могли же из старинных, жестоких времен сразу явиться люди с тем личным достоинством и честью, которые мы привыкли видеть у Пушкина и декабристов. Для этого понадобилось, по меньшей мере, два «непоротых поколения».

Правда, остается неясным, какое отношение имел к появлению Манифеста сам император. Одни историки полагают,

что Петр III просто подписал документ, подготовленный еще при Елизавете. Другие считают, что окружение нового царя хотело таким образом укрепить его положение на троне. Третьи передают характерный анекдот: якобы Петр III, увлекшись новой фавориткой, велел секретарю срочно подготовить какое-нибудь «знатное узаконение». Царь желал оправдаться перед Е. Воронцовой тем, что он-де без нее ночь напролет работал над государственным благоустройством, а не веселился. Секретарь, поразмыслив о том, как угодить государю, взял да и сочинил Манифест. Обратим внимание на два обстоятельства. Каков исторический деятель — таковы и легенды о нем. Нетрудно представить в качестве персонажа подобной истории Анну Иоанновну или Елизавету, но Петра I или Екатерину II — невозможно. Характерно и другое. В приведенном рассказе Петр III велит написать какой-нибудь закон, а на свет является закон о дворянской вольности. Значит, идея эта витала в воздухе и появлением своим Манифест обязан самой эпохе, а не Петру III.

Петр III издал ряд законов, связанных с положением религии и церкви. Он прекратил преследования раскольников и разрешил им жить по своим обычаям. Он провел решение о секуляризации церковно-монастырских имений, т. е. о передаче их в распоряжение государства. Отныне управлять ими должна была Коллегия экономии. Вся обрабатывавшаяся монастырскими крестьянами земля оставалась в их руках, за что они платили определенный налог. Наконец, Петр III направил в Сенат указ об уравнивании всех религий. Все эти меры заслуживают — с современной точки зрения — несомненного одобрения, хотя императором двигали нескрываемое презрение к православию и расчет насадить в России лютеранство. Важно, однако, иное: методы, которыми Петр III пытался провести в жизнь свои начинания, были бестактными и неприемлемыми в конкретной обстановке России XVIII в. Чего стоили хотя бы требования удалить из церквей иконы, заставить православных священников сбрить бороды и надеть сюртуки по образцу немецких пасторов!

Не менее бесцеремонным проявлял себя Петр III и во внешней политике. Семилетняя война не была нужна России, но то, как ее прекратили, оскорбляло национальное чувство русских людей. К тому же император собирался воевать с Данией за чуждые России голштинские интересы.

Гвардия была оскорблена тем, что император явно предпочитал своих голштинцев, именуя русских гвардейцев «яны-

чарами». Он собирался вывести гвардейские части из столицы. Все это лишило Петра III поддержки дворянства. Нельзя не согласиться с Екатериной II, писавшей впоследствии, что у ее мужа «не было более лютого врага, чем он сам».

Переворот

28 июня 1762 г.

Недовольство Петром III мастерски использовала его жена. Положение ее после смерти Елизаветы даже ухудшилось. Петр не скрывал пренебрежения к ней и прилюдно оскорблял. Екатерина могла опасаться самого худшего: развода, высылки, а то и монастырской кельи. Она не любила мужа, но зато любила власть. В заговоре против Петра III приняли самое активное участие фаворит Екатерины Григорий Орлов и его брат Алексей — лихие кутилы, любимцы гвардии. Участвовала в заговоре сестра Елизаветы Воронцовой Екатерина Дашкова. Поддержал заговорщиков и гетман К. Г. Разумовский, полковник Измайловского полка. В общей сложности Екатерина могла рассчитывать на 10 тыс. гвардейских солдат.

28 июня, когда Петра III не было в столице, сторонники Екатерины подняли по тревоге гвардейские полки и провозгласили ее императрицей. Ничего не подозревавший Петр III узнал о перевороте в Петергофе, куда прибыл на празднование собственных именин. Поначалу он хотел было сопротивляться, но вскоре сдался и согласился на отречение от престола. Его взяли под стражу и отправили в Ропшу — загородный дворец неподалеку от Петергофа. Окончательно сломленный Петр III молил лишь пощадить его и отпустить «в чужой край».

Однако о том, чтобы отпустить свергнутого монарха, не могло быть и речи: а если он изменит решение, найдет поддержку в России и за ее пределами? В свое время Елизавета на долгие годы заточила Брауншвейгское семейство на севере — в Холмогорах. Но права на престол дочери Петра Великого не сравнить с правами Екатерины. Она была всего лишь немецкой принцессой, не имевшей прямого отношения к российской правящей династии. Она должна была особенно опасаться всех, кто мог оспаривать у нее трон. И вот — две собственноручные записки Алексея Орлова, сторожившего Петра III в Ропше. Первая: «Матушка милостивая Государыня; здравствовать Вам мы все желаем... Урод наш очень занемог... Как бы сего дня или ночью не умер». И вторая: «Матушка милосердная Государыня! Как мне изъяснить, описать, что случилось... Свершилась беда, мы были пьяны и он тоже, он заспорил за столом с князь Федором, не успели мы разнять, а его уж и не стало, сами не помним, что делали... Помилуй

меня хоть для брата». Здесь история явственно приобретает уголовный, детективный привкус. Остается лишь предполагать: то ли действительно произошла случайность, то ли «охрана» угадала заветное желание императрицы, то ли просто выполнила ее негласный приказ? Правда, первое предположение почти невероятно: уж очень выгоден был Екатерине такой исход.

**«Дело»
Мировича** Оставался еще один потенциальный соперник: заключенный в Шлиссельбурге Иван Антонович. Свергнув Брауншвейгское семейство, Елизавета обрекала его на строгое заключение в Холмогорах. Анна Леопольдовна, Антон Ульрих и их дети (в ссылке родились два сына и две дочери) содержались в полной изоляции от всего мира, причем бывший император был отделен от родителей. В 1746 г. Анна Леопольдовна умерла. Через десять лет Елизавета, встревоженная слухами о готовящемся похищении Ивана Антоновича и доставке его в Пруссию, перевела бывшего императора в Шлиссельбургскую крепость, где его содержали как секретного арестанта. В 1762 г. Екатерина II передала принцу Антону Ульриху, что ему разрешено выехать из России, но без детей. Супруг Анны Леопольдовны не был опасен императрице, поскольку не имел никаких прав на российский трон. Но его дети — прямые потомки царя Ивана — внушали опасения. Антон Ульрих уехать отказался. В 1776 г. он умер. Однако холмогорские узники еще четыре года оставались в тюрьме. Лишь в 1780 г. они были отправлены в Данию, где царствовала сестра их отца, королева Юлия-Мария.

Задолго до этого погиб шлиссельбургский узник. Екатерина II, видевшаяся с ним, нашла, что рассудок его поврежден, хотя он знал о своем происхождении. Удержать имя «секретного арестанта» в тайне не удалось. В 1764 г. армейский подпоручик Василий Мирович предпринял попытку освободить Ивана Антоновича и провозгласить императором. Поступок Мировича был, по-видимому, вызван не столько благородным порывом спасти законного императора, сколько желанием рассчитаться за личные служебные неудачи и показать себя в деле. Охрана, убедившись в превосходстве сил нападающих, убила заключенного, выполнив инструкцию, в которой предписывалось: «Буде...кто б отважился арестанта у вас отнять, в таком случае... живого в руки не давать». Так на 25-м году трагически оборвалась жизнь императора Ивана VI, прошедшего 23 года в заключении.

Заговорщик Мирович был казнен.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем заключались причины переворота, приведшего к власти Екатерину II?
2. Дайте характеристику методам борьбы за власть в середине XVIII в.
3. Какое значение для российской истории имел Манифест о вольности дворянства?

ПОДГОТОВЬТЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 5

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. В чем состояли причины дворцовых переворотов?
2. Перед каким выбором стояла Россия в 1730 г.?
3. Как изменилось положение дворянства в середине XVIII в.? Почему государство изменило политику по отношению к дворянству по сравнению с эпохой Петра I?
4. Каково было положение российского крестьянства в середине XVIII в.?

Дайте характеристику одному-двум государственным деятелям России середины XVIII в. (по собственному выбору)

Какое из двух утверждений
кажется вам более обоснованным:

1. В середине XVIII в. Россия шла по пути, предначертанному Петром I;
2. В середине XVIII в. произошел разрыв с наследием Петра I.

Если ни одна из предложенных точек зрения вас не устраивает, сформулируйте свое собственное мнение.

Помните ли вы, когда произошли эти события:

1. Вступление Екатерины I на трон;
2. Падение А. Д. Меншикова;
3. Воцарение Анны Иоанновны;

4. Свержение Бирона;
5. Воцарение Елизаветы;
6. Воцарение Екатерины II;
7. Семилетняя война?

Объясните термины:

Верховный тайный совет,
Бироновщина,

Тайная канцелярия,
«Кондиции».

Чем известны эти люди:

Андрей Остерман,
Дмитрий Голицын,
Алексей Орлов,
Артемий Волынский,

Алексей Разумовский,
Иван Шувалов,
Петр Салтыков?

ВЕЛИКАЯ ЕКАТЕРИНА

**§ 32. Экономическое развитие России
во второй половине XVIII века**

Территория, население, сельское хозяйство В это время территория Российской империи значительно расширилась. В ее состав вошли Белоруссия и Правобережная Украина, Крым и Приазовье, часть Северного Причерноморья и Литва. За 1747 — 1796 гг. численность населения выросла вдвое: с 18 до 36 млн человек. Если к концу царствования Петра I в стране было 336 городов, то к началу XIX в. — 634. И все же Россия оставалась аграрной страной — в городах проживало лишь 4,1 % населения. Большую его часть, как и раньше, составляли крестьяне (7,1 млн ревизских душ в 60-х годах и 12,1 млн душ — в 80-х). 54 % крестьян принадлежали помещикам, 40 % — казне, остальные — дворцовому ведомству.

Сельское хозяйство развивалось в основном экстенсивно — за счет освоения вновь присоединенных малонаселенных земель на юге — в Новороссии. Для привлечения сюда населения правительство выделяло участки по 60 десятин всем желающим, за исключением крепостных: отставным солдатам, государственным крестьянам, иностранным колонистам (среди которых было много выходцев из Южной Германии). В условиях существования крепостного права в стране не хватало свободных людей, которые могли бы поселиться в плодородном пустующем крае. Правда, Г. А. Потемкин, руководивший освоением причерноморских степей, добился указа о невыдаче помещикам беглых крепостных, оказавшихся в Новороссийской и Азовской губерниях. И все же решающую роль в заселении Новороссии играла помещичья колонизация. Тем помещикам, которые обязывались переселить своих крестьян в Причерноморье, правительство выделяло землю площадью

от 1,5 тыс. до 12 тыс. десятин. Уже к концу XVIII столетия Новороссия стала поставлять зерно на рынок и даже сбывать его за границу через черноморские порты. В дальнейшем она превратилась в одну из важнейших житниц России.

Происходило, правда медленно, и земледельческое освоение восточных районов страны: Южного Урала и Сибири, где коренное население под воздействием русских переселенцев переходило от кочевого скотоводства к возделыванию пашни.

Постепенно внедрялись новые культуры: подсолнечник (в основном на Украине) и картофель, ныне такой привычный, что без него просто трудно представить наш повседневный рацион. Однако даже в конце XVIII в. картофель не был в России столь популярен. В 40-х годах XIX в. крестьяне ответят бунтами на принудительное внедрение картофельных посевов.

Под воздействием роста городов, промышленности, внешней торговли помещичье хозяйство все более активно втягивалось в рыночные отношения. На юге страны, где выгодным делом стало производство хлеба на продажу, помещики стремились расширить барскую запашку за счет сокращения крестьянских наделов. Одновременно увеличивалось и время, проводимое крестьянином на барщине. (На барщине находилось в конце XVIII в. почти 54 % всех крепостных, а в черноземных районах — до 90 %.) Как правило, крестьяне работали на барщине 3—4 дня в неделю, но иногда и все 6 дней. В некоторых случаях (правда, до конца XVIII в. сравнительно редких) помещик совсем лишал крепостного земельного надела и принуждал всю неделю работать на своем поле, обеспечивая ему и его семье месячное довольствие. Поэтому такая форма зависимости стала называться месячиной. Крепостное право в России нередко именовали рабством. Месячина и в самом деле превращала крепостного в раба, полностью лишая его собственности.

В нечерноземной полосе страны организация собственного крупного земледельческого хозяйства не приносила помещикам существенных выгод. Поэтому здесь преобладал оброк, который взимался в основном в денежной форме. Размеры оброка выросли в 1760 — 90-е годы с 1 — 2 руб. до 5 — 10 руб. с ревизской «души». Деньги для выплаты оброка крестьяне добывали, занимаясь промыслами, уходя на заработки: в плотничьи артели, в бурлаки, в извоз, на мануфактуры. Так нарушалась присущая крепостному хозяйству зависимость работника от земли.

Крепостное право оказывалось в противоречии с потребностями экономического развития страны.

В российской промышленности во второй половине XVIII в. произошли большие изменения. Если в середине столетия в России насчитывалось 600 мануфактур, то в конце его — 1200. Резко увеличилась выплавка чугуна. Успешно развивались парусно-полотняные и суконные мануфактуры. Быстрый рост производства объяснялся растущим спросом со стороны казны и большими возможностями для экспорта: русское парусное полотно и железо охотно закупали европейские страны, особенно «владычица морей» Англия.

В металлургии безраздельно господствовали уральские заводы. Олонецкий и Тульско-Каширский металлургические районы пришли в упадок. В легкой промышленности происходило становление новых центров. Сукноделие развивалось на юге, где традиционно разводили овец, полотняные заводы строились в льноводческих районах: под Смоленском, Псковом и Новгородом.

По-прежнему значительная часть мануфактур располагалась в помещичьих вотчинах. В металлургии преобладали посессионные и казенные мануфактуры. Но в то же время стала успешно развиваться и крестьянско-купеческая мануфактура, основанная на вольнонаемном труде. В немалой мере это было следствием правительственной политики. Стремясь в начале царствования заручиться поддержкой правящего сословия — дворянства, Екатерина II в 1762 г. удовлетворила важнейшее требование помещиков: запретила всем недворянам приобретать крестьян для работы на мануфактурах. Уральские промышленники вышли из положения: у них уже были десятки тысяч крепостных, которых можно было использовать и на вновь строящихся заводах. А мануфактуристам, открывавшим новые шелковые, стекольные, бумажные и другие предприятия, пришлось набирать рабочих по вольному найму.

Едва ли в тот момент кому-либо пришло в голову, что положено начало закату подневольного труда в промышленности. Напротив, владельцы мануфактур настаивали на восстановлении отобранного у них права покупки рабочих. Но в дальнейшем оказалось, что наемные рабочие работают лучше, производительнее, конкурентоспособность предприятий, применяющих наемный труд, несравненно выше. Через несколько десятилетий вотчинные мануфактуры начали хиреть, не выдержав конкуренции. Число же наемных рабочих выросло с 220 тыс. в начале 1760-х годов до 420 тыс. к концу XVIII в.

Кто же трудился на мануфактурах по вольному найму? Большой частью — крестьяне-отходники, зарабатывавшие оброк. Особенность русского рабочего состояла в том, что он был вольнонаемным лишь по отношению к заводчику, оставаясь в то же время подневольным по отношению к своему барину.

Вопрос. Как сказывалось такое положение рабочих на развитии российской промышленности?

В своей экономической политике Екатерина II исходила из теории естественных прав, к которым она относила и право частной собственности. Правительственное вмешательство в экономическую жизнь, ограничения и регламентация хозяйственной деятельности были, с ее точки зрения, нарушением естественных прав. Напротив, неограниченная свобода конкуренции соответствовала естественному праву.

Задание. Сравните данную позицию Екатерины II с экономической политикой Петра I. Объясните, как изменились экономические взгляды правящих кругов России.

Поощрение предпринимательства обещало российской казне значительное пополнение доходов за счет налоговых поступлений. В 1767 г. были отменены откупа и монополии. «Никаких дел, касающихся до торговли и фабрик, не можно завести принуждением, а дешевизна родится от великого числа продавцов и от вольного умножения товара», — гласил указ Екатерины II. В 1775 г. царский манифест разрешил «всем и каждому заводить всякого рода станы и производить на них всевозможные рукоделия». А ведь по указам 1731 и 1732 гг. крестьяне были лишены права заводить фабрики, брать подряды, торговать в портах. А указ 1747 г. разрешал производство промышленных товаров только «настоящим фабрикантам», лишая этого права крестьянскую «безуказную», (созданную без разрешения властей, без указа) мелкую промышленность.

Вопрос. Выгоден ли был помещикам указ 1775 г.?

Русская буржуазия стала пополняться выходцами из крестьян. Обычно все начиналось с одного-двух ткацких станков, на которых трудились крестьянин и его сыновья. Наиболее умелым и оборотистым удавалось накопить денег и расширить

производство, наняв работников из числа своих менее удачливых односельчан. Постепенно из полукустарной мастерской вырастала крупная мануфактура. Именно так возникла, например, богатая купеческая династия Кондрашевых, основанная в 60-х годах XVIII в. крепостным крестьянином Кондратием. На его правнука уже трудились более 1300 рабочих. Таких разбогатевших крестьян называли капиталистами.

Большинство русских промышленников последующего времени происходили именно из крестьян, поскольку купечество предпочитало вкладывать деньги не столько в промышленность, сколько в торговлю, где быстрее достигалась высокая прибыль.

Вопросы. Какие крестьяне — помещичьи или государственные — имели более благоприятные условия для предпринимательской деятельности и почему? В какой части России — черноземной или нечерноземной — получила большее развитие крестьянская мануфактура и почему?

Однако и разбогатев, крестьянин оставался крепостным — полностью зависимым, бесправным человеком. Такой крепостной миллионер не мог купить землю (на практике нередко покупал на имя своего барина), ничем не был защищен от помещичьего произвола. Будучи иной раз гораздо богаче своего хозяина, он не мог без его согласия даже женить сыновей. Известны случаи, когда барин несколько раз отбирал фабрику у своего крепостного и тот начинал все сначала. Правда, большинство помещиков предпочитало не резать курицу, несущую золотые яйца, — не разорять богатых крестьян, а брать с них многотысячный оброк. Лишь немногим капиталистическим крестьянам удалось освободиться, уплатив гигантский выкуп.

Вопрос. Как сказывалось крепостное право на становлении российской буржуазии?

Торговля и финансы Усиление специализации различных районов страны, рост промышленного производства. отходничества требовали дальнейшего развития торговли. В нечерноземную полосу с юга поступали зерно и продукты животноводства, в Черноземье везли ткани, металлоизделия, посуду и т. д. Крупными центрами внутренней торговли являлись ярмарки. Важнейшими среди них были:

Макарьевская, Ирбитская (в Сибири), Оренбургская, Нежинская (на Украине), Коренная (под Курском), Архангельская и некоторые другие. Существовали также многочисленные местные ярмарки и торжки.

Значительно увеличились обороты внешней торговли. Если в 1763 — 1765 гг. российский экспорт составлял 12 млн руб., а импорт — 9,3 млн руб., то в 1781 — 1785 гг. — соответственно 23,7 млн и 17,9 млн руб.

Вывозилось в основном сельскохозяйственное сырье: лен, пенька, пакля. Но рос и экспорт промышленных изделий: льняных тканей, парусного полотна и особенно железа. Россия становилась также крупным экспортером зерна (раньше хлеб почти не вывозился за границу).

Вопрос. Что позволило России развернуть экспорт хлеба?

Ввозились сахар, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, металлы, предметы роскоши. Таможенный тариф 1767 г. совсем запретил ввоз товаров, которыми «по изобилию в собственном государстве довольствоваться можем». Так, нельзя было ввозить соль, водку, скипидар, а за писчую бумагу надо было платить 200 % пошлины. Напротив, сырье для промышленности облагалось пошлиной в 6 %, а некоторые изделия, которых не хватало, можно было привозить беспошлинно.

Многочисленные войны, которые вела Российская империя во второй половине XVIII в., и рост бюрократического аппарата требовали огромных расходов. Для того чтобы свести концы с концами, правительство вынуждено было увеличивать налоги. За 34 года правления Екатерины доходы от налогообложения возросли в 4 раза. И все же денег не хватало. Приходилось прибегать к займам у иностранных банкиров. К концу царствования Екатерины II образовался значительный внешний долг.

Недостаток средств заставил правительство прибегнуть к выпуску бумажных денег — ассигнаций. Первоначально планировалось выпустить их на 1 млн руб., но уже к 1774 г. в обороте было 20 млн руб. ассигнациями, а к 1796 г. — 157 млн руб. Курс ассигнаций упал до 70 коп. серебром. С этого времени в России существовали две денежные единицы — рубль серебром и рубль ассигнациями. Денежное обращение приходило во все большее расстройство.

1. Какое значение для российской экономики имело освоение Новороссии?
2. Дайте характеристику изменений в положении крестьян во второй половине XVIII в.
3. Расскажите об особенностях формирования буржуазии и рабочего класса в России.
4. Чем характеризовалось промышленное развитие России во второй половине XVIII в.?
5. В чем суть противоречий между экономическим развитием страны и крепостническими порядками?
6. Как возникали капиталистические отношения в российской экономике?

§ 33. Внутренняя политика России в начале царствования Екатерины II

Государственное управление После свержения Петра III, казалось бы, русским самодержцем должен был стать его сын — Павел Петрович. Однако Екатерина не посчитала с мнением многих своих сподвижников, желавших сделать ее лишь регентшей до совершеннолетия Павла. Отстранив сына, она сама взошла на престол. Права царицы были весьма сомнительны. Вероятно, именно на это рассчитывал влиятельный сановник и активный участник переворота 28 июня Николай Иванович Панин, когда в самом начале нового царствования подал проект указа о создании Императорского совета, сводившийся к тому, что править страной должны шесть — восемь высших сановников, облеченных полным доверием монарха. Свои предложения Панин аргументировал так: «Может ли хозяин управлять своим домом, когда он добрым разделением своего домоводства не установит прежде порядок?» Итак, предлагалась своеобразная аристократическая конституция по образу и подобию «кондиций» 1730 г.

Перспектива раздела долгожданной власти отнюдь не устраивала Екатерину, но все же она подписала указ, поскольку сначала не была уверена в поддержке дворянства и гвардии. Однако вскоре, убедившись, что никакой опоры у Панина нет, царица отказалась от создания Императорского совета, «надорвав» свою подпись.

Задание. Сравните моменты вступления на трон Анны Иоанновны и Екатерины II. О чем свидетельствует сходство в развитии событий?

Отвергнув реформу, грозившую ограничить ее собственную власть, императрица должна была все же заняться преобразованием системы государственного управления, поскольку существовавшая пришла в полную негодность. Особенно это касалось деятельности Сената, выродившегося в громоздкое и неповоротливое учреждение, неспособное не только при необходимости заменять монарха (как замыслил Петр I), но и решать текущие вопросы. В 1763 г. по проекту Н. И. Панина Сенат был разделен на шесть департаментов, каждый из которых имел строго оговоренный круг обязанностей и полномочий.

Стремясь вслед за Петром Великим к установлению в государстве единых порядков, царица обратила свое внимание и на местное управление, особенно на сохранявшееся еще на Украине гетманство. Екатерина II была уверена в том, что предоставляемые отдельным территориям империи, к тому же с нерусским населением, привилегии способны лишь ослабить их связь с Россией. «Сии провинции,— наставляла Екатерина одного из своих приближенных,— надлежит... привести к тому, чтобы они обрусели и перестали бы глядеть как волки в лесу». Приняв осенью 1764 г. отставку последнего гетмана — К. Г. Разумовского, царица назначила на Украину генерал-губернатора, окончательно уничтожив украинскую автономию.

Задание. Вспомните, на каких условиях произошло объединение Украины с Россией в 1654 г.

Екатерина продолжила политику Петра I и по отношению к церкви. Вступив на престол, она отменила провозглашенную Петром III секуляризацию церковных земель. Обвиняя свергнутого мужа в намерении разорить церкви и заявляя, что у нее нет желания присваивать церковное имущество, царица рассчитывала завоевать симпатии духовенства. Но едва она ощутила прочность своего положения, как вновь вернулась к планам секуляризации, позволявшим пополнить катастрофически опустевшую казну. К тому же угрожающий размах приняли волнения монастырских крестьян, требовавших передачи их в ведение казны. В 1763—1764 гг. секуляризация была проведена. Духовенство потеряло имущественную само-

стоятельность, оказалось на содержании государства. Так был завершен процесс превращения духовенства в особый отряд чиновничества.

Задание. Проследите процесс утраты церковью самостоятельной политической роли на протяжении XVII — XVIII вв.

Вопрос. Положительно или отрицательно сказалось подчинение церкви государству на жизни российского общества?

Уложенная комиссия.

«Наказ»

«Власть без народного доверия ничего не значит для того, кто хочет быть любимым и славным; этого легко достигнуть: примите за правило ваших действий... благо народа и справедливость, неразлучные друг с другом,— свобода, душа всех вещей! Без тебя все мертво. Я хочу, чтоб повиновались законам, а не рабов...» Именно так изъяснялась будущая российская самодержица незадолго до переворота. Екатерина II искренне считала себя ученицей европейских просветителей. Со многими знаменитыми философами того времени: Вольтером, Дидро, Д'Аламбером — она состояла в постоянной переписке. Вольтер заявлял даже, что боготворит лишь три предмета: свободу, терпимость и русскую императрицу. Честолюбивой Екатерине, бесспорно, льстило звание «Северной Семирамиды», нравилось восхищение людей, книгами которых зачитывалась вся образованная Европа. И она не жалела сил, чтобы предстать в их глазах именно тем просвещенным монархом, тем философом на троне, о котором грезили просветители. В знаменитом письме Вольтеру царица уверяла его, явно приукрашивая действительность, что «налоги наши так необременительны, что в России нет мужика, который не имел бы курицы в супе, когда он ее захочет, а с некоторого времени они предпочитают индеек курам». Это не было наивной неосведомленностью: когда царице представили доклад, описывавший, как мирно живут помещики среди преданных им крестьян, Екатерина иронически начертила на полях: «И бывают отчасти зарезываемы от своих». Но интересно, поверил ли в благостное описание сам Вольтер?!

Однако дело было не только в честолюбии и лицемерии. Екатерина действительно мечтала о государстве, способном обеспечить благоденствие подданных. Свойственная веку Просвещения вера во всемогущество человеческого разума заставляла царицу полагать, что все препятствия к этому могут



Аллегория на издание скатертинского «Наказа»

Скатурина

Факсимиле

быть преодолены путем принятия хороших законов. Российское законодательство было запутанным. Все еще продолжало действовать принятое в 1649 г. Соборное Уложение, но за прошедшие с тех пор более чем 100 лет было издано множество новых законов и указов, зачастую не согласующихся друг с другом. Ни при Петре I, ни при его преемниках создать новый свод законов не удалось. Екатерина взялась за эту грандиозную задачу по-новому: она решила создать выборных представителей от сословий и поручить им выработать новое Уложение с учетом интересов населения.

Вопросы. Каковы преимущества и недостатки такого пути создания нового законодательства? В чем сходны, в чем различны подходы Петра I и Екатерины II к вопросу о благоденствии государства?

В течение двух лет (1764—1765 гг.) императрица работала над составлением «Наказа» депутатам. За основу этого документа она взяла знаменитый трактат французского мыслителя Ш. Монтескье «О духе законов», который называла «молитвенником монархов со здравым смыслом». «Наказ» торжественно провозглашал, что цель власти состоит не в том, «чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действие их направить к получению самого большего ото всех добра». Вместе с тем Екатерина предусмотрительно отмечала: «Для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приуготовить». На этом основании она предписывала: «Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с пространством толь великого государства». Вольность в понимании Екатерины означала «право все то делать, что законы позволяют». Свобода в ее представлении вполне сочеталась с неограниченным самодержавием. Таким образом, взгляды императрицы отнюдь не полностью совпадали с идеями Монтескье, мечтавшего об ограниченной, конституционной монархии. Скорее, они приближались к взглядам тех просветителей (в частности Вольтера), которые предпочитали абсолютизм, но с просвещенным монархом. Гарантией от превращения такого монарха в деспота должны были послужить органы управления, стоящие между народом и верховной властью и действующие на основе законности. Идея была заимствована опять-таки у Монтескье, но при этом — совершенно искажена. Ведь французский философ представлял эти «посредствующие вла-

сти» относительно независимыми от престола, а у Екатерины они создаются и действуют исключительно по воле самодержца.

Значительно решительнее императрица высказывалась за реформу судопроизводства. Она отвергала пытки, лишь в исключительных случаях допускала смертную казнь, предлагала отделить судебную власть от исполнительной. Вслед за гуманистами-просветителями Екатерина провозглашала: «Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать».

Вопрос. Почему Екатерина II готова была пойти на более глубокие преобразования судебной власти, нежели исполнительной и законодательной?

Однако все рассуждения о свободе странно звучали в стране, где большинство населения находилось в крепостной зависимости, фактически в рабстве. Императрица уже в 1762 г., почти сразу после вступления на престол, издала Манифест, в котором однозначно заявила: «Намерены мы помещиков при их имениях и владениях ненарушимо сохранять, а крестьян в должном им повиновении содержать». Указы 1765 и 1767 гг. еще больше усилили зависимость крепостных от их господ. И все же Екатерина видела в крепостном праве «несносное и жестокое иго», «человеческому роду нестерпимое положение», чреватое серьезными потрясениями для государства. Правда, и «генеральное освобождение» она считала несвоевременным и опасным.

Созданное в 1765 г. Вольное экономическое общество (ВЭО) по инициативе императрицы объявило конкурс на лучшее решение проблемы: «Что полезнее для общества, — чтоб крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение и сколь далеко его права на то или другое имение простирались должны?» В течение двух лет на конкурс поступило 162 работы, причем 155 — из-за границы. В конкурсе приняли участие крупнейшие европейские мыслители. Большинство из них писали о неминуемом упадке общества, основанного на рабстве, об опасности крепостного права для спокойствия государства.

Первую премию получило сочинение француза Беарде де Лабея, утверждавшего: «Могущество государства основано на свободе и благосостоянии крестьян, но наделение их земель должно последовать за освобождением от крепостного права». Автор считал, что условием освобождения должна стать предварительная подготовка крестьян к восприятию свободы.

Опыт конкурса Екатерина, по-видимому, использовала в работе над «Наказом». В первоначальных набросках «Наказа» царица, не настаивая на немедленном освобождении крепостных, предлагала смягчить их положение, предоставив им право собственности на имущество и оградив их от насилий. В окончательный вариант это не попало, вероятно, из-за сопротивления приближенных. Осталось лишь требование, «чтобы законы гражданские, с одной стороны, злоупотребление рабства отвращали, а с другой стороны, предостерегали бы опасности, могущие оттуда произойти». Но даже в таком урезанном виде «Наказ» звучал едва ли не революционно. «Аксиомы, способные опрокинуть стены», — красноречиво определил его Н. И. Панин. Характерно, что в Европе «Наказ» был воспринят как сочинение столь либеральное, что цензура не всегда разрешала его печатать!

В 1767 г. начала свою работу Уложенная комиссия. Избранные в нее 564 депутата распределялись по сословиям следующим образом:

правительственные чиновники	— 5 %
дворяне	— 30 %
горожане	— 39 %
государственные крестьяне	— 14 %
казаки, инородцы и прочие	— 12 %

На самом деле доля дворян была выше, поскольку дворяне-домовладельцы нередко избирались в Уложенную комиссию от городов. Крепостные в Уложенной комиссии не были представлены.

На заседаниях комиссии иной раз звучали весьма либеральные речи. Так, Г. Коробьин обличал притеснения крестьян помещиками, сетовал на непомерную тяжесть повинностей, оправдывал бегство крестьян нестерпимыми условиями их существования. Я. Козельский требовал запретить увеличение крестьянских повинностей сверх установленного законом уровня, а А. Маслов предлагал передать крепостных в распоряжение специальной коллегии, которая бы и взимала повинности в пользу помещиков.

Однако подавляющее большинство дворянских депутатов стеной встало на защиту крепостничества и своих привилегий. Идти же наперекор дворянству было для царицы не просто рискованно — самоубийственно. Не только отмена, но и любое серьезное смягчение крепостного права означали бы для нее

неизбежную потерю трона. Много лет спустя она с искренней горечью вспоминала: «Едва посмеешь сказать, что они (крепостные) такие же люди, как мы, и даже, когда я сама это говорю, я рискую тем, что в меня станут бросать камнями; ...когда в комиссии для составления нового Уложения стали обсуждать некоторые вопросы, относящиеся к этому предмету ...я думаю, не было и двадцати человек, которые по этому предмету мыслили бы гуманно и как люди».

Не оправдали надежд царицы и депутаты-горожане. Екатерина мечтала создать в России «третье сословие», предоставив городским жителям широкие возможности для занятий торговлей и промышленностью. Но для того, чтобы реализовать этот замысел, надо было обеспечить предпринимателей свободной рабочей силой. Между тем в Уложенной комиссии городские депутаты радели лишь о праве покупать крепостных, да об отстранении дворянства от торговли. Даже зажиточное российское купечество не доросло еще до того, чтобы ставить вопрос о своих политических правах, юридических гарантиях и т.п. Пока оно еще мыслило по-старому, стремясь к сословным привилегиям.

В конце 1768 г. Уложенная комиссия была распущена, поскольку не выполнила своей задачи. Екатерина убедилась в неосуществимости выработки нового Уложения.

Двор «Ее великолепие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали», — писал
Екатерины II о Екатерине II А. С. Пушкин. Действительно, роскошь и изящество составили характернейшую черту эпохи, которую потомки стали называть «екатерининской». Императрица была ласкова и проста в обращении с придворными и даже слугами, что после грубости монархов предшествующего времени казалось удивительным и даже пугающим. Сама Екатерина с тоской рассказывала: «Когда я вхожу в комнату, можно подумать, что я медузина голова: все столбенеют, все принимают напыщенный вид; я часто кричу... против этого обычая, но криком не остановишь их, и чем более я сержусь, тем менее они непринужденны со мною, так что приходится прибегать к другим средствам».

О придворных нравах времен Елизаветы Екатерина презрительно писала: «Остерегались говорить об искусстве и науке, потому что все были невеждами: можно было побиться об заклад, что лишь половина общества еле умела читать, и я не очень уверена в том, чтобы треть умела писать».



Екатерина II в окружении семейства и ближних придворных

Теперь при дворе начитанность, образованность оказались в цене. В домах столичной знати появились обширные библиотеки, где заняли почетные места сочинения французских классиков, а рядом с ними встали на полках и произведения отечественных авторов.

Екатерина, вероятно, не менее Елизаветы Петровны любила балы, маскарады, развлечения, но при этом была натурой деятельной. «Для Екатерины жить смолоду значило работать», — писал В. О. Ключевский. Пожалуй, единственная из российских монархов она вполне профессионально владела пером и сама пробовала силы в драматургии, журналистике и исторических изысканиях. Но, конечно, главной «работой» императрицы было управление своей обширной империей. Она постоянно уделяла много сил и времени государственным делам, не отдавая их на откуп приближенным.

Ко времени вступления Екатерины на престол фаворитизм стал уже привычным. Историки насчитывают 15 фаворитов Екатерины за время с 1753 по 1796 г. Многие из них, особенно в конце царствования, были значительно (на 30 и более лет) моложе императрицы.

В течение первых 10 лет царствования находился возле Екатерины Г. Г. Орлов. У них родился сын, получивший впоследствии титул графа Бобринского. Екатерина даже подумывала о браке со своим любимцем и возведении его на престол. По преданию, остановила ее фраза Н. И. Панина: «Императ-



Придворный костюм
кавалерственной дамы
ордена Святой Екатерины (XVIII в.)

рица может делать, что хочет, но кто же станет повиноваться графине Орловой?»

Н. И. Панин, воспитатель наследника престола Павла Петровича, не мог не понимать, что брак Екатерины с Орловым почти наверняка лишит его питомца шансов на царствование. Властолюбивая императрица не жаловала первенца и видела в нем прежде всего возможного соперника в династической борьбе. Павел, в свою очередь, ненавидел мать, да к тому же обвинял ее в убийстве отца.

С конфликтом между Екатериной и Павлом связана еще одна попытка Н. И. Панина и его сторонников ограничить в России самодержавие. Декабрист М. А. Фонвизин, будучи в ссылке в Сибири, рассказывал, что в 1773 или 1774 г., когда Павел достиг совершеннолетия, Н. И. Панин с

братом, генералом П. И. Паниным, княгиня Е. Р. Дашкова, некоторые другие сановники и офицеры составили заговор с целью свержения Екатерины и возведения на трон ее сына. Павел якобы не только поддерживал заговорщиков, но и согласился принять предложенную ему конституцию, присягнув не нарушать ее после воцарения. М. А. Фонвизину стало известно об этом благодаря тому, что участником заговора и редактором (или даже одним из авторов) «конституционного акта» был его дядя Д. И. Фонвизин — секретарь Н. И. Панина, создатель комедии «Недоросль».

Екатерина, узнав о заговоре от предателя, ограничилась лишь тайным полицейским надзором. Если рассказ М. А. Фонвизина достоверен, то спокойная реакция императрицы объяснялась, скорее всего, тем, что она уже вполне утвердилась на престоле и не видела никакой опасности в затеях аристок-

ратов-оппозиционеров, тем более что Н. И. Панин был как воспитатель удален от повзрослевшего Павла, хотя и оставался руководителем Иностранной коллегии.

С 1774 г. фаворитом Екатерины стал один из крупнейших государственных деятелей России XVIII в. Григорий Александрович Потемкин. Единственный среди любимцев императрицы, он сделался и ее важнейшим сподвижником (а по мнению ряда историков, даже фактическим соправителем) и сохранил эту роль вплоть до самой своей смерти. Главными сферами интересов Г. А. Потемкина были военное дело и освоение вновь завоеванных территорий. А. С. Пушкин писал о Г. А. Потемкине: «Ему мы обязаны Черным морем». Австрийский император Иосиф говорил о нем: «Я понимаю, что этот человек... мог приобрести влияние на императрицу. У него твердая воля, пылкое воображение, и он не только полезен ей, но необходим.

...Трудно сыскать человека, более способного управлять и держать в руках народ еще грубый, недавно лишь тронутый просвещением, и обуздать беспокойный двор». Действительно, влияние Потемкина простиралось столь далеко, что все последующие фавориты попадали к Екатерине лишь по его представлению. Но и Потемкин отнюдь не был тем полновластным и самостоятельным правителем, каким являлся Бирон при Анне Иоанновне. Не случайно после смерти бывшего фаворита в 1791 г. потрясенная Екатерина, записывая: «Теперь вся тяжесть правления лежит на мне», назовет все же Потемкина — «мой ученик».



Мужской костюм
(XVIII в.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Проследите развитие конституционных идей в среде российской аристократии на протяжении XVIII в.
2. Какие цели преследовал созыв Уложенной комиссии? Почему ее деятельность закончилась неудачей?
3. Каков был подход Екатерины II к крестьянскому вопросу?
4. Сравните Екатерину II с кем-либо из предшествующих российских монархов.

§ 34. Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева

Крестьянское движение Непрерывное усиление крепостной зависимости и рост налогов и повинностей на протяжении всей первой половины XVIII в. вызывали ожесточенное сопротивление крестьян. Главной формой его, как и прежде, оставалось бегство. Только с 1727 по 1742 г. бежали 327 тыс. человек. Беглые направлялись большей частью на окраины страны: в степные районы, в казачьи области, на Урал, в Сибирь, на Украину, в глухие северные леса. Часть из них перебиралась и за границу.

Массовый характер приняло в 1730 — 50-х годах создание беглыми разбойных шаек, которые не только грабили на дорогах, но и нападали на помещичьи усадьбы, уничтожая «всякие пожитки» и документы на владение землей и крепостными.

Не раз происходили и открытые антипомещичьи вооруженные выступления. В 1730 — 50-х годах произошло 37 восстаний помещичьих крестьян в 32 уездах. Их участники захватывали помещичье имущество, избивали и даже убивали своих господ, оказывали сопротивление присланным для их усмирения войскам. Нередко повстанцы требовали перевести их в разряд дворцовых или государственных крестьян. Еще чаще — 57 раз — восставали монастырские крестьяне.

Нередки были и волнения работных людей, стремившихся, с одной стороны, вернуться с заводов в родные деревни, а с другой — добиться улучшения условий труда и повышения жалованья.

В 1760-х годах волнения усилились. Только в Московской губернии в 1764 — 1769 гг. погибли от рук своих крепостных 27 помещиков. Два года (1769 — 1771) продолжалось Кижское восстание приписных крестьян в Карелии. Несколькими годами ранее подобные же события произошли на Урале.

Наконец, в 1771 г. разразился Чумной бунт в Москве. Чума пришла с фронта русско-турецкой войны и моментально распространилась среди населения, особенно среди скученно живущей бедноты. По утверждению современников, ежедневно умирало до тысячи человек. Дворяне и купцы бежали из города. Фабрики остановились, закрылись лавки. Люди, оставшиеся без средств к существованию и возбужденные нависшей опасностью, в надежде на спасение толпами собирались у Варварских ворот, где находилась чудотворная икона Богоматери.

Московский архиепископ Амвросий, понимая опасность массового скопления народа в условиях эпидемии, приказал увезти икону. В ответ разъяренная толпа разгромила архиепископские покои в кремлевском Чудовом монастыре и учинила погром в Кремле. Амвросий был убит. Три дня мятежники сражались с правительственными войсками. Генерал-губернатор запросил помощи из Петербурга. Для усмирения бунта и принятия мер против чумы был прислан Г. Г. Орлов с гвардейскими полками. При подавлении восстания было убито свыше 100 человек, многие наказаны кнутом. К концу 1771 г. эпидемия пошла на убыль. В ходе Чумного бунта ярко проявилась ненависть городских низов к властям, готовность видеть во всяком их распоряжении злонамеренный умысел.

Конечно, все народные волнения 1730 — 60-х годов были стихийными, разрозненными, чаще всего вызывались какими-то конкретными местными причинами. В некоторых случаях бунты (особенно Чумной) были совершенно бессмысленными. Их участники отнюдь не ставили перед собой каких-либо далеко идущих целей. Почти все они были сравнительно легко подавлены. И все же ожесточенность и нередко слепая жестокость повстанцев свидетельствовали о серьезном неблагополучии в стране, о надвигающейся грозной опасности.

О том же говорило и широкое распространение самозванства. «Претенденты» на трон объявляли себя то сыновьями царя Ивана, то царевичами Алексеями, то Петрами Вторыми. Но особенно много было Петров Третьих — шесть до 1773 г. По-видимому, это объяснялось тем, что Петр III облегчил положение старообрядцев, пытался перевести монастырских крестьян в государственные, а также тем, что он был свергнут дворянами. В народе утвердилась легенда, будто император был лишен престола за заботу о простом народе. Однако лишь одному из многочисленных самозванцев удалось всерьез потрясти империю.

Начало Крестьянской войны

В 1773 г. очередной Петр III объявился в Яицком (Уральском) казачьем войске. По-настоящему его звали Емельяном Ивановичем Пугачевым, и был он донским казаком из станицы Зимовейской. К 30-ти годам у этого человека за плечами был немалый опыт: участие в двух войнах (Семилетней и русско-турецкой), попытка перебраться с Дона на Терек в поисках воли, несколько арестов и побегов из-под стражи.

Почему же Пугачев начал свою рискованную игру именно на реке Яик? По-видимому, оттого что крупное антиправи-

тельственное выступление можно было поднять, лишь опираясь на казаков — людей, умеющих обращаться с оружием и привыкших к вольной разгульной жизни. Дон, прежняя база всех бунтовщиков, теперь опорой мятежа стать не мог, поскольку полностью утратил самостоятельность, а казачья старшина превратилась в дворянство. Между тем на Яике условия для бунта были благоприятны. В течение нескольких лет правительство вело наступление на казацкие привилегии: объявило казенной монополией лов рыбы и добычу соли, стало назначать войскового атамана (прежде выборного), подчинило Яицкое войско Военной коллегии. Казаки были недовольны и произволом старшин. В 1772 г. на Яике уже произошло возмущение с целью смещения атамана и ряда старшин. Казаки оказали сопротивление карательным войскам, уничтожили отряд генерала Траубенберга. Вскоре мятеж был подавлен. 85 зачинщиков сослали в Сибирь, а войсковой круг уничтожили. Обстановка на Яике накалилась до предела.

В этой ситуации казаки восторженно встретили «императора Петра Федоровича», обещавшего жаловать их «реками, морями и травами, денежным жалованьем, свинцом и порохом и всею вольностью». 18 сентября 1773 г. с отрядом в 200 казаков Пугачев выступил к столице войска — Яицкому городку. Направленные против него воинские команды почти в полном составе перешли на сторону повстанцев. И все же, имея около 500 человек, Пугачев не решился на штурм крепости с гарнизоном в 1000 человек и пушками. Обойдя ее, он двинулся вверх по Яику, захватывая лежавшие на пути крепости, гарнизоны которых вливались в его войско. Над дворянами и офицерами устраивались кровавые расправы. Вот как рассказывает А. С. Пушкин в своей «Истории Пугачева» о взятии Татищевой крепости: «Наконец мятежники ворвались в дымящиеся развалины. Начальники были захвачены. Билу отсекли голову. С Елагина, человека тучного, содрали кожу... Жену его изрубили... Вдова майора Веловского, бежавшая из Рассыпной, тоже находилась в Татищевой; ее удавили. Все офицеры были повешены. Несколько солдат и башкирцев выведены в поле и расстреляны картечью. Прочие острижены по-казацки и присоединены к мятежникам».

Осада Оренбурга

5 октября 1773 г. Пугачев подошел к Оренбургу — хорошо укрепленному губернскому городу с гарнизоном 3,5 тыс. человек при 70 пушках. У повстанцев было 3 тыс. человек и 20 пушек. Штурм города оказался неудачным, пугачевцы приступили к осаде.

Губернатор И. А. Рейнсдорп не рискнул атаковать мятежников. Он рапортовал в Петербург: «Регулярная армия в 10 тыс. человек не испугала бы меня, но один изменник с тремя тысячами бунтовщиков заставляет дрожать весь Оренбург».

Вопрос. Почему, несмотря на численное превосходство, правительственные войска не решились атаковать?

На помощь Оренбургу были направлены отряд генерала В. А. Кара численностью в 1,5 тыс. человек и 1200 башкир во главе с Салаватом Юлаевым. Однако повстанцы разгромили Кара, а С. Юлаев перешел на сторону самозванца. Присоединились к Пугачеву и 1200 солдат, казаков и калмыков из отряда полковника П. М. Чернышева (сам полковник попал в плен и был повешен). Лишь бригадиру Корфу удалось благополучно провести в Оренбург 2,5 тыс. солдат.

К Пугачеву, устроившему свою ставку в Берде в пяти верстах от Оренбурга, непрерывно шли подкрепления. Присоединились к восстанию тысячи калмыков и башкир. Пугачев в своих манифестах обещал жителям Башкирии жаловать их не только землями, водами, лесами, покосами, рыбными ловлями, хлебом и солью, но и «верою и законом вашим», грозя рубить головы всем нарушителям этих прав.

В армию «императора Петра III» вливались горнозаводские рабочие Урала, приписные крестьяне. Численность его войск превысила 20 тыс. человек. Правда, большинство их было вооружено лишь холодным оружием, а то и рогатинами. Уровень боевой подготовки этой разнородной толпы также был низок. Однако Пугачев стремился придать своей армии подобие организованной структуры. Он создал свою ставку, учредил «Военную коллегия», ведавшую распределением захваченного имущества и вооружения, окружил себя гвардией. Своим сподвижникам он присваивал чины и титулы. Так, уральские мастеровые Иван Белобородов и Афанасий Соколов (Хлопуша) стали полковниками, а казак Чика-Зарубин превратился в «графа Чернышева».

Вопрос. Как вы думаете, о чем свидетельствует копирование повстанцами титулов и учреждений их врагов?

Расширение восстания серьезно обеспокоило правительство: Россия вела войну с Турцией, и терпеть внутреннюю смуту, угрожавшую развалом государства, было нельзя. Вместо по-

зорно бежавшего Кара командующим войсками, направляемыми против Пугачева, назначается генерал-аншеф А. И. Бибииков. Под его началом — 16 тыс. солдат при 40 пушках. Но Бибииков не был уверен в успехе, справедливо полагая, что «не Пугачев важен, важно всеобщее негодование». В начале 1774 г. войска Бибиикова начали наступление. В марте 8-тысячный отряд генерала Голицына нанес поражение основным силам Пугачева (9 тыс. человек) под Татищевой крепостью, а подполковник Михельсон разгромил войска Чики-Зарубина под Уфой. Главная армия Пугачева была практически уничтожена: около 2 тыс. повстанцев были убиты, свыше 4 тыс. ранены или взяты в плен. Погибли или были схвачены и многие ближайшие сподвижники «императора». Правительство объявило о подавлении мятежа.

Однако Пугачев, у которого осталось не более 400 человек, не сложил оружия, он ушел в Башкирию. Теперь основной опорой движения стали башкиры и горнозаводские рабочие. В то же время многие казаки отошли от Пугачева по мере его удаления от их родных мест. В мае 1774 г. Пугачев располагал уже 8-тысячным войском с артиллерией. Он захватил несколько уральских заводов, овладел Троицкой крепостью. Правда, здесь восставшие были настигнуты и разбиты войсками генерала де Колонга, но сохранили боеспособность. Через два дня после поражения под Троицкой войска Пугачева встретились с отрядом Михельсона. Вначале повстанцам удалось добиться успеха, но затем они принялись грабить обоз и были вновь разбиты.

После этого войска Пугачева двинулись на северо-запад, а потом повернули на запад, к Казани. Их ряды пополняли чуваша, марийцы, удмурты. Подойдя к Казани, Пугачев имел уже 20-тысячное войско. Сопротивляться ему собирались 1500 солдат гарнизона, дворянство и 6 тыс. горожан. После взятия Казани Пугачев намеревался двинуться на Москву. 12 июля восставшим удалось занять город, но овладеть казанским кремлем они не сумели. Вечером на помощь осажденным пришли преследовавшие Пугачева войска Михельсона. В ожесточенном сражении 15 июля Пугачев вновь был разгромлен. Из 20 тыс. его сторонников 2 тыс. были убиты, 10 тыс. попали в плен, около 6 тыс. разбежались. С уцелевшими двумя тысячами Пугачев переправился на правый берег Волги и повернул на юг, надеясь взбунтовать Дон.

**Поражение
крестьянского
движения**

«Пугачев бежал, но бегство его казалось несчастием», — писал А. С. Пушкин. И действительно, перейдя Волгу, Пугачев оказался в районах помещичьего землевладения, где его поддержала масса крепостных. Именно теперь восстание приобрело характер подлинной крестьянской войны. По всему Поволжью запылали дворянские усадьбы. Подойдя к Саратову, Пугачев вновь имел 20 тыс. человек. Действия Пугачева приобрели особую беспощадность. Так, в Саранске по его приговору в течение трех дней было повешено свыше 300 дворян.

В столице начиналась паника. В Московской губернии, где дворяне ждали, что «при самом отдаленнейшем еще приближении Пугачева к Москве вспыхнет в ней пламя бунта и народного мятежа», объявили сбор ополчения против самозванца. Императрица, еще в начале выступления Пугачева демонстративно провозгласившая себя «казанской помещицей», «объявила свое намерение... самой ехать для спасения Москвы и внутренности империи». В конце концов Екатерину отговорили от этого шага, а на место умершего в апреле 1774 г. Бибикова назначили генерал-аншефа П. И. Панина, предоставив ему самые широкие полномочия. Из армии был вызван А. В. Суворов. «Итак, — писала Екатерина, — кажется, противу воров столько наряжено войска, что едва не страшна ли такая армия соседям была».

Между тем повстанческие войска далеко уже не обладали такой мощью, как год назад. Вместо привычных к сабле и седлу казаков и башкир они состояли теперь из не знающих военного дела крестьян. К тому же отряды их действовали все более разрозненно. Казака легко повести в дальний поход, а мужик, разделившись с барином, считал задачу выполненной и торопился хозяйничать на земле. Поэтому состав армии Пугачева все время менялся. По следам «императора» неотступно шли правительственные войска. В августе Пугачев осадил было Царицын, но вскоре был настигнут и разбит Михельсоном, потеряв 2 тыс. человек убитыми и 6 тыс. пленными. С остатками своих приверженцев Пугачев переправился за Волгу, решив вернуться туда, где начинал восстание. Однако сопровождавшие его яицкие казаки, понимая, что окончательный разгром неизбежен, схватили его и выдали властям. Из 186 участников казачьего круга, решавшего судьбу низложенного предводителя, 154 высказались за арест и выдачу и лишь один выступил против.

Препровожденный Суворовым в Москву Пугачев в течение двух месяцев подвергался допросам и пыткам, а 10 января 1775 г. был казнен вместе с четырьмя соратниками на Болотной площади в Москве. Восстание было подавлено.

**Значение
Крестьянской
войны**

Какое же значение имела Крестьянская война? Прежде всего попробуем представить: Пугачев победил. Подобное могло произойти. Правда, в Европе такого не бывало, но, скажем, в Китае случилось. Что было бы тогда?

Участники Крестьянской войны мечтали о создании справедливого царства во главе с «мужицким царем», о введении в государстве порядков казачьего круга с выборностью должностных лиц, о передаче земли тем, кто на ней работает. В то же время нет сомнений в том, что если победить Пугачев в принципе мог, то избежать превращения своего окружения в новых вельмож ему бы не удалось. Ведь никакого другого строя (за исключением невозможной в масштабе целой страны казачьей вольницы) ни он, ни другие повстанцы просто не представляли. И через какое-то время все пошло бы по-старому.

Однако — не совсем по-старому. Если в первых своих манифестах Пугачев обещал отобрать у дворян земли и крестьян, а взамен платить им большое жалованье, то летом 1774 г. он призывал к поголовному истреблению дворянства. Именно так и действовали его последователи на практике. А ведь дворянство было не только правящим, но и единственным образованным слоем России. Велики были бы потери в случае победы столетие назад разбойных ватаг Степана Разина, но нынче такие потери оказались бы стократ больше. Россия была бы отброшена назад на века, а ее культура, государственная система — уничтожены. Да и территориальная целостность оказалась бы под угрозой: соседние государства не преминули бы воспользоваться катастрофическим ослаблением Российской державы. А сколько пролилось бы крови! Не случайно говорил А. С. Пушкин: «...не приведи Бог видеть русский бунт — бессмысленный и беспощадный».

И все-таки, окончательная оценка значения Крестьянской войны едва ли может быть столь однозначной. Яростное сопротивление крестьянства вынудило помещиков и правительство одновременно с беспощадной расправой с повстанцами умерить степень эксплуатации. Так, на уральских заводах была значительно повышена оплата труда. А ведь безудержный рост повинностей мог бы привести к массовому разорению

крестьянского хозяйства, а следом за этим — к всеобщему краху экономики страны. Ожесточенность и массовость восстания ясно показали правящим кругам, что ситуация в стране требует перемен. Следствием Крестьянской войны стали новые реформы. Так народное возмущение привело к укреплению того строя, против которого направлялось.

Наконец, память о пугачевщине прочно вошла в сознание и низов, и правящих слоев. Пугачевщины стремились избежать декабристы в 1825 г. О ней же вспоминали сподвижники Александра II, принимая в 1861 г. историческое решение об отмене крепостного права.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы причины Крестьянской войны 1773—1775 гг.?
2. Сравните действия восставших в 70-х гг. XVII в. и в 70-х гг. XVIII в. Чем вызвано сходство? Чем объясняются различия?
3. Почему крестьянское движение потерпело поражение?
4. В чем состояло значение Крестьянской войны?

§ 35. Реформы Екатерины II после Крестьянской войны

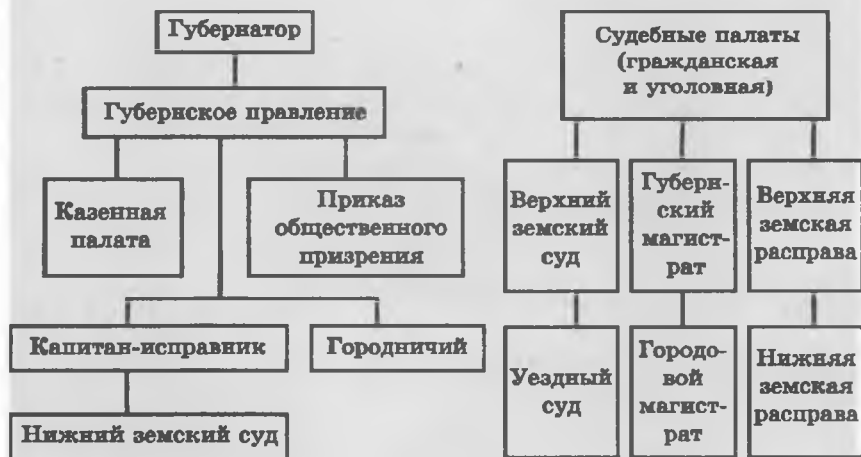
Губернская реформа Крестьянская война особенно ясно показала Екатерине II, «о ком пецися должно» — положиться царица могла лишь на дворянство. К тому же и помещикам, напуганным размахом Крестьянской войны, стала очевидной необходимость реформ, а потому можно было не опасаться дворянской оппозиции.

Прежде всего следовало укрепить местное управление, которое показало свою неэффективность в борьбе с крестьянскими волнениями. В 1775 г. было издано «Учреждение для управления губерний». Если до сих пор Россия делилась на губернии, провинции и уезды, то теперь сохранились только губернии и уезды. Было определено, что численность населения губернии должна составлять 300—400 тыс. душ, а уезда — 30—40 тыс. душ. Количество губерний возросло с 23 до 50. Во главе губернии стоял губернатор, несколько губерний подчинялись генерал-губернатору.

В каждой губернии создавался обширный штат чиновников. При губернаторе существовало губернское правление, надзиравшее за деятельностью всех губернских учреждений и дол-

жностных лиц. Финансами и хозяйственными делами занималась Казенная палата. Школами и «богоугодными» заведениями (больницами, богадельнями и т. п.) ведал Приказ общественного призрения («призирать» — опекать, заботиться), в котором заседали выборные представители сословий под председательством правительственного чиновника. В уездах исполнительным органом власти был нижний земский суд во главе с капитан-исправником, избираемым местным дворянством. В уездных городах власть принадлежала назначаемому городничему.

**Система местного управления и суда
в губернии и уезде по реформе 1775 г.**



Полностью изменилась судебная система. Она была построена по сословному принципу: для каждого сословия — свой суд. Дворян судили верхний земский суд в губернских городах и уездный суд — в уездных городах. Горожан — соответственно губернский и городской магистраты, государственных крестьян — верхняя и нижняя судебные расправы. Все эти сословные суды были выборными. Более высокой судебной инстанцией являлись созданные в губерниях судебные палаты — гражданская и уголовная, члены которых уже не избирались, а назначались. Высшим судебным органом империи был Сенат.

Таким образом, дворянство добилося укрепления своих позиций в местном управлении. Остальные сословия играли значительно меньшую роль.

Важнейшим новшеством екатерининской реформы было введение выборного начала, забытого в России со времен земских соборов. Однако выборность сочеталась с соблюдением сословных принципов и обеспечением преимуществ господствующему сословию. Это шло вразрез со взглядами просветителей, которым ранее следовала Екатерина. Впрочем, в тогдашней России было невозможно выборное самоуправление, не опирающееся на сословия.

Важно отметить и попытку внедрить разделение властей, о чем императрица говорила еще в Уложенной комиссии. Екатерина провозгласила: «Государев наместник не есть судья». Суд должен был обрести независимость и подчиняться только закону. Если бы это стало реальностью, то в России уже в XVIII в. началось бы формирование правового государства. Увы, всесильное российское чиновничество никогда не соблюдало независимости судов. На практике губернаторы назначали и отстраняли судей, приостанавливали дела, утверждали судебные решения. В результате суд в России отнюдь не воспринимался как место, где следует искать справедливость. В Европе человек взывал к суду и закону. В России — к государственной власти. Это свидетельствует о слабости российского общества и необычайной силе государства.

Губернская реформа значительно увеличила число городов, поскольку ими были объявлены все центры губерний и уездов. Особенно положительно это сказалось на новых губернских городах, где появились многочисленные учреждения, открылись училища и театры, началось гражданское строительство.

Губернская реформа привела также к ликвидации коллегий, за исключением Иностранной, Военной и Адмиралтейской. Функции коллегий перешли к местным губернским органам.

Проводя губернскую реформу, Екатерина стремилась окончательно уничтожить особый порядок управления на окраинах. В 1775 г. была разрушена Запорожская Сечь под предлогом стремления казаков «составить из себя область совершенно независимую, под собственным своим неистовым управлением». Позднее, после новой войны с Турцией, большинство запорожских казаков было переселено на Кубань. Распространив на Украину губернскую реформу, Екатерина в начале 1780-х годов ликвидировала старинное деление на полки и сотни. А в 1783 г. украинским крестьянам было запрещено переходить от одного владельца к другому. Так на Украине было введено крепостное право.



Петербург при Екатерине II. Исаакиевская площадь

**Жалованная
грамота
дворянству**

Права дворянства были окончательно закреплены в изданной 21 апреля 1785 г. «Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Грамота подтвердила привилегии, которыми уже пользовалось правящее сословие: свобода от телесных наказаний, подушной подати, обязательной службы, право неограниченной собственности на имения и землю с ее недрами, право торгово-промышленной деятельности. Лишение дворянского достоинства могло производиться лишь по решению Сената с высочайшим утверждением. Имения осужденных дворян не подлежали конфискации.

Были расширены полномочия дворянских сословных учреждений. Каждые три года дворянские собрания избирали губернских и уездных предводителей дворянства. Дворянские собрания могли также делать представления властям о своих нуждах. Выборные дворянские должности можно было занимать только при доходе от имения свыше 100 руб. в год.

Первенствующая роль дворянства в государстве была подчеркнута присвоением ему наименования «благородного».

Лишь один вопрос был обойден в Жалованной грамоте — о крепостном праве. Правда, в документе говорилось о собственности дворянина на имение со всем тем, что в нем находилось. Но прямо о владении душами сказано не было. Возможно, Екатерина хотела показать, что это право не будет навсегда сохранено за дворянством.

**Жалованная
грамота
городам**

В один день с Жалованной грамотой дворянству была издана и Жалованная грамота городам, продолжавшая попытки создания «третьего сословия». Первые шаги на этом пути были сделаны уже в 1775—1776 гг., когда богатые купцы (с капиталом свыше 500 руб.) были освобождены от подушной подати и рекрутской повинности. Взамен они платили налог в размере 1 % с капитала и вносили по 360 руб. за рекрута. Жалованная грамота подтвердила эти привилегии. Одновременно она разделила все городское население на шесть разрядов. Первый составляли «настоящие городовые обыватели», владевшие в городе домами или землей и принадлежавшие к различным сословиям. В этот разряд вошли жившие в городе дворяне и духовенство. Ко второму разряду относились купцы трех гильдий, к третьему — цеховые ремесленники, к четвертому — постоянно жившие в городе иностранцы. Крупные куп-

**Система городского самоуправления
по Жалованной грамоте городам 1785 г.**



цы-оптовики, банкиры, судовладельцы, а также ученые и лица творческих профессий составили пятый разряд — именитых граждан. Остальные горожане, «которые промыслом, рукоделием или работой кормятся», вошли в шестой разряд. Третий и шестой разряды, к которым относилось большинство городских жителей, составили сословие мещан (от украинского слова «место» — город).

Именитые граждане и купцы первой и второй гильдий были освобождены от телесных наказаний и некоторых посадских повинностей.

Все шесть разрядов (в их состав не вошли жившие в городе крестьяне) составляли «градское общество». Раз в три года общество избирало городского голову, членов магистрата и гласных (депутатов) общей градской думы. Общая градская дума избирала шестигласную думу — исполнительный орган управления, состоявший из шести гласных — по одному от каждого разряда горожан. Шестигласная дума заседала под руководством городского головы один раз в неделю.

Жалованная грамота городам впервые объединяла в единое сообщество разрозненные группы «городовых обывателей».

Екатерина II подготовила и проект Жалованной грамоты государственным крестьянам, который, однако, не был опубли-

ликован из опасения дворянского недовольства. Сопоставление всех трех документов позволяет считать, что императрица не столько стремилась поддержать то или иное сословие, сколько заботилась об усилении государства, основой которого были, по ее мнению, сильные сословия. Ей удалось сделать очень много — наверное, максимум возможного в тех условиях. И все же ее реформы остались незавершенными. Непреодолимым препятствием явилось крепостное право. Оно сдерживало возникновение сильного «третьего сословия», резко поднимало дворян над остальным населением, исключало крестьян из сословной структуры. Но уничтожить его Екатерина II была не в силах.

Екатерина II и Французская революция Екатерина II не только стремилась приобрести репутацию просвещенной монархини, но и покровительствовала просветителям. Когда во Франции было запрещено издание выходившей под редакцией Дидро знаменитой «Энциклопедии» (Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел), императрица предложила печатать ее в России (правда, реализован этот замысел не был). Она за немалую сумму приобрела у Дидро библиотеку, оставив ее в его пожизненном распоряжении. Императрице подражали и вельможи. Князь Д. А. Голицын издал сочинение философа Гельвеция, запрещенное во Франции. Графа И. Шувалова, дружившего с Вольтером, французские просветители называли «северным меценатом». Правда, практические советы приехавшего в Россию Дидро Екатерина оставила без внимания, заявив: «Если б я доверилась ему, мне пришлось бы все перевернуть в моей империи: законодательство, администрацию, политику, финансы; я должна была бы все уничтожить, чтобы заменить это непрактичными теориями».

В 1776 г. началась война за независимость североамериканских колоний от Англии — американская революция. Ее важнейшим документом стала основанная на просветительских идеях «Декларация независимости». Слова ее для XVIII столетия звучали набатом: «Все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью...если какой-либо государственный строй нарушает эти права, то народ вправе изменить его или упразднить и установить новый строй... Когда длинный ряд злоупотреблений и насилий... обнаруживает стремление подчинить народ абсолютному деспотизму, то право и долг народа свергнуть такое прави-

тельство». Екатерина II отнеслась к новорожденной американской республике благосклонно и отказалась предоставить английскому королю войска для борьбы с восставшими. Вероятно, русские правящие круги были даже довольны затруднениями, возникшими у Англии, которая в тот момент проводила враждебную России политику, подталкивая Турцию к новой войне.

Но вот наступил 1789 год. Революция разразилась не по ту сторону Атлантики, а во Франции — на родине Монтескье, Вольтера, Дидро. Речь шла теперь не об отделении заморских владений, а о борьбе против самого принципа неограниченной монархической власти. Екатерина немедленно осознала, что между критикой произвола, наполнявшей творения просветителей, и «бунтом парижской черни» существует прямая связь. Символично, что, узнав о взятии восставшими парижанами королевской тюрьмы — Бастилии, императрица приказала вынести из своих покоев бюст Вольтера. Увлечение просветительскими идеями сменилось охлаждением: Екатерина II писала, что идеи философов используют подлецы. На сообщения из Франции была наложена жесткая цензура. Все находившиеся во Франции русские подданные были отозваны на родину.

Между тем революция во Франции набирала силу. 10 августа 1792 г. пала монархия. Король Людовик XVI был судим и 21 января 1793 г. обезглавлен. Узнав об этом, Екатерина II от потрясения заболела. В Петербурге был объявлен шестинедельный траур, дипломатические отношения с Францией были разорваны. Когда-то К. Г. Разумовский и Г. Г. Орлов предлагали свои дворцы изгнанному королем из Франции Жан-Жаку Руссо. Теперь Россия распахнула двери перед французскими эмигрантами-аристократами, спасавшимися от осуществления идей Руссо на практике, и повела переговоры с Англией и Австрией о совместной интервенции во Францию для восстановления монархии.

Значительно ужесточилась и политика Екатерины II по отношению к отечественным вольнодумцам.

Долгое время петербургский журнал «Всякая всячина» вел неутомимую полемику с сатирическим журналом «Трутень», издававшимся литератором, общественным деятелем и просветителем Н. И. Новиковым. «Трутень» нападал на помещичий произвол, обличал царящее в России беззаконие, издевался над невежеством и продажностью судей. «Всякая всячина» убеждала в необходимости умеренности, подчеркивала достигнутые Россией успехи. Анонимным издателем и автором «Всякой всячины» была... сама императрица. Полемика приобретала временами весьма острый характер. (После того как Екатерина

закрыла свой журнал, Новиков вынужден был прекратить издание «Трутня», но вскоре он создал новый журнал «Живописец».)

Случай публичной полемики самодержца на равных со своим подданным был для России беспрецедентным. Представьте себе Петра I, доказывающего в печати свою правоту! Не случилось подобного и впоследствии.

Но времена изменились. То, что Екатерина позволяла в начале царствования, стало казаться ей нестерпимым спустя два десятилетия. В 1792 г. Н. И. Новиков был арестован и на 15 лет отправлен в Шлиссельбургскую крепость.

Суровая кара ожидала и А. Н. Радищева, автора «Путешествия из Петербурга в Москву». Книга вышла в мае 1790 г. без имени автора. Страницы ее дышали ужасом и гневом: «Звери алчные, пиявицы ненасытные, что крестьянину мы оставляем? то, чего отнять не можем, — воздух. Да, один воздух. Отъемлем нередко у него не токмо дар земли, хлеб и воду, но и самый свет. Закон запрещает отъяти у него жизнь. Но разве мгновенно. Сколько способов отъяти ее у него постепенно!.. Ибо помещик в отношении крестьянина есть законодатель, судия, исполнитель своего решения и, по желанию своему, истец, против которого ответчик ничего сказать не смеет. Се жребий заклепанного во узы, се жребий заключенного в смрадной темнице, се жребий вола во ярме...» Страстные слова! Русским барам, привыкшим смотреть на мужиков как на скот, они должны были казаться возмутительными. Но не они, вероятно, так рассердили Екатерину, что она в сердцах назвала автора «бунтовщиком хуже Пугачева». Ведь императрица и сама, бывало, находила резкие слова для крепостного «рабства». Но рядом с обличениями дворянства прочитала она стихотворные строки:



Екатерина II в 1794 г.

Возникнет рать повсюду бранна,
Надежда всех вооружит;
В крови мучителя венчанна
Омыть свой стыд уж всяк спешит.
Меч остр, я зрю, везде сверкает;
В различных видах смерть летает
Над гордою главою паря.
Ликуйте, склепанны народы;
Се право мщенное природы
На плаху возвело царя.

Нет, он не просто обличитель, этот автор! Он, по мнению царицы, «клонится к возмущению крестьян противу помещиков, войск, противу начальства». Он открыто угрожает царям. И это — когда во Франции «возмущение» уже стало реальностью. Теперь Екатерине было не до литературной полемики. Через несколько дней имя автора было установлено. В июле 1790 г. суд приговорил Радищева к смерти. Но еще с 1754 г. смертная казнь требовала монаршего утверждения. Хотя Радищев и был «хуже Пугачева» (тот — неграмотный мужик, а здесь образованный дворянин), но казнить человека за книгу, за высказанное мнение Екатерина все же не решилась. Она заменила смертный приговор 10-летней ссылкой в Сибирь.

Итак, внутреннее положение империи в годы правления Екатерины II оставалось, в основном, стабильным. За исключением Крестьянской войны, страна не испытывала глубоких потрясений. Намеченные реформы осуществлялись последовательно и успешно. В цене были знания, талант, энергия. Министрами, сенаторами, полководцами становились самые одаренные. В сознании общества еще не делалось различия между понятиями «служба Отечеству» и «государственная служба». Как же было екатерининскому царствованию не стать одним из самых блестящих в российской истории!

Но в конце XVIII столетия потрясенная Французской революцией власть стала отказываться от реформаторских замыслов. В то же время у многих просвещенных, благороднейших людей крах абсолютизма во Франции возбудил нетерпеливое стремление немедленно сломить все препятствия к торжеству свободы и в своем Отечестве. Уже совсем недолго оставалось до того, как они почувствуют свою несовместимость с режимом, встанут в оппозицию или просто уйдут в отставку, ощутив себя «лишними». Пути власти и лучшей части общества трагически разойдутся. И царь Александр I обреченно вздохнет над тайными проектами реформ: «Некем взяты!» А

люди, «кем взять» (т. е. осуществить реформирование государства) было бы можно, в это же самое время создадут тайные антиправительственные общества, программы которых будут очень схожи с царскими замыслами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как изменилось местное управление после губернской реформы 1775 г.?
2. В чем значение Жалованной грамоты дворянству и Жалованной грамоты городам?
3. Какие цели преследовала Екатерина II, реформируя местное управление и суд в России?
4. Какое влияние оказали реформы Екатерины II на русское общество? Как повлияло состояние русского общества на эти реформы?
5. Какие изменения произошли во внутренней политике Екатерины II в конце 80-х — начале 90-х годов XVIII в.? Чем они были вызваны?

§ 36. Внешняя политика России во второй половине XVIII века

Екатерина II и ее окружение ставили перед собой две задачи в области внешней политики: добиться выхода к Черному морю и распространить власть России на все восточнославянские земли с православным населением. Их решение потребовало длительной борьбы с Турцией и вовлекло Россию в раздел Польши.

Россия и Польша В 1763 г. умер польский король Август III. Сразу после этого в Польше началась жестокая борьба между группами магнатов, отстаивавшими различных кандидатов на престол. В эту борьбу вмешивались иностранные державы, стремившиеся усилить свое влияние в Польше. При поддержке России королем стал Станислав Понятовский, который в 1750-х годах находился на дипломатической службе в Петербурге и оказался в фаворе у Екатерины, тогда еще жены наследника престола.

В XVIII в. Польша была монархией лишь по названию. Фактическая власть принадлежала сейму, избираемому шляхтой. Принятым считалось только единогласное решение. Таким образом, несогласие любого шляхтича могло парализовать

работу сейма. Это правило именовалось «правом свободного запрещения» — *«liberum veto»*. В результате в политической жизни Польши царил хаос, государство пришло в глубокий упадок. Накануне выборов короля в 1764 г. группа магнатов добилась, чтобы решения в сейме принимались большинством голосов. Между тем еще при жизни Августа III Россия и Пруссия договорились не допускать отмены *«liberum veto»*.

Вопрос. Почему соседние с Польшей державы противились отмене «liberum veto»?

Оказав военное давление, Россия заставила Польшу вернуться к прежнему порядку. В качестве предлога для введения войск был использован вопрос о правах диссидентов (некатоликов). По требованию России и Пруссии православные и протестанты получили равные права с католиками. В ответ противники равноправия диссидентов и *«liberum veto»* объединились в г. Баре в конфедерацию и вступили в борьбу с русскими войсками. Конфедератов поддерживала Франция, боровшаяся с Россией за влияние в Польше.

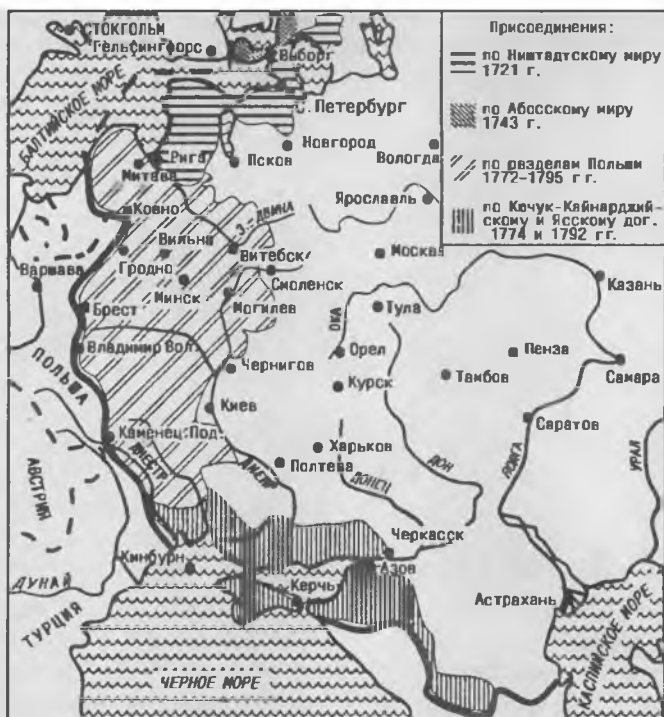
Русско-турецкая война

1768—1774 гг.

Франция подталкивала к войне против России и Турцию. Османская империя потребовала от России прекратить покровительство диссидентам и вывести из Польши свои войска. Получив отказ, Порта в конце 1768 г. объявила России войну.

По сравнению с первой половиной XVIII в. соотношение сил изменилось не в пользу Турции. Османская империя постепенно приходила в упадок, ее государственное устройство и армия были совершенно архаичны. Между тем численность и боевой опыт русской армии значительно возросли.

Тем не менее, кампания 1769 г. не принесла России успехов. Боевые действия велись пассивно. В 1770 г. П. А. Румянцев во главе 1-й армии развернул наступление к Дунаю. В упорном 8-часовом сражении на р. Ларга (приток Прута) русская армия обратила в бегство турецкие войска, нанеся особенно тяжелый урон коннице крымского хана. В следующем сражении на р. Кагул Румянцев, имея всего 27 тыс. солдат при 118 орудиях, атаковал и разгромил турецкую армию, насчитывавшую 150 тыс. человек и 180 орудий. Победа была достигнута благодаря искусному маневру русских войск, умелым действиям артиллерии и мужеству солдат в штыковом бою. После этой победы



Россия в конце XVIII в. (европейская часть)

Румянцев овладел важными турецкими крепостями Измаилом, Килией и Браиловом. 2-я армия П. И. Панина заняла Бендеры.

Блестящая победа была одержана и на море. Балтийский флот под командованием адмирала Г. А. Спиридова, обогнув Европу, прибыл в Средиземное море и нанес жестокое поражение превосходящим силам турок в Чесменской бухте. Используя скученность турецких кораблей, Спиридов применил против них брандеры — корабли-факелы. Огонь перекидывался с борта на борт, и вся турецкая эскадра была уничтожена.

В 1770 и 1771 гг. были достигнуты новые успехи. Войска Румянцева несколько раз переходили за Дунай. Русская армия заняла в 1771 г. Крым. Турки вынуждены были пойти на переговоры. Однако, опираясь на поддержку Франции и Австрии, они отказывались предоставить независимость Крыму, на чем настаивала Россия. В 1773 г. бои возобновились. Русские войска осуществили наступление вглубь Балкан, но потерпели неудачу под Варной и Шумлой. Между тем начавшаяся в

России крестьянская война требовала скорейшего заключения мира. В 1774 г. русские войска численностью около 24 тыс. человек под командованием А. В. Суворова разгромили 40-тысячный турецкий корпус при Козлудже. Турция вынуждена была возобновить переговоры.

10 июля 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мир. Россия получила полосу черноморского побережья между устьями Днепра и Южного Буга с крепостью Кинбурн, Керчь и Еникале в Крыму, Кубань и Кабарду. Крым был признан независимым от Османской империи. Молдавия и Валахия фактически встали под российское покровительство. Турция уплатила также контрибуцию в 4 млн. руб.

Первый раздел Польши

Успехи России в войне против Турции настоятельно европейские державы. Стремясь разрушить австро-турецкий союз, русское правительство согласилось на раздел Польши, который давно предлагали Екатерине II Австрия и Пруссия. Императрица, в отличие от Фридриха II, не была сторонницей раздела, предпочитая сохранять единую Польшу под русским влиянием. Однако международная ситуация заставила Россию пойти на соглашение. В 1772 г. три державы, совершив неприкрытую агрессию, разделили часть польских земель. Австрия присоединила Галицию, Пруссия — Поморье и часть Великой Польши, Россия — Восточную Белоруссию и польскую часть Лифляндии. Польский сейм вынужден был согласиться с разделом. Речь Посполитая потеряла территорию в 3800 кв. миль с населением 4 млн. человек.

Завоевание Крыма

Объявление независимости Крыма от Турции означало лишь первый шаг к его полному подчинению России. И Россия, и Турция продолжали борьбу за влияние в Бахчисарае. В 1775 г. ханский престол занял ориентирующийся на Турцию Девлет-Гирей. В 1777 г. русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на ханский престол российского ставленника Шагин-Гирея. Однако власть его была непрочной. В 1783 г. после сложных переговоров с Потемкиным Шагин-Гирей передал ханство России и отрекся от престола. За этот дипломатический успех Потемкин был удостоен титула «князя Таврического». Турция смирилась с переходом Крыма под власть России, опасаясь встретиться с объединенными русско-австрийскими силами.

В 1787 г. состоялось торжественное путешествие Екатерины II в Новороссию и Крым. В Херсоне к российской императрице присоединился австрийский император Иосиф. Увиденное в поездке заставило Иосифа (по его собственным словам) почувствовать себя, словно в сказке из «Тысячи и одной ночи». Правда, недоброжелатели Потемкина уверяли, что зажиточные деревни, представавшие взглядам плывших по Днепру путешественников, были на самом деле театральными декорациями, а мешки в амбарах вместо зерна наполнялись песком. Так и возникло выражение «потемкинские деревни», означающее демонстрацию несуществующих успехов. Впрочем, успехи Потемкина в освоении Новороссии были вполне реальны.

**Русско-
турецкая
война**

1787—1791 гг.

Победа над Турцией в 1774 г. внушила российским правящим кругам уверенность в своих силах и вызвала к жизни так называемый «греческий проект». Уже в конце 70-х годов

Екатерина и Потемкин разработали план ликвидации Турции и создания на месте ее европейских владений Греческой империи во главе с монархом из дома Романовых. Ради реализации этого фантастического и агрессивного замысла Екатерина пошла на союз с Австрией, посулив ей западную часть Балканского полуострова. Союз с Пруссией был расторгнут.

В 1787 г. Турция, обеспокоенная военными приготовлениями России, объявила ей войну. Османов поддерживали Англия и Пруссия. Турецкий десант пытался внезапным ударом захватить крепость Кинбурн, но был отбит войсками А. В. Суворова. В следующем, 1788 г. Россия была втянута в еще одну войну — со Швецией. Заключив союз с Портой, шведы напали на Россию, рассчитывая пересмотреть итоги Северной войны. В нескольких сражениях на суше и на море они были разбиты, и русские войска даже вторглись в Финляндию. Мир, заключенный в 1790 г. в деревне Вереле, сохранил прежние границы. Однако война в Прибалтике отвлекла силы России от борьбы с Турцией.

Но даже в этих условиях на дунайском театре военных действий русская армия одерживала победы. Летом 1788 г. в двух сражениях был разгромлен турецкий флот. В декабре пала лишенная помощи с моря мощная крепость Очаков, считавшаяся «ключом к Черному морю». При ее штурме русские потеряли 2,5 тыс. человек, турки — 9,5 тыс. убитыми и 4 тыс. пленными.

1789 год ознаменовался двумя крупнейшими победами. В июле А. В. Суворов, поведя в штыки 25 тыс. русских и авст-



А. В. Суворов

рийских солдат, наголову разгромил 30-тысячную турецкую группировку у Фокшан. В сентябре турки скрытно выдвинули большие силы к реке Рымник, стремясь окружить и уничтожить австрийский корпус. Однако Суворов с 7-тысячным отрядом успел преодолеть за двое с половиной суток 100 верст по размытым осенним дорогам и соединиться с австрийцами. Правда, союзники и теперь имели лишь 25 тыс. человек против турецких 80 тыс. Тем не менее они атаковали противника, полагавшего, что русские еще далеко. Неприятельские войска в панике бе-

жали. На плечах отступающих русская кавалерия ворвалась в укрепленный турецкий лагерь. Турки потеряли 17 тыс. человек. Русские потери были ничтожны: 45 убитых и 133 раненых. За эту победу А. В. Суворов был удостоен почетной приставки к фамилии — граф Рымникский (по аналогии с Румянцевым-Задунайским и Потемкиным-Таврическим).

В августе 1790 г. выдающуюся победу одержал русский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова в сражении у о. Тендра. Турки потеряли 4 линейных корабля. Господство на море перешло к России.

Главным событием кампании 1790 г. стало взятие крепости Измаил, считавшейся доселе неприступной. Гарнизон Измаила составляли 35 тыс. человек при 250 орудиях. Русские войска под стенами крепости насчитывали 30 тыс. Осада была начата в сентябре 1790 г., но не дала результатов. 2 декабря по приказанию главнокомандующего Потемкина под Измаил прибыл Суворов. Немедленно началась интенсивная подготовка штурма, занявшая девять дней. 7 декабря Суворов послал коменданту крепости ультиматум, требуя сдачи через сутки: «24 часа на размышление для сдачи и — воля; первые мои выстрелы — уже неволя; штурм — смерть». Рано утром 11 декабря начался штурм. В рапорте Суворов так описывал его: «Приступ был мужествен, неприятель многочислен, крепость к обороне способна, отпор был сильный, и отчаянная оборона обратилась на гибель и совершенное сокрушение неприятеля».

Действительно, из 35-тысячного гарнизона 26 тыс. пали в бою, остальные попали в плен. В русской армии погибли 4 тыс. человек, ранены были 6 тыс., две трети офицеров выбыли из строя. «Измайльская эскалада города и крепости с корпусом в половину турецкого гарнизона... почитается за дело, едва ли еще где в истории находящееся и честь приносит неустрашимому российскому воинству», — писала Екатерина Потемкину.

Турция при поддержке Англии еще пыталась продолжить войну, но летом 1791 г. Ф. Ф. Ушаков разгромил турецкий флот у мыса Калиакрия. Турция запросила мира. В декабре 1791 г. был заключен Ясский мирный договор. Он подтвердил передачу России Крыма, российское покровительство Грузии. Границей России стал Днестр. Однако Бессарабию, Молдавию и Валахию пришлось вернуть Турции, чтобы не обострять отношения с европейскими державами, недовольными усилением русских позиций на Дунае.

Второй и третий разделы Польши

В 1791 г. патриотически настроенные силы в Польше воспользовались ухудшением русско-прусских отношений и добились принятия новой конституции. Была отменена выборность короля, уничтожено «*liberum veto*», открыт доступ в сейм для городской верхушки. Однако некоторые крупные магнаты, недовольные ущемлением своих вольностей, обратились за помощью к России, гаранту неприкосновенности старого порядка.

Екатерина объявила польские реформы прямым следствием французской смуты. В 1792 г. русская армия заняла Варшаву. Следом в Польшу вошли прусские войска. В 1793 г. произошел второй раздел Польши. Пруссия захватила Гданьск (Данциг), Торунь и Великую Польшу с Познанью, Россия — центральную Белоруссию с Минском и Правобережную Украину.

Новый раздел оскорбил национальные чувства поляков и вызвал весной 1794 г. восстание, которое возглавил участник войны за независимость США Тадеуш Костюшко. Повстанцы сражались героически и, несмотря на слабое вооружение и недостаточную организованность, одержали несколько побед над регулярными армиями держав-поработителей. Командовавший русскими войсками князь Репнин в панике писал: «Погубили мы славу целого столь знаменитого царствования!» Однако силы были неравны. В октябре 1794 г. Суворов штурмом овладел предместьем Варшавы — Прагой и вступил в польскую столицу. Русское правительство высоко оценило за-

слуги генерала — именно за эту карательную кампанию Суворов получил чин фельдмаршала. Восстание было подавлено. Костюшко попал в плен.

Поражение восстания Костюшко означало гибель Польши как самостоятельного государства. Осенью 1795 г. Австрия, Пруссия и Россия окончательно поделили ее территорию. Австрия завладела Малой Польшей с Люблином. Большая часть польских земель с Варшавой отошла к Пруссии, и ее границей стали Неман и Западный Буг. Россия получила Литву, Западную Белоруссию и Волынь. Освободив украинцев и белорусов от тяжелого религиозного гнета, Россия в то же время распространила на присоединенные территории более жестокие крепостнические порядки, уничтожила существовавшие в Польше городские вольности. Последний польский король Станислав Понятовский выехал в Россию. Польскому народу предстояла отныне долгая и драматическая борьба за возрождение своего государства.

За время царствования Екатерины II Россия добилась впечатляющих внешнеполитических успехов: завоевала Крым, вышла на берега Черного моря, овладела значительной частью земель Речи Посполитой. Однако все эти успехи были оплачены непомерно высокой ценой — кровью тысяч русских солдат и громадными затратами хозяйственных ресурсов. Не следует забывать и об агрессивном, захватническом характере войн Российской империи во второй половине XVIII в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте характеристику политике России по отношению к Польше во второй половине XVIII в.
2. Каковы были причины и итоги русско-турецких войн 1768—1774 гг. и 1787—1791 гг.?

ИТоговые вопросы к главе 6

Помните ли вы, когда произошли эти события:

1. Свержение Петра III и воцарение Екатерины II;
2. Созыв Уложенной комиссии;
3. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева;

4. Губернская реформа;
5. Издание жалованных грамот Екатерины II дворянству и городам;
6. Русско-турецкая война; сражения на р. Ларга и Кагул; Кючук-Кайнарджийский мир;
7. Русско-турецкая война; взятие Измаила; Ясский мир;
8. Разделы Польши; восстание Т. Костюшко?

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Как изменялось русское общество на протяжении XVIII в.?
2. Какие преобразования произошли в системе государственного управления в России во второй половине XVIII в.?
3. В чем состояли идейные основы внутренней политики Екатерины II?
4. Каковы были основные направления внешней политики России во второй половине XVIII в.?

Дайте характеристику:

Екатерине II,	А. В. Суворову,
Н. И. Панину,	Е. И. Пугачеву.
Г. А. Потемкину,	

Объясните, что означает:

Просвещение,	Губернская реформа,
Уложенная комиссия,	Жалованная грамота дворянству,
«Наказ» Екатерины II,	Жалованная грамота городам.

§ 37. Городской образ жизни

XVIII век внес много нового в городскую жизнь, создал определенный образ этой жизни.

Привилегированное положение в городе стало занимать дворянство. Правительство особо поддерживало его. Дворяне строили в городах усадьбы, содержали многочисленную дворню, обслуживавшую хозяйство. В конце века появились дворянские собрания (органы самоуправления). На них избирались предводители, исправники и другие должностные лица, которым поручались общедворянские дела. В домах, отданных под дворянские собрания, устраивались торжественные приемы-обеды, балы, спектакли.

Рядовые горожане развлекались иначе — на гуляньях да в праздники. Большое значение для жизни города имел торг, где не только покупали и продавали сельскохозяйственные продукты и мануфактурные изделия, — здесь люди общались между собой, обсуждали новости. Главный торг обычно располагался в центре города. В больших городах бывало по несколько десятков торговых рядов. Так, в Москве в конце XVIII в. их насчитывалось 75.

Ячейка города — двор, усадьба с жилыми и хозяйственными строениями. Городовое положение 1785 г. признавало «настоящими городскими обывателями» исключительно только тех, кто владел домом на территории города. Городские жители разводили огороды, сады, держали на дворах коров, свиней, коз, лошадей — смотря по достатку.

Дома и дворовые постройки были деревянными. Построить каменный дом в XVIII в. мог себе позволить лишь богатый вельможа. К тому же с 1714 г. в связи со строительством Петербурга и нехваткой материалов правительство запретило возводить каменные дома в других городах. Редкий дом обычного горожанина превышал два этажа. В домах старались

выделить кухню, комнату для приема гостей (залу), спальню, кабинет, детскую, гостиную и столовую. Достигалось это обычно разгораживанием основного сруба. В XVIII в. уже почти не встречаются комнаты с курными печами. Печи усовершенствовались, количество их в доме увеличилось, что позволило строить дома с большими окнами. Время слюдяных оконцев уходило навсегда — на смену пришло стекло. Лавки и полати еще сохранялись у небогатых горожан, но мода уже властно вторгалась в жизнь города: появлялись разного рода стулья, кресла, столы и столики, кровати, ширмы, зеркала. Помещение освещали люстры со свечами. Даже у рядовых горожан стены стали обклеиваться обоями — шпалерами.

Мостовые и тротуары большей частью мостили деревом, а в больших городах — булыжником. Конечно, деревянная мостовая удобнее — экипаж меньше трясет, но зато булыжная — долговечнее. С 1722 г. содержание мостовых было возложено на обывателей: каждый должен был убирать участок возле своего дома. Если в XVII в. водоснабжение города осуществлялось за счет многочисленных колодцев и местных водоемов, то теперь в больших городах стали сооружать водопроводы. В конце XVIII в. в некоторых крупных городах было введено регулярное освещение улиц. В Петербурге уличные фонари появились с самого возникновения города, в Москве — с 1730-х годов.

В городской быт шире входят общественные бани. За особую плату там можно было не только помыться, но и отобедать и даже переночевать. К концу века большинство рядовых горожан пользовались уже не домашними, а общественными банями. В Москве в это время их было около 70. Специальный сенатский указ запрещал мужчинам и женщинам париться вместе. (*Подумайте, о чем свидетельствует это запрещение.*) Богатые горожане и знать по-прежнему пользовались своими собственными банями.

Новым явлением XVIII века стало открытие городских больниц. Если в 1681 г. в Аптекарском приказе числилось 35 докторов и лекарей, то к 1780 г. число медиков возросло более чем в 25 раз! Богачи пользовались услугами частных врачей и вообще предпочитали лечиться на дому.

Питание горожан мало изменилось по сравнению с XVII веком: по-прежнему около 200 дней в году были постными, традиционным оставалось и количество ежедневных трапез: ели четырежды в день. Обедали обычно в полдень, а ужинали не раньше восьми часов вечера. У зажиточного горожанина обед был обильный: пироги с говядиной и яйцами, студень,



Маскарадъ съ динъ Обершта-
 жинъ
 Mascaiad dans L'hotel de
 Souper
 Mascarade im Hause des Herr
 Souper
 Mascarade in the House of
 Supper

иистера Льва Александровича Нормин
 Бал
 Leon Narishkin Grand Ecuyer
 Bal
 Oberstallmeister von Narischkin
 Ball
 Leon Narishkin
 Ball

А-О

Пригласительный билет на маскарад

огурцы, щи с говядиной и сметаной, жареный поросенок, жареный гусь, масло, молоко с медом. Картофель все еще оставался новшеством. В постные дни — щи, холодная щука с уксусом и хреном, севрюга, налимья уха, жареная рыба, отварные грибы, сухари с квасом.

Городская знать в XVIII в. познакомилась с лучшими образцами французской кухни. В дворянских усадьбах нередко служили повара-иностранцы, услаждавшие господ необычными яствами. По преданию, повар барона Строганова, имевшего плохие зубы, придумал для своего барина специальное блюдо: мелко нарезанное мясо с соусом — «беф Строганов». В аристократических домах были обычны кофе и чай, привозившийся из Китая, хотя обычай чаепития был заимствован из Западной Европы.

В XVIII в. трапезы становятся совместными: в них принимают участие и мужчины и женщины. В городской среде отживаете обычай есть из общей миски — теперь у каждого появляются отдельная тарелка, ложка, вилка и нож.

В городах возникло множество трактиров, кофеен, ресторанов, где не только ели, но и отдыхали, развлекались. Для большого города был типичен извозчий трактир. Трактирами называли и второразрядные гостиницы для приезжих.

В XVIII в. стало принято ходить в гости. Зажиточный горожанин бывал в гостях не реже одного раза в две недели, а дворянская молодежь ездила в гости едва ли не каждый день. В богатых простонародных семьях принято было через слуг приглашать на званый ужин. При этом соглашаться с первого раза считалось неприличным («по первому зову в гости не ходят»). После ужина гости нередко начинали петь песни.

К традиционным развлечениям (играм, гуляньям) добавились карнавалы. Первый уличный карнавал с маскарадом произошел при праздновании Ништадтского мира в Петербурге в сентябре 1721 г.

Особую роль в жизни города стал играть общедоступный театр. Его любили все, даже... полиция. Знаменитый в середине XVIII в. вор Ванька-каин, перешедший на службу в полицию, организовал однажды на масленице при открытии катальной горы представление: 30 актеров, которых он нанял, разыграли пьесу на библейский сюжет — о царе Соломоне. А в 1765 г. на средства полиции в Петербурге и Москве были организованы бесплатные театры для народа. Новым явлением городской жизни были музеи. *(Вспомните, кем и когда был учрежден первый в России музей.)* С 1769 г. в Петербургской Академии художеств стали устраиваться ежегодные художественные выставки.



Уличный торг у Кремля (конец XVIII в.)

Люди приучались одеваться по-новому. Если в крупных городах внедрявшиеся Петром I новые моды, по словам одного современника, «установились» за три года, то в провинции на это уходили десятилетия. Трудно было привыкать к европейской моде женщинам: вместо сарафанов и закрытых рубаш они теперь должны были надеть декольтированные платья, стягивающие талию.

В петровские времена русский дворянский костюм отличался от западноевропейского большим демократизмом: простотой тканей, отделки. Пример подавал сам Петр. Лишь немногие щеголи, такие, как А. Д. Меншиков, позволяли себе пышные наряды, сшитые из дорогих тканей. В 1726 г. была составлена опись гардероба светлейшего князя. Она включала: 80 «пар» кафтанов с камзолами, 10 сюртуков, 17 штанов, 4 военных мундира, 2 комплекта специальных орденских костюмов, 5 шуб, 28 душегрей, 9 полукафтанов (бешметов), 4 комплекта маскарадного платья, а также многочисленные головные уборы, обувь, чулки... Модник Петровской эпохи обязательно носил рубашку с кружевным жабо, камзол, кафтан, сшитый в талию с расширенными полами, узкие кюлоты (мужские штаны длиной до колен), чулки и башмаки с пряжками. Волосы расчесывал на прямой пробор, спуская их на уши. Головным убором служила треуголка, верхней одеждой — плащ. После смерти Петра Великого мужской костюм стал пышнее, роскошнее; он теперь еще больше зависел от европейской моды. Обязательными были французский кафтан, камзол, кюлоты, шпага (ее носили на поясной портупее под кафтаном, пропуская через один из разрезов на его полах). Дополнением служили перчатки, часы на цепочке, трость, иногда — лорнет. Писатель Антиох Кантемир в 1729—1730 гг. в сатирическом произведении «Филарет и Евгений» изображал страсть дворянских щеголей к роскоши в одежде: «Видали мы таких, которые деревни свои продавали, чтоб себе сшить уборный кафтан».

Обычные горожане продолжали носить традиционный русский костюм — так на улицах городов возникла невиданная в прежние времена пестрота нарядов.

**Семья:
разводы
и браки**

Многолетняя Северная война, сопряженная с массовым набором крестьян и посадских людей в армию, разлучала семьи. Солдатки, подолгу не получая вестей от своих мужей, вопреки церковным правилам выходили замуж вторично. Количество разводов, судя по наблюдениям иностранцев, в

XVIII в. возросло и притом значительно. Бывало даже, что в посадских семьях муж сам, не прибегая к помощи священника, своей властью отпускал жену. В 1718 г. один петербургский житель написал такую бракоразводную грамоту для своей жены: «Се аз, Кузьма Иванов сын Колесников, дал сие письмо жене своей Агафье Елисеевой дочери, ежели похощет она итти замуж за другого, и я, Кузьма Иванов сын Колесников, в том сие письмо даю на все четыре стороны...» Подобную практику церковь пресекала.

Раздоры в семье и жестокие побои от мужа не считались достаточно серьезными основаниями для развода. В 1723 г. А. Г. Салтыкова обратилась к церковным властям с прошением о разводе: муж бьет, морит голодом. Когда к допросу вызвали В. Ф. Салтыкова, он сказал: жену свою «безвинно не бивал, а когда какую противность и непослушание мне учинит, тогда ее своеручно бивал; к милости она меня не привращала, всегда меня не слушала и невежничала многими досадными словами». Решено было развести супругов временно — «пока оба не смирятся и купно (совместно) жить не восхотят». Салтыкова, так и не дождавшись окончательного развода, постриглась в монахини.

Чаще всего в бракоразводных делах страдающей стороной выступала женщина. Муж нередко прибегал к побоям, чтобы вынудить жену уйти в монастырь: тогда по закону он мог получить в свои руки приданое — имущество жены.

Явной причиной для развода было уголовное преступление одного из супругов. Преступную жену обычно отправляли в монастырь. Правда, по указу Петра I от 1723 г. воспрещалось постригать в монахини жен, виновных в разрушении семьи, — их следовало отправлять в работу на прядильный двор.

Браки в XVIII в. носили сословный характер. Хотя, конечно, бывали и исключения: родственники первой русской императрицы, Скавронские, были крепостными (лишь после смерти Петра I они были возведены Екатериной I в графское достоинство). При заключении брака немаловажную роль играло приданое. Историк и писатель Василий Никитич Татищев замечал, что по всей Европе, да и в России существует обычай: «Более приданое, нежели человека ищут, несмотря на пословицу: приданое на грядке, а урод на руках». И все же время рождало новых людей, которые во имя любви не считались с сословными рамками и презирали меркантильные интересы. Замечательный русский поэт Гаврила Романович Державин женился в 34 года на 17-летней девице Екатерине Бастидо-

новой, дочери бывшего камергера Петра III. Державина окружали многочисленные богатые и знатные невесты. Но без памяти влюбившийся поэт остался верен себе.

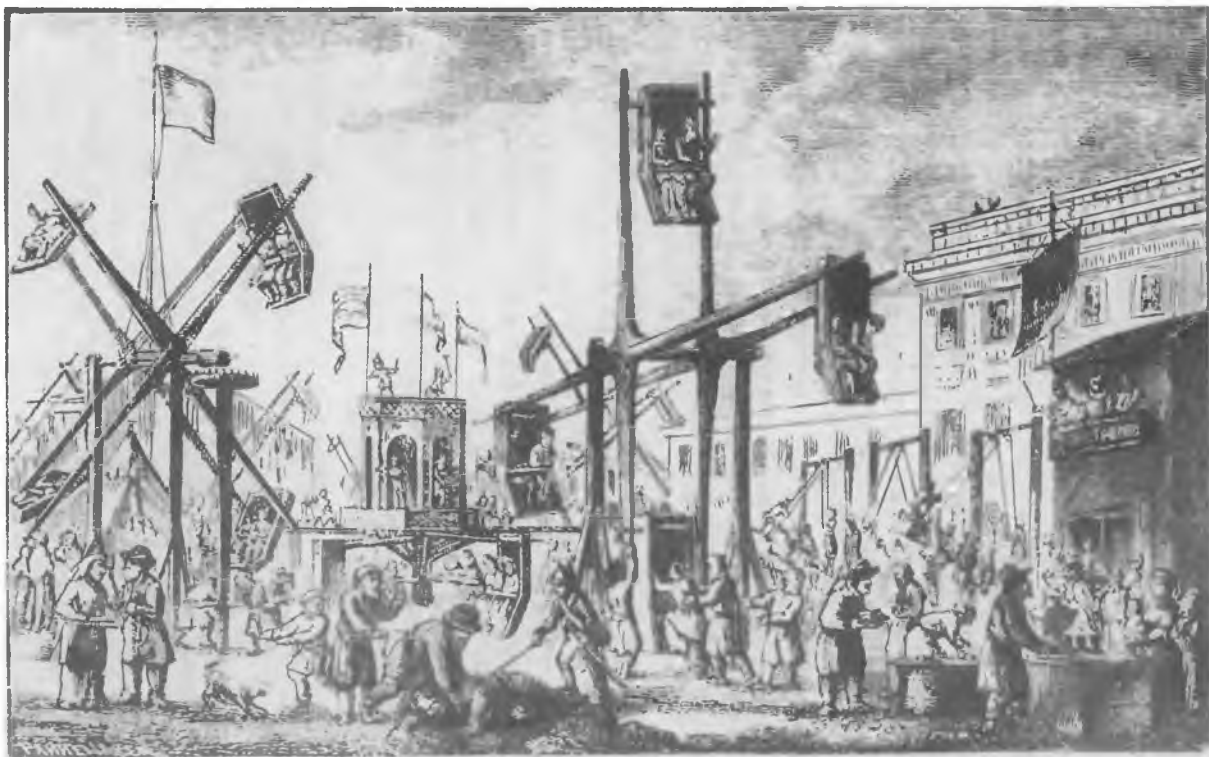
В книге А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» целая глава посвящена истории любви крестьянской девушки Анюты к парню из своей же деревни. Им выпало нелегкое испытание, и невеста просила совета у проезжего барина: «Да как же быть? Так мне и век за ним не бывать замужем. Ему пора уже жениться; по чужим он не гуляет; меня не отдают к нему в дом; то высватают за него другую, а я, бедная, умру с горя». На просьбу барина поцеловать его она отвечала: «Рассуди сам, барин, как не осердиться за поцелуй, когда все они уже посулены другому. Они заранее все уже отданы, и я в них невластна». Путешественник воскликнул: «Ты меня восхищаешь. Ты уже любить умеешь!» Оказалось, что при всех различиях в восприятии брака в дворянской и крестьянской среде человеческие чувства, искренние и глубокие, оказались схожими. Для русской дворянской культуры в конце XVIII в. это явилось подлинным открытием.

§ 38. Образование в XVIII веке

При Петре Великом некогда было думать о стройной системе обучения: школы и училища создавались в лихорадочном темпе, вызванном потребностями войны и обширной реформы государственного управления. Дворяне начинали службу «с фундамента» — солдатами, матросами, а потому нередко и обучались вместе с выходцами из других сословий. Система дворянского образования начинает складываться в 30-е годы XVIII в. В 1731 г. в Петербурге был создан Кадетский корпус — специальное учебное заведение для дворянских детей. С 1752 г. он стал именоваться Сухопутным шляхетским кадетским корпусом. Сословный характер обрели Артиллерийская и Инженерная школы. Правительство стремилось как можно большему числу дворян дать образование «для совершенной пользы государственной».

В семилетнем возрасте дворянские дети являлись на смотр. В Петербурге их записывали для учета у герольдмейстера*, а

* Герольдмейстер ведал учетом дворян и надзором за их сословно-служебными правами и обязанностями. Герольдмейстерская контора, пришедшая на смену Разрядному приказу, возникла в 1722 г. и просуществовала вплоть до преобразования в 1848 г. в Департамент герольдии Сената.



Народные увеселения в Петербурге в екатерининское время

в губернских городах — у губернатора. Следующий смотр — через пять лет. Недоросль обязан был «действительно и совершенно грамоте читать и чисто писать». В 12 лет перед подростком открывались два пути: либо учиться дома, либо — в школах. Во всяком случае еще через четыре года положено было вновь проверять знания недорослей. Но и потом дворянские дети могли выбирать, где им обучаться географии, истории, фортификации — дома или в специальных училищах. Вся эта система, однако, выглядела стройной лишь на бумаге. Вот типичная биография одного из таких недорослей — Михаила Васильевича Данилова. Будучи уже майором в отставке, автором сочинений по фортификации и артиллерии, он вспоминал себя подростком и описывал нравы общества, с которыми ему пришлось в детстве столкнуться: «Я родился в 1722 г. ... был я любимый сын у моего отца. От роду моего лет семи, или более, отдали меня в том же селе Харине, где отец мой жил, пономарю Филиппу, прозванием Брудастому, учиться... Приходил я учиться к Брудастому очень рано, в начале дня... Памятно мне мое учение у Брудастого и поднесь, по той может быть причине, что часто меня секли лозою. Я не могу признаться по справедливости, чтоб во мне была тогда леность или упрямство, а учился я по моим летам прилежно, и учитель мой задавал мне урок учить весьма умеренный... но как нам, кроме обеда, никуда от Брудастого отпуска ни на малейшее время не было, а сидели на скамейках безсходно и в большие летние дни великое мучение претерпевали, то я от такового всегдашнего сидения так ослабевал, что голова моя делалась безпамятна... Вот какой плод происходит от таковых безпутных и ни к чему не годных учителей, каков был мой Брудастый...

Выучил я у Брудастого азбуку. Отец мой отвез меня близ города Тулы к живущей вдове, Матрене Петровне, которая в замужестве прежде была за нашим свойственником...

Однако я, в такой будучи воле и непринужденном учении, без малейшего наказания, скоро окончал словесное учение, которое состояло только из двух книг: Часослова и Псалтыри. Вдова была великая богомольщица: редкой день проходил, чтоб у ней в доме не отправлялась служба, когда с попом, а иногда один из слуг отправлял оную должность. Я употреблен был в таковой службе к чтению... Она грамоте не знала, только всякой день, разогнув большую книгу на столе, акафист Богородице всем вслух громко читала...

Вдова охотница великая был кушать у себя за столом щи с бараниною; только признаюсь, сколько времени у ней я ни жил, не помню того, чтоб прошел хотя один день без драки: как скоро она приметя свои щи любимые за столом кушать, то кухарку, которая готовила те щи, притаща люди в ту горницу, где мы обедали, положат на пол и станут сечь батожем немилосердно, и потуда секут и кухарка кричит, пока не перестанет вдова кушать. Это так уж введено было во всегдашнее обыкновение: видно для хорошего аппетита...

В 1737 г. в Москве, записал меня брат мой Василий в Артиллерийскую школу, где он уже был записан прежде меня...

Я был охотником до рисования... сидящий близ меня ученик Жеребцов (который ныне имеет честь быть в артиллерии полковником), сыскав не знаю где-то рисунков на полулисте, принес с собою в школу показать мне рисованье; а при учителе нашем Прохоре Алабушеве были тогда приватные незаписанные ученики князь Волконский и князь Сибирский. Они, по большей части, бродя в школе по всем покоям без дела, разные делали шутки и шалости. Из оных шалунов один, увидя рисунок у Жеребцова, вырвал его из его рук и побежал с великою скоростью, как с победою, являть учителю Алабушеву: «Жеребцов ученик не учится, а вот какие рисунки в руках держит». Алабушев — человек пьяной и вздорной, по третьему смертоубийству сидел под арестом и взят обучать школу: вот каков характер штык-юнкера Алабушева; а потому можно знать, сколь великий был тогда недостаток в ученых людях при артиллерии. Алабушев велел привести Жеребцова перед себя и, не приняв от него никакого оправдания в невинности, повала его на пол, велел рисунок положить ему на спину и сек Жеребцова немилостиво, покуда рисунок розгами разстегали весь на спине...»

Вопрос. Что удивляет вас в этой истории?

В Петербургской Академии наук, основанной в 1725 г., существовало два учебных заведения: Гимназия и Университет. Одна из главных задач учеников Гимназии состояла в овладении латынью, на которой велось преподавание в Университете. Но хороших, знающих учителей и здесь было мало. Зато процветали жестокие наказания учащихся. Некий Штенгер бил их палкой, нанося увечья, а другой учитель, Сужи, давал истопнику деньги на водку за то, что тот «по его указанию немилосердно сек гимназистов». Да и в Университете положение



Петербург при Екатерине II. Площадь Большого театра

было не лучше. Одним из руководителей Академии наук был Иоанн Даниил (Иван Данилович) Шумахер (1690—1761). Родился он в Эльзасе, образование получил в Страсбургском университете, в Россию приехал в 1714 г. и работал библиотекарем Петербургской библиотеки. В 1721 г. по поручению Петра I отправился во Францию, Голландию, Англию — «стараться о приглашении в Россию разных ученых», а попутно решать и другие дела, в частности — приобрести новые книги для библиотеки. Вскоре Шумахер был назначен секретарем Академии наук. В его ведении оказались не только переданная Академии библиотека, но и Кунсткамера. Шумахер действовал самовластно, преследуя многих видных ученых, которые из-за этого даже покинули Россию. Получив право контролировать финансы Академии, Шумахер приобрел еще большую власть. Один современник называл его «неученым сочленом и канцелярским деспотом». В 1742 г. Шумахер был обвинен в растрате казенных денег и превышении полномочий. Но хитроумному секретарю Академии удалось оправдаться: его признали ви-

новным лишь в растрате казенного спирта. Возвратив положенную сумму, он вернулся к делам Академии. Лишь противодействие М. В. Ломоносова охлаждало чиновный пыл Шумахера.

Следственная комиссия по делу Шумахера, изучавшая положение дел и в Университете, так ставила вопрос: «Есть ли Университет и честные и славные науки происходят ли и процветают ли?» Точнее всех выразился М. В. Ломоносов: «...при Академии наук не токмо настоящего Университета не бывало, но еще ни образа, ни подобия университетского не видно». Ломоносову предстояла тяжелая борьба за создание такого подлинного университета. Впрочем, в конце 40-х годов XVIII в. положение в академическом Университете улучшилось: риторiku, красноречие стал преподавать В. К. Тредиаковский, математику — Г. В. Рихман, а «физическую химию» — сам М. В. Ломоносов.

12 января 1755 г. императрица Елизавета Петровна подписала указ об учреждении Московского университета с двумя (дворянской и разночинской) гимназиями. Фактически это означало создание первого русского университета. Ему отвели здание бывшей Главной аптеки у Воскресенских ворот, которые вели на Красную площадь (ныне на этом месте — Исторический музей). Работами по реставрации здания руководил известный русский архитектор Д. В. Ухтомский.

Документы об организации Московского университета подавались в Сенат и на высочайшую подпись от имени И. И. Шувалова, но подготовлены они были М. В. Ломоносовым. Именно он добился того, чтобы преподавание самых сложных дисциплин велось на русском языке. Уже при открытии университета приветственные речи звучали как полатини, так и по-русски. Хотя в указе об учреждении Московского университета говорилось, что он создан «по примеру европейских университетов, где всякого звания люди свободно наукою пользуются», крепостные в число студентов не допускались. Впрочем, правило это нельзя не признать разумным: ведь окончившего курс крепостного юношу помещик мог сделать конюхом, лакеем — кем угодно. Это было бы несовместимо с высоким званием студента Московского университета. Студенты учились вместе, и каждый получал шпагу — отличный знак. Один из бывших студентов вспоминал в 1806 г.: «Взгляните на этого 16-летнего юношу... С каким радостным трепетом он принимает из рук своего ученого начальника маленькую шпагу. Он уже офицер — важный чело-

век в нашей географической долготе и широте». Наказанием студенту служило временное лишение его шпаги и переодевание на три дня в крестьянское платье.

Москвичи постепенно привыкли встречать на улицах города студентов в шляпах, одетых в мундиры зеленого цвета с красными воротами и обшлагами.

В 1764 г. Екатерина II утвердила «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества». Автором документа был Иван Иванович Бецкой (1704—1795). Внебрачный сын фельдмаршала Н. Ю. Трубецкого, он родился в Стокгольме, где его отец был в плену. В 1740-х годах И. И. Бецкой служил в Петербурге в коллегии Иностранных дел. С 1747 г. он пребывал в отставке и до 1762 г. жил в основном за границей, где свел знакомство с французскими просветителями-энциклопедистами — Дидро, Руссо, Гриммом и др. В 1763 г., вернувшись в Россию, И. И. Бецкой представил императрице проникнутый просветительскими идеями проект.

Екатерина поручила ему создание системы образовательно-воспитательных учреждений в России. И. И. Бецкой был убежден: чтобы преодолеть «суеверия веков», надо дать народу «новое порождение». Он писал: «Корень всему злу и добру Воспитание». Прежде всего следует позаботиться о воспитании «новой породы», «новых отцов и матерей». Пагубное влияние — всегда от общества. Бецкой ратовал за сохранение закрытых училищ, где бы начинали обучать детей не старше 5—6 лет, не испорченных неправильным воспитанием. Воспитывать следовало до 18—20 лет, чтобы укрепить нравственный облик нового человека. Какие же добродетели ценились в то время? И. И. Бецкой перечислял: страх Божий, трудолюбие, учтивость, знания, чистота и др.

И. И. Бецкой был сторонником сословного воспитания. Для дворянских детей — привилегированные кадетские корпуса и училища для благородных девиц. Разночинцам — училище при Академии художеств, воспитательные дома. Крепостных ни в одно училище не принимали.

Осуществить эти идеи было нелегко. Бецкой вскоре осознал это. Выявившиеся в конце 70-х годов XVIII в. факты жестокого обращения с детьми в воспитательных домах потрясли его. Стало ясно: сами воспитатели нередко демонстрировали отсутствие всяких добродетелей.

Одним из самых благополучных учебных заведений была Академия художеств, основанная в 1757 г. Вначале она числилась при Московском университете, затем обрела самостоя-

тельность. В организации и этого учреждения большую роль сыграл И. И. Шувалов. Он подарил Академии не только свою библиотеку, но и коллекцию картин таких художников, как Рубенс, Рембрандт, Ван Дейк, Веронезе, и других великих мастеров. При Академии было устроено училище для мальчиков. Каждые три года в училище принимали по 60 человек. Училище имело три класса, и в каждом ученик учился три года. В этих классах учили всему, что было необходимо для поступления в саму Академию: чтению и письму по-русски, арифметике, рисованию, истории, геометрии, географии, мифологии. Каждые три года 12 лучших учеников отправлялись учиться за границу — во Францию, Италию. Академия была уникальна среди российских учебных заведений тем, что совмещала в себе три стадии обучения: начальную, среднюю и высшую.

В 1764 г. было основано еще одно учебное заведение, ставшее впоследствии знаменитым. По всем городам России был разослан указ «О воспитании благородных девиц в Санкт-Петербурге при Воскресенском монастыре» (в обиходе его называли Смольным). Воспитанницы делились на четыре основных возраста: 6 — 9, 9 — 12, 12 — 15 и 15 — 18 лет. У каждого возраста был свой цвет платья: светло-серый, коричневый, голубой, белый. Поначалу дворянские семьи с неохотой отвозили дочерей в столицу: по правилам училища, детей не отдавали домой в течение 12 лет. Однако скоро Смольный прославился. Ведь не каждый дворянин мог дома обучать дочерей иностранным языкам, арифметике, географии, геральдике, истории, стихотворству, музыке, танцам, рисованию, архитектуре, домоводству. Правда, у образованных «смольнянок» возникало немало проблем: вернувшись домой, они зачастую уже не понимали родителей, да и в повседневной жизни им было нелегко после тепличных условий монастыря.

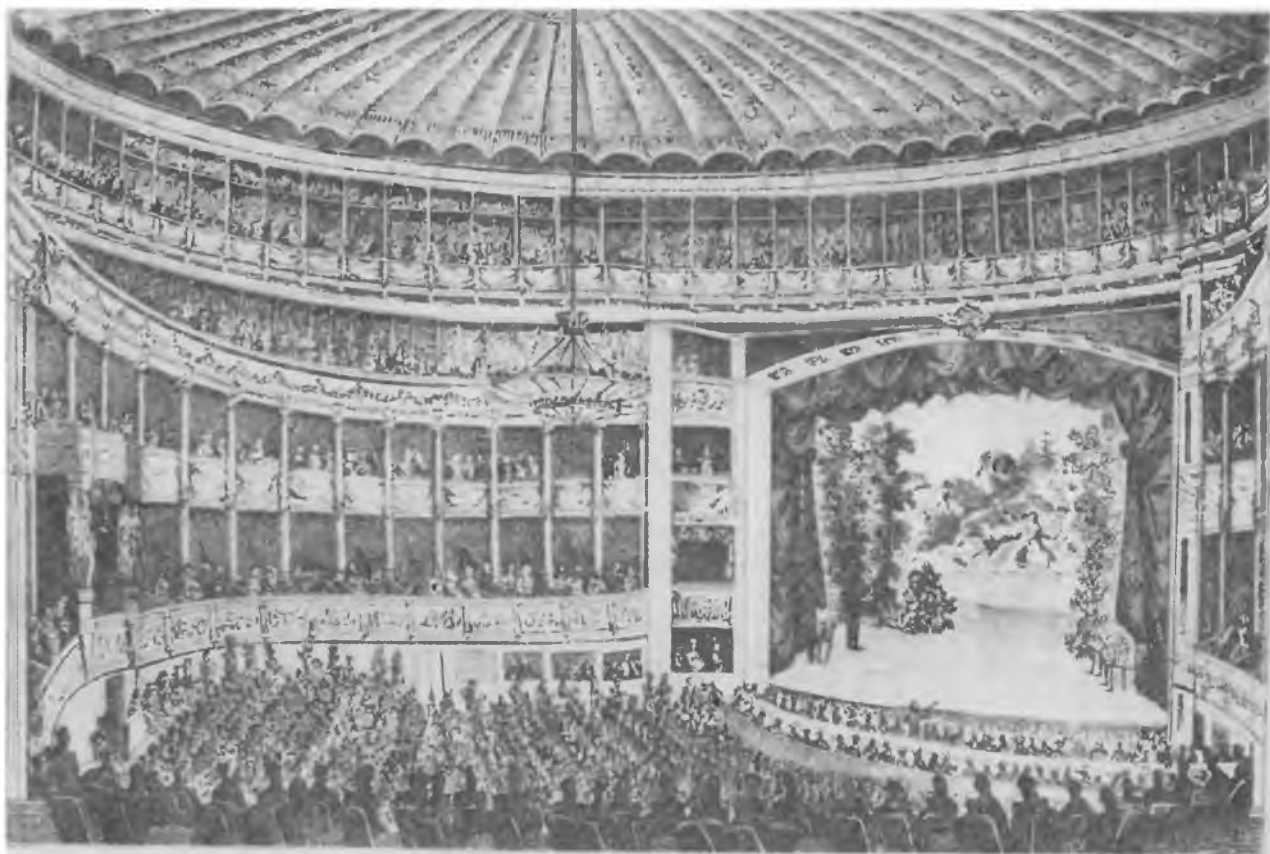
В 1782 г. была образована комиссия во главе с сенатором П. В. Завадовским, которой поручалось продумать и оформить основные документы реформы школьного образования. В 1786 г. согласно принятому Уставу народных училищ в каждом губернском городе создавались училища с четырьмя классами, а в уездном — с двумя. В первые два года дети обучались чтению и письму, а в двух старших классах — истории, географии, физике, механике и другим предметам. Успех реформы был несомненен. Если в 1782 г. в стране было всего 8 народных школ, в которых обучались 518 учащихся, то в конце века — 288 школ и 22 220 учеников.

М. В. Ломоносов (1711—1765) По словам А. С. Пушкина, «соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшей страстию сей души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он все испытал и все проник». Великий поэт точно определил место Ломоносова в культуре XVIII века: «Он создал первый университет. Он, можно сказать, сам был первым нашим университетом».

Михаил Васильевич Ломоносов, сын довольно зажиточного крестьянина Василия Дорофеева Ломоносова и дочери дьякона Елены Ивановны, родился в деревне Денисовке, близ Холмогор, в Архангельской губернии. Отец владел землями и морскими судами, занимался торговлей и рыбной ловлей. М. В. Ломоносов уже в юности хорошо знал стихи Симеона Полоцкого, изучал грамматику и арифметику. Почувствовав непреодолимую тягу к знаниям, он в 1730 г. отправился в Москву учиться. По волостной книге, где фиксировалось местонахождение крестьян, Ломоносов с 1732 г. числился в бегах. Испытав немало жизненных тягот, он в конце концов оказался в Славяно-греко-латинской академии. О школьных своих годах Ломоносов впоследствии вспоминал: «Имея один алтын в день жалованья, нельзя было иметь на пропитание больше как за денежку хлеба и на денежку кваса, прочее на бумагу, на обувь и на другие нужды. Таким образом жил я пять лет (1731—1736) и наук не оставил».

В 1736 г. Ломоносов в числе самых способных учеников был отправлен в Германию учиться у знаменитого в то время философа Вольфа. Сын холмогорского крестьянина изучал математику, физику, философию, металлургию. Об этих годах его жизни сохранились разные отзывы современников. Похвальные — об успехах в учебе, осуждающие — о поведении. Ломоносов не был кабинетным человеком. Он был весел, молод, слыл кутилой и ловеласом. Жизнь улыбалась ему. В 1740 г. Ломоносов женился на Елизавете Христиане Цильх. А через год вернулся в Петербург.

С восшествием на престол Елизаветы Петровны Ломоносова назначили в 1742 г. адъюнктом физики. Человек темпераментный и несдержанный, он из-за ссор с немецкими учеными и других «предерзостей» в Академии наук был даже заключен на несколько месяцев «под караул». Лишь в 1745 г., когда его назначили профессором химии, а из Германии приехала



Зал Большого театра в екатерининское время

жена, жизнь этого буйного человека обрела относительно спокойное течение.

В 1747 г., в ответ на учреждение императрицей Елизаветой Петровной нового устава Академии наук, М. В. Ломоносов написал оду, в которой были такие пророческие слова, обращенные к будущим поколениям российских ученых:

Дерзайте ныне ободренны,
Раченьем вашим показать,
Что может собственных Платонов
И быстрых разумом Невтонов
Российская земля рождать.

Около 1750 г. покровителем М. В. Ломоносова стал И. И. Шувалов. Великий помор понравился всецельному фавориту императрицы своей необычайной одаренностью. Шувалов поддерживал Ломоносова в Академии, принимал самое деятельное участие в организации Московского университета, способствуя признанию его юридической автономии. Он полностью разделял взгляды Ломоносова на сущность университетского образования. Тем не менее отношения этих двух выдающихся людей никогда не были идиллическими, а тем более — «на равных». Шувалов далеко не всегда считался с самолюбием Ломоносова, играя порой на его человеческих слабостях. На одну из оскорбительных выходок покровителя ученый ответил с чувством гнева и достоинства: «Не только у стола знатных господ или у знатных земных владетелей дураком быть не хочу, но ниже у самого Господа Бога, который дал мне смысл, пока разве отнимет».

В 1751 г. М. В. Ломоносов напечатал первое издание своих сочинений — «Собрание разных сочинений в стихах и прозе». Одновременно он интересуется изготовлением мозаики, организацией стекольных заводов. Он выступает с докладами, посвященными самым разным сферам познания: «О явлениях воздушных, от электрической силы происходящих» (1753), «О происхождении света, новую теорию о цветах представляющее» (1756), «О рождении металлов от трясения Земли» (1757), «О большей точности морского пути» (1759), «Явление Венеры на Солнце наблюденное» (1761).

М. В. Ломоносов исследовал различные области физики. Изучал жидкое, твердое и газообразное состояние тел. Проводил опыты по электричеству. А наблюдая в 1761 г. прохождение Венеры по диску Солнца, он открыл атмосферу на

Венере. Ломоносову удалось экспериментально доказать один из основных законов природы — закон сохранения материи.

В 1757 г. при содействии И. И. Шувалова в университетской типографии вышло новое издание сочинений М. В. Ломоносова. В этом собрании было его рассуждение «О пользе книг церковных в российском языке». Ученый нашел в церковной литературе немало «невразумительных» мест, непонятных уже слов и в своей теории «чистого русского слова» большое место отвел московскому простонародному наречию. Именно М. В. Ломоносов создал русский литературный язык XVIII столетия. Не случайно под портретом автора в издании 1757 г. И. И. Шувалов написал:

Московский здесь Парнас изобразил витию,
Что чистый слог стихов и прозы ввел в Россию,
Что в Риме Цицерон и что Вергилий был,
То он один в своем понятии вместил,
Открыл натуры храм богатым словом Россов,
Пример их остроты в науках — Ломоносов.

О широте интересов М. В. Ломоносова можно судить по тому еще, что в 1763 г. он начал печатать «Древнюю Российскую историю от начала русского народа, до кончины великого князя Ярослава I, или до 1054 г.». И хотя это сочинение не стало большим событием, оно тем не менее побуждало историческую мысль искать ответы на острейшие в то время вопросы — о происхождении славян, русского народа и государства.

В конце жизни М. В. Ломоносов получил международное признание: был избран почетным членом Стокгольмской и Болонской академий. Умер великий русский ученый 4 апреля 1765 г. и был похоронен в Александро-Невской лавре Петербурга при большом стечении народа.

Техническая мысль

В XVIII в. пробуждается интерес к технике, ко всему механическому. Это понятно: на смену труду ручному постепенно приходит труд машинный. В обществе появляются свои талантливые изобретатели. Выдающимся механиком был Иван Петрович Кулибин (1735—1818). Родился он в семье нижегородского мещанина. Отец хотел, чтобы сын стал торговцем, а мальчика тянуло к механике. В саду Кулибиных был пруд со стоячей водой и рыба в нем погибала. Молодой изобретатель придумал такое гидравлическое устройство, которое обеспечивало водообмен.

Отец, увидев, что рыба в пруду стала плодиться, понял: увлечение сына — дело серьезное. В Нижнем Новгороде не было ни одного стоящего часового мастера. Чтобы починить часы, их нередко везли в Москву. Кулибин быстро освоил это ремесло, научившись не только ремонтировать часовые механизмы, но и создавать их. В 1764 г. подающий надежды механик задумал сделать особые часы и преподнести их самой императрице Екатерине II. Когда она в 1767 г. проезжала через Нижний Новгород, губернатор рассказал ей об изобретателе. Императрица, увидев еще не оконченную работу мастера, изъявила желание, чтобы по ее окончании Кулибин приехал в Петербург. Кулибин так и сделал. В 1769 г. приехал в столицу и преподнес Екатерине II удивительные часы: они имели форму гусиного яйца. Каждый час они открывались, представляя храм Воскресения Христова. А в 12 часов играли музыку, сочиненную самим изобретателем. Кулибин получил в награду 1000 руб. и был назначен механиком при Академии наук с жалованьем 300 руб. в год и казенной квартирой.

Кулибин учился всему. Самостоятельно изучал химию, физику, математику, умел играть на фортепьяно. Сам смастерил электрическую машину, телескоп, микроскоп.

Узнав в 1772 г., что в Англии назначена премия тому, кто создаст проект моста в один пролет, он занялся проектом такого моста через Неву. Когда все расчеты были подготовлены, с ними ознакомился академик Эйлер и высоко отозвался об авторе. Модель моста, уменьшенная в десять раз, испытывалась во дворе Академии наук. Две предыдущие модели успеха не имели. Кулибин же был в себе уверен. Он увеличил нагрузку, сам взошел на мост и пригласил на него зрителей и рабочих — и мост выдержал.

Когда один вельможа посоветовал ему сбрить бороду, перестать носить русское платье и, войдя в общий строй служилых людей, получать чины да награды, — он отказался. Екатерина II узнала об этом и в знак особого уважения пожаловала Кулибину в 1778 г. особую золотую медаль для ношения на Андреевской ленте. Эта медаль давала право посещать дворец вместе со штаб-офицерами.

Последние годы жизни замечательный механик жил в Нижнем Новгороде, испытывая новую модель корабля. Поговаривали даже, что Кулибин перед смертью придумал, как создать «вечный двигатель», но не успел об этом сообщить...

Другой замечательный механик — Иван Иванович Ползунов (1728—1766). Он был сыном солдата, в 10 лет поступил в Екатеринбургскую арифметическую школу, а по окончании ее отправлен был в Барнаул на казенные горные заводы. Занимаясь постройкой машин с водяными двигателями для плавильных заводов, он обратил внимание на то, что такие машины могли бы работать и вдалеке от рек, если использовать силу пара. Ползунов стал изучать эту силу, делая различные модели. В 1763 г. он обратился к начальнику Колывано-Воскресенских заводов с письмом, в котором просил выделить средства для постройки изобретенной им «огненной машины». Дело это дошло до императрицы, и она пожаловала Ползунову чин инженерного капитан-поручика. Чтобы создать паровой двигатель, потребовалось много технических средств, испытания затягивались. В 1765 г. Ползунов сообщил, что к концу года машина будет готова. Но и этот срок оттягивался: не хватало нужных деталей. Проба машины была, наконец, назначена на 20 мая 1766 г., а 16 мая того же года Ползунов скончался «от жестокого гортанного кровотечения». Какое-то время его машина успешно работала, но потом ее забросили «за ненадобностью». Паровая машина Ползунова была первой в России.

§ 39. Эпоха Просвещения и русское общество XVIII века

Термин «просвещение» впервые встречается у французских мыслителей (в частности, у Вольтера), но окончательно утверждается после статьи великого немецкого философа Иммануила Канта «Что такое Просвещение» (1784).

Для Западной Европы эпоха Просвещения глубоко закономерна — это была как бы новая «вера», но не в Бога, а в Разум, который только и мог объяснить подлинную связь вещей и событий. Для европейцев идеи Просвещения были формой выражения исторического оптимизма. Они открывали путь к наукам. Не случайно в своих исторических трудах Вольтер требовал опоры на точные исторические источники, стремился изучать социальные отношения, культуру, нравы. Другой великий французский мыслитель — Монтескье считал, что общественная жизнь, подобно природе, подчиняется не Богу, а естественным закономерностям. Законы страны определяются ее географическим положением, климатом, даже почвой, а наряду с ними — экономикой, религией, политическими учреждениями. Исторический прогресс — одна из идей

века Просвещения. Вольтер возлагал надежды на «просвещенного монарха». Монтескье пропагандировал конституционную монархию с обязательным осуществлением принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Существенно, что просветители верили в «естественное состояние» — рождаясь, каждый человек обретает свободу, но затем ее теряет. Что же нужно сделать? Перестроить общество на новых основаниях, чтобы царил Разум! Самые радикальные сторонники идей Просвещения боролись за уничтожение сословного, феодального строя, выступая против церкви и абсолютизма. Каким же должно быть общество будущего? Наиболее революционно настроенный французский мыслитель Ж.-Ж. Руссо считал, что люди, избавившись от сословности, создадут общество, в котором каждый ограничит свою свободу ради общественного согласия (договора). Из суммы разумных волеизъявлений установится единая воля, носителем которой будет Государство. Оно ограничит благо каждого во имя блага всех.

Задание. Подумайте, в чем идеи Руссо справедливы и в чем опасны.

В России второй половины XVIII в. идеи просветителей получили широкое распространение. Пример страстного увлечения их трудами подавала сама Екатерина II. Еще будучи великой княгиней, она несколько наивно, но с подлинным благородством намечала пути уничтожения в России крепостного права: «Отныне при продаже имения, когда новый владелец приобретет его, все крепостные этого имения объявляются свободными. Таким образом в сто лет все или по крайней мере большая часть имений переменит господ, и вот народ свободен». О всесильный Разум! Достаточно только захотеть приложить усилия — и вот оно, счастье человечества...

Задание. Проследите идейную эволюцию Екатерины II. Когда и почему она отошла от просветительских взглядов?

Просветительская философия, особенно ее критическая часть, своеобразно воспринималась в России. Русское общество, не приученное еще к свободе, нередко обращалось с идеями Просвещения как с модной игрушкой, бездумно пользовалось ими для отрицания собственной культуры, традиций. Вот один из ярких и трагических примеров. У замечательного русского



Моды в России (1779 г.)

историка Н. И. Костомарова (1817—1885) отец был военным, участником суворовских походов, человеком XVIII века. Не получив систематического образования, он тем не менее читал в подлиннике творения Вольтера, Дидро, Д'Аламбера, до упоения увлекался атеизмом просветителей и везде — на постоялых дворах, у себя в имении — пропагандировал «вольтерьянство», обрушивая на головы слушателей гневные слова против «суеверий». Ему, впрочем, ничего не стоило от разговоров о всеобщем равенстве перейти, вспыхнув, к палке и затрещинам. Но зато после каждой такой выходки он просил извинения у слуги, давая деньги и подарки. Кое-кто из дворян смекнул, что на этом можно поживиться и нарочно сердил старика. Смерть его была неожиданной. Однажды он не вернулся с прогулки. Нашли его в лесу мертвым, с обезображенным лицом. Много позже открылась истинная причина случившегося. Бывший кучер убитого перед смертью признался священнику, что в сговоре с двумя лакеями убил и ограбил своего помещика. Убийцы, объясняя мотивы преступления, говорили: «Сам барин виноват, что нас искусил; бывало, начнет всем рассказывать, что Бога нет, что на том свете ничего не будет, что только дураки боятся загробного наказания, — мы и забрали себе в голову, что коли на том свете ничего не будет, то, значит, все можно делать».

В. О. Ключевский так охарактеризовал теневую сторону века Просвещения: «... протестующий философский смех перерождался в безразборчивое зубоскальство надо всем, а отрицание предрассудков — в забвение приличий, — словом, из свободы мысли выходило озорство почуявшего волю холопского темперамента... Потеряв своего Бога, заурядный русский вольтерянец не просто уходил из храма как человек, ставший в нем лишним, а, подобно взбунтовавшемуся дворовому, норовил перед уходом набуянить, все перебить, исковеркать и перепачкать... Многим русским вольтерианцам Вольтер был известен только по слухам как проповедник безбожия, а из трактатов Руссо до них дошло лишь то, что истинная мудрость — не знать никаких наук».

Н. И. Новиков Николай Иванович Новиков был одним из тех, кто активно боролся против бездумного увлечения дурно понимаемым французским Просвещением (против галломании). Это вольномыслие — считал он — не от учености, а от невежества или легкомыслия. Истинная же просвещенность должна сочетать в себе развитие разума



Моды в России (1779 г.)

и нравственного чувства, согласовывать европейскую образованность с пониманием русской национальной самобытности.

Сын небогатого дворянина, Н. И. Новиков в юности был исключен из дворянской гимназии при Московском университете «за леность и нехождение в класс». Великий просветитель и в старости признавался с усмешкой, что он «невежда», не знает никаких иностранных языков.

В 1769 г. 25-летний армейский поручик в отставке стал издавать в Петербурге сатирические журналы, прославившие его имя. Это были «Трутень» (1769—1770), «Пустомеля» (1770), «Живописец» (1772—1773), «Кошелек» (1774). Одновременно с антикрепостнической сатирой Н. И. Новиков углубленно занимался историей, издавая, например, «Древнюю Российскую Вифлиофику»*. В короткий срок он стал известен как талантливый литератор и удачливый издатель. В 1779 г. Н. И. Новиков переехал из Петербурга в Москву, взяв в аренду университетскую типографию с книжной лавкой. Едва ли не впервые русский дворянин служил Отечеству не мечом, а пером.

Новиков верил во всемогущество книги. Он был чернорабочим истинного просвещения. Типографию привел в идеальный порядок и менее чем за три года напечатал в ней столько, сколько из нее вышло за 24 года существования. Среди издаваемой им литературы были учебники, разноязычные буквари, словари, грамматики и т. д.

Н. И. Новикову помогало Дружеское ученое общество, состоящее из единомышленников книгоиздателя. При своем торжественном открытии в 1782 г. общество объявило одну из главных своих задач — печатать и бесплатно раздавать по школам учебные книги. Через два года из этого просветительского кружка родилось издательское товарищество. Книгоиздательское дело расцвело, стало доходным. Это было неслыханно — книжная лавка соперничала с модными магазинами на Кузнецком мосту! Типографская компания удовлетворяла растущий интерес к наукам. Ее книги проникали в самые захолустные места Российской империи, формируя новые для русского общества вкусы, впечатления. Так рождалось общественное мнение.

В 1792 г. Н. И. Новиков был неожиданно арестован, отправлен в Шлиссельбургскую крепость и помещен в тот самый каземат, в котором некогда содержался император Иван Антонович. Допросы вел лично начальник Тайной экспедиции. Вынесенный приговор звучал так: «Заслуживает тягчайшей

* Вифлиофика — библиотека.

и нещадной казни». Екатерина II «смягчила» его: «Запереть на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость для принесения покаяния!»

За что же был столь сурово наказан человек, который не только не был бунтовщиком, но и всегда выступал против насилия? Зачем понадобилось Екатерине II разорять процветающее книгоиздательское дело, да еще публично сжигать 18 656 изданных книг? Многим было известно: Н. И. Новиков — масон, член полутайной просветительской организации. Но он даже не был главой масонов! Арестовали и других лиц, обвиненных в запрещенной деятельности, а серьезно пострадал один Новиков! Да и мог ли быть страшен масон Новиков Екатерине II, не испугавшейся Пугачева? А может быть, под влиянием Французской революции Екатерина II с раздражением вспомнила о давней полемике «Трутни» со «Всякой всячиной»? Или сказалось отсутствие умершего в 1791 г. Г. А. Потемкина, который покровительствовал издателю? Когда-то их, молодых и легкомысленных, вместе с Василием Баженовым (будущим архитектором) и Денисом Фонвизиным (будущим писателем) судьба свела во французском классе гимназии при Московском университете. Потом та же судьба развела, но память скрепляла остывшую дружбу. Главного заступника не стало, а стареющая императрица, теряя уверенность, вспоминала давно затаенные обиды...

В заточении Н. И. Новиков провел четыре года. На свободу вышел лишь после смерти Екатерины II и восшествия на престол Павла I. Друзья спасли его имущества от продажи с торгов за долги, но к общественной деятельности он более не вернулся....

В 1812 г., когда французы взяли Москву, Н. И. Новиков из столицы не уехал. Некоторые его крестьяне стали партизанами, а сам он, верный своим жизненным идеалам, выкупал у партизан пленных французов (по рублю за человека), а потом отпускал их на родину с отступавшей армией Наполеона...

§ 40. Литература в XVIII веке

Основным направлением в литературе XVIII в. стал классицизм (от лат. *classicus* — образцовый). Этот стиль развился в результате творческого освоения форм, композиций и образов искусства античного мира и эпохи Возрождения. Художник, по мысли основоположников классицизма, постигает дей-

ствительность, чтобы затем отобразить в своем творчестве не конкретного человека с его страстями, а тип человека, миф, словом, вечное во временном, идеальное в реальном. Если это герой — то без недостатков, если персонаж сатирический — то до конца неизменный. Классицизм не допускал смешения «высокого» и «низкого», а потому между жанрами (например, трагедией и комедией) устанавливались границы, которые не нарушались.

Русский классицизм придавал особое значение «высоким» жанрам: эпической поэме, трагедии, торжественной оде. Создателем жанра оды в русской литературе стал М. В. Ломоносов, трагедии — А. П. Сумароков. В одах соединялись лирика и публицистика, позволявшая не только восхвалять царей, но и как бы «учить» их. Русские трагедии, как правило, писались не на античном материале — их героями были деятели отечественной истории.

С 70-х годов XVIII в. в литературе возникает новое направление — сентиментализм. С ним появляются новые жанры: путешествие и чувствительная повесть. Особая заслуга в развитии этого жанра принадлежит Н. М. Карамзину (повесть «Бедная Лиза», «Письма русского путешественника»). В литературу вторгся новый взгляд на жизнь, возникала новая структура повествования: писатель внимательнее всматривался в действительность, изображал ее более правдиво.

Давая характеристику писателю или поэту, нельзя ограничиться лишь механическим причислением их творчества к тому или иному направлению. У каждого художника — своя уникальная судьба...

**Антиох
Кантемир
(1708—1744)**

Русский писатель Антиох Кантемир был младшим сыном молдавского господаря, князя Дмитрия Константиновича, приехавшего в Россию в 1711 г. Советник Петра I, князь Дмитрий был известен также и как автор научных трудов («Описание Молдавии», «История возвышения и упадка Оттоманской империи» и др.) По матери А. Кантемир был потомком византийских императоров. Недолгое время он учился в Славяно-греко-латинской академии. Увлеченный преобразованиями Петра Великого, Антиох Кантемир возлагал все надежды на монархическую власть. В своих сатирах он высмеивал «злонравных» дворян и церковников. В этом жанре им было написано девять произведений («На хулящих учение», «На зависть и гордость дворян злонравных...», «О воспита-



Моды в России (1791 г.)

нии», «На человеческие злонравия вообще...» и др.). 1 января 1732 г. А. Кантемир был назначен русским послом в Лондоне. Именно в это время расцветает его литературный талант. Он много пишет и переводит. Переведенная им книга Фонтенеля «Разговор о множестве миров» была при Елизавете Петровне запрещена как «противная вере и нравственности». А. Кантемир написал также религиозно-философское произведение «Письма о природе и человеке». Умер он молодым 31 марта 1744 г. в Париже и был погребен в московском Никольском греческом монастыре.

В. К. Тредиаковский Поэт и филолог Василий Кириллович Тредиаковский родился в Астрахани, в семье священника. Образование получил в Славяно-греко-латинской академии. В 1726 г. бежал за границу, в Голландию, позднее перебрался во Францию. В Сорбонне изучал богословие, математику и философию. В 1730 г. он вернулся в Россию, став одним из самых образованных людей своего времени и первым русским академиком. В том же году за счет своего покровителя, князя А. Б. Куракина, издал первое печатное произведение — «Езда в остров любви», перевод старинной книги французского автора. Были там и стихи самого Тредиаковского. Издание сразу сделало его знаменитым, модным поэтом. В 1733 г. В. К. Тредиаковскому поручено было в Академии наук «вычищать язык русской пишучи как стихами, так и не стихами; давать лекции, ежели от него потребовано будет; окончить грамматику, которую он начал, и трудиться совокупно с прочими... переводить с французского на русский язык все, что ему дается». По-разному относились к нему современники: одних он удивлял своей образованностью, знанием латинского, французского, итальянского языков, красноречием, других поражал лакейством придворного поэта, способного на грубую лесть и самоунижение. При поднесении императрице Анне Иоанновне своих од Тредиаковский должен был ползти на коленях от самых дверей залы до трона... Поведение Тредиаковского, в самом деле, не всегда отличалось благородством, но и власть в эту пору не стеснялась собственной грубости и жестокости. Искренне преданный русской словесности В. К. Тредиаковский был автором десятков томов переводов и блестящим знатоком теории европейской поэзии. В 40-х годах XVIII в., в елизаветинское время, поэтическую пальму первенства отобрали у него М. В. Ломоносов и А. П. Сумароков.

А. П. Сумароков
(1718—1777)

Среди предков Александра Петровича Сумарокова, поэта и театрального деятеля, известен Иван Богданович, который спас на охоте царя Алексея Михайловича от медведя, за что получил прозвище Орел. Его родной племянник — отец поэта Петр Панкратьевич дослужился до чина действительного статского советника и был по меркам того времени человеком широко образованным. В 13 лет А. П. Сумароков был отдан в «рыцарскую академию» — Сухопутный шляхетский корпус. Здесь оказалось так много любителей русской словесности, что было даже организовано «общество»: в свободное время кадеты читали друг другу свои произведения. Открылся талант и у Сумарокова, он увлекся французскими песенками, по их образцу стал сочинять русские. Песни его дошли до императорского двора, их исполняли в аристократических салонах. Одно из наиболее зрелых произведений этой поры — поэтическое послание А. П. Сумарокова к своему товарищу М. М. Хераскову (впоследствии тоже знаменитому поэту):

Среди игры, среди забавы,
Среди благополучных дней,
Среди богатства, чести, славы
И в полной радости своей —
Что все, как дым, проходит,
Природа к смерти нас приводит:
Вспоминай, о человек!
Умрешь, хоть смерти ненавидишь,
И все, что ты теперь не видишь,
Исчезнет от тебя навек,
И все составлено из тлена.
Не зрим мы твердости ни в чем.

В кадетском корпусе впервые разыгрывали трагедию А. П. Сумарокова «Хорев». Герои ее — киевский князь Кий, его брат и наследник престола Хорев, Оснельда, дочь бывшего киевского князя Завлоха, боярин Сталверх. Все они — люди благородные, исполненные чувства долга. Отрицательные персонажи — весь «подлый народ». Хорев и Оснельда любят друг друга, но их брак невозможен из-за вражды Кия и Завлоха. В конце трагедии влюбленные гибнут. Обращение к отечественной истории было, конечно, достаточно формальным: первые русские трагедии подражали французским образцам. Елизавета Петровна узнала о постановке — и спектакль был повторен уже при императорском дворе.

А. П. Сумароков писал не только трагедии («Пустынник» (1757); «Ярополк и Димиза» (1758) и др.), но и комедии. Одна из лучших — «Опекун», поставленная в 1768 г. Прототипом главного действующего лица, ростовщика Чужехватова, стал зять автора. Поэт так описал его в прошении, поданном императрице: «Человек праздный, прибытко-жадный, непросвещенный и кроме часовника ничего не читавший... Науки он называет календарем, стихотворство лихою болезнью, воспитательный дом непристойным именем». У Сумарокова был тяжелый, крайне неуживчивый характер, необузданный нрав. Он мог, например, яростно обругать человека, помешавшего ему писать, а однажды в бешенстве погнался за слугой с обнаженной шпагой и не заметил, как оказался... в пруду. Естественно, что почти со всеми родственниками он был в ссоре. Сама Екатерина II вынуждена была однажды вмешаться в отношения поэта с матерью.

Одним из первых Сумароков воспользовался реальной свободой печати, появившейся с восшествием на престол Екатерины II. Он публично изложил свои мысли об идеальном устройстве общества: «Сделать русских крепостных людей вольными нельзя... будет ужасное несогласие между помещиками и крестьянами, ради усмирения которых потребны многие полки; и непрестанная будет в государстве междоусобная брань... А это примечено, что помещики крестьян, а крестьяне помещиков очень любят, а наш низкий народ никаких благородных чувствий еще не имеет».

Екатерина II с раздражением написала на полях рукописи А. П. Сумарокова: «Господин Сумароков хороший поэт, но слишком скоро думает, чтобы быть хорошим законодателем, он связи довольной в мыслях не имеет».

Вопросы. Чем объясняется недовольство императрицы? В чем она увидела отсутствие «связи» в мыслях автора?

Сумароков дослужился до чина действительного статского советника и стал популярнейшим поэтом своей эпохи. Его перу принадлежали также философские и математические труды. Последние годы он провел в Москве. Слава его увядала. Желчный поэт имел много врагов, и они ему мстили. Сумароков жаловался Г. А. Потемкину: «Я человек. У меня пылали и пылают страсти. А у гонителей моих ледяные перья приказные: им любо будет, если я умру с голода или с холода». Преследуемый, несчастный поэт пристрастился к спиртному, что и ускорило его смерть.

Волшебный край! Там в стары годы,
Сатиры смелый властелин,
Блистал Фонвизин, друг свободы,—

писал А. С. Пушкин в «Евгении Онегине». И в самом деле, «друг свободы» острее, чем кто-либо в конце XVIII в., чувствовал историческое зло — отсутствие в России «государственных законов». А потому — пророчески писал: «Где... произвол одного есть закон верховный, там прочная общая связь и существовать не может; тамо есть государство, но нет отечества, есть подданные, но нет граждан, нет того политического тела, которого члены соединялись бы узлом взаимных прав и обязанностей».

Д. И. Фонвизин родился в Москве 3 апреля 1745 г. (по другим сведениям — 1744 г.). Отец его, служивший в Ревизион-коллегии и вышедший в отставку в 1762 г., был замечательный человек, бескорыстный, честный, о котором сын вспоминал с теплотой и гордостью: «В передних тогдашних знатных вельмож никто его не видывал». Некоторые его черты нашли воплощение в положительных героях писателя.

В 1762 г. Фонвизин закончил дворянскую гимназию при Московском университете и поступил на службу в коллегию Иностранных дел. С 1769 г. он — один из секретарей графа Н. И. Панина.

Задание. Вспомните, какие замыслы вынашивали Н. И. Панин и Д. И. Фонвизин, почему их не удалось воплотить в жизнь.

В середине 60-х годов XVIII в. Фонвизин становится известным писателем. Славу ему принесла комедия «Бригадир». Ее действующие лица — дворяне. Комедийный конфликт, казалось бы, традиционен: благовоспитанной девушке навязывают в женихи несимпатичного и неумного Иванушку. Он, только что побывавший в Париже, с презрением относится ко всему, что видит у себя дома: «Всякий, кто был в Париже, имеет уже право, говоря про русских, не включать себя в число тех, затем, что он уже стал более француз, нежели русский». Успех «Бригадира» был оглушительным. Н. И. Панин говорил про героиню комедии Акулину Тимофеевну: «Когда он (Д. И. Фонвизин) роль ее читает, то я самое ее вижу и

слышу». В русской литературе рождался новый — подлинный — характер героев.

В 1787 г. Д. И. Фонвизин побывал во Франции. Восхищенный развитием в этой стране «фабрик и мануфактур», театрального драматического искусства, писатель разглядел и другое: «Первое право каждого француза есть вольность; но истинное настоящее его состояние есть рабство, ибо бедный человек не может снискивать своего пропитания иначе, как рабскою работою, а если захочет пользоваться драгоценною своею вольностью, то должен будет умереть с голоду».



Д. И. Фонвизин

В последние годы жизни Д. И. Фонвизин напряженно думал о высоких обязанностях русского дворянства. В забвении дворянством собственного долга перед страной он видел корень всех общественных бед. В 1783 г. писатель обращался к Екатерине II: «Мне случилось по своей земле поездить. Я видел, в чем большая часть носящих имя дворянина полагает свое любочестие... Я видел от почтеннейших предков презрительных потомков. Словом, я видел дворян раболепствующих. Я дворянин, и вот что растерзало мое сердце».

Одно из самых значительных произведений Д. И. Фонвизина — комедия «Недоросль».

Задание. Вспомните, о чем эта комедия, кто в ней главный герой.

«Эта комедия — бесподобное зеркало», — писал о «Недоросле» В. О. Ключевский. И добавлял: «Комедия не лиц, а положений». Почему же литературное произведение XVIII века вызвало столетие спустя жгучий интерес великого историка? «Фонвизин взял героев «Недоросля» прямо из житейского омута, и взял, в чем застал, без всяких культурных покрытий, да так и поставил их на сцену со всей неурядицей их отношений... Эти герои, выхваченные из общественного толока для забавы театральной публики, оказались вовсе не забавны,

а просто нетерпимы ни в каком благоустроенном обществе: автор взял их на время для показа из-под полицейского надзора, куда и поспешил возвратить их в конце пьесы при содействии чиновника Правдина...», — писал историк.

Что же объясняет нам «Недоросль» своими художественными образами, как помогает понять XVIII век? Когда госпоже Простаковой захотелось высечь свою дворню, всех слуг, ей заметили, что никто не волен тиранствовать. И вот тогда из глубины простаковской души вырвалось знаменательное возражение: «Не волен! Дворянин, когда захочет, и слуги высечь не волен! Да на что ж дан указ о вольности дворянства?»

В этих словах — исторический смысл комедии. Простакова — «мастерица толковать указы» — хотела сказать: существует закон, оправдывающий ее беззаконие.

Задание. Вспомните содержание Манифеста о вольности дворянства.

Многие дворяне, не привыкшие к самостоятельной ответственности, поняли подписанный Петром III указ как освобождение от всех обязанностей и получение новых прав по отношению к крепостным. «Значительная часть дворянства в прошлом столетии не понимала исторически сложившегося положения своего сословия, и недоросль, фонвизинский недоросль Митрофан, был жертвой этого непонимания», — писал В. О. Ключевский. Комедия Д. И. Фонвизина отразила момент перелома в положении русского дворянства. Оно освобождалось от рабской привязанности к государству, но еще с трудом привыкало к мысли о гражданской ответственности.

Дворянству предстояло освоить новую роль — хозяина на земле, рачительного, доброго, бережливого, сознающего свой долг, свои права и обязанности. Только постигнув эти азы свободы и вольности, можно было искупить «исторический грех» обладания крепостными «душами». В ту осень 1782 г., когда актеры впервые смешили публику, представляя на сцене Митрофанушку и госпожу Простакову, произошло знаменательное событие: был открыт памятник Петру Первому. Если бы дворяне учились, как того хотел великий преобразователь, то Фонвизин написал бы оду. Вышла же комедия. Писатель из своего XVIII века как бы предупреждал грядущие поколения дворян: «комедия» может кончиться настоящей драмой...

А.Н.Радищев Александр
(1749—1802) Николаевич

Радищев
родился в Москве, детство
провел в саратовском имении. Богатейшим помещикам Радищевым принадлежали тысячи крепостных душ. Во время восстания Пугачева крестьяне их не выдали, спрятали по дворам, измазав сажей и грязью, — помнили, что хозяева добрые. В юности А. Н. Радищев был пажом Екатерины II. Вместе с другими образованными юношами его отправляют в Лейпциг учиться, а в 1771 г. 22-летний Радищев возвращается в Россию и становится прото-



А. Н. Радищев

колистом Сената. По долгу службы ему приходилось иметь дело со множеством судебных документов. В 1775 г., выйдя в отставку в чине секунд-майора, он женится на Анне Васильевне Рубановой (у них родится четверо детей). В 1777 г. Радищев — на гражданской службе в Петербургской таможне в чине коллежского асессора. Служил, по-видимому, успешно: был награжден орденом, а в 1780 г. получил повышение — стал помощником управляющего таможней. А тем временем уже сочинялись первые главы «Путешествия из Петербурга в Москву». 22 июля 1789 г. — через несколько недель после начала Великой Французской революции — петербургский обер-полицеймейстер разрешает публикацию книги А. Н. Радищева. В январе 1790 г. книга была набрана в домашней типографии писателя. В конце мая — начале июня она выходит тиражом около 600 экземпляров. На титульном листе нет имени автора. Эпиграф — «Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаей» — символизировал ненавистное крепостное право и был взят Радищевым из поэмы В. К. Тредиаковского «Тилемахида». В поэме чудище было «тризевно» (с тремя глотками). У Радищева — «стоzeвно».

Вопрос. Почему Радищев «неточно» процитировал Тредиаковского?

25 июня 1790 г. экземпляр «Путешествия...» был на столе у Екатерины II.

Задание. Вспомните, как реагировала императрица на книгу Радищева и какому наказанию был он подвергнут.

Отправляясь в Илимский острог, А. Н. Радищев написал одно из лучших своих стихотворений:

Ты хочешь знать: кто я? что я? куда я еду? —
Я тот же, что и был, и буду весь мой век:
Не скот, не дерево, не раб, но человек!
Дорогу проложить, где не бывало следу,
Для борзых смельчаков и в прозе, и в стихах,
Чувствительным сердцам и истине я в страх
В острог Илимский еду.

После смерти Екатерины II А. Н. Радищев был переведен в ссылку в Калугу, и лишь Александр I в 1801 — 1802 гг. амнистировал его и разрешил вернуться в Петербург...

Еще в Сибири, в Илимском остроге, Радищев узнает о событиях Французской революции, о казни королевской четы, о страшной якобинской диктатуре, унесшей тысячи жизней, о взаимном истреблении якобинцами друг друга, о реакции, наконец — о появлении нового деспота, Наполеона. Ему революция виделась иной... Наступило жестокое разочарование: «Из мучительства рождается вольность, из вольности рабство».

При императоре Александре I недавний ссыльный становится важной персоной, участвует в разработке законов империи — и тем не менее внешнее благополучие отравлено тяжкими сомнениями. Писатель не выдерживает их — кончает жизнь самоубийством. Чем объяснить его решение? В революции он разочаровался, в мирном просветительстве не видел смысла, светский круг, в его представлении сплошь крепостнический, был ему ненавистен.

Писатель ушел из жизни, а книга, из 600 экземпляров которой уцелели от сожжения лишь 26,— стала бессмертной!

Г. Р. Державин Знаменитейший русский поэт конца XVIII в. (1743—1816) Гаврила Романович Державин родился в Казани в семье армейского офицера. В детстве он был хилым, слабым, но зато отличался «чрезвычайной к наукам склонностью». В 11 лет он потерял отца. Его мать, оставшаяся с детьми без средств к существованию, вынуждена

была, по воспоминаниям поэта, «ходить по судьям, стоять у них в передних у дверей по нескольку часов... но когда выходили, не хотел никто выслушать ее порядочно, но все с жестокосердием ее проходили мимо, и она должна была ни с чем возвращаться домой». Мальчик на всю жизнь запомнил эти унижения. В 1759 г. Державин все же поступил в Казани в гимназию. Хотя учили в ней плохо, будущий великий поэт усовершенствовался в немецком языке, пристрастился к рисованию и черчению, научился танцевать и фехтовать. Недостатки образования он восполнял чтением.



Г. Р. Державин

В 1762 г. Г. Р. Державин поступает на военную службу. Она оставила в его душе горестные воспоминания. Тяжелая черная работа отупляла, кутежи казались единственной отдушиной. Державин, натура увлекающаяся, пристрастился к азартным играм и однажды проиграл в карты деньги, присланные матерью на покупку имения. Державин писал о себе в воспоминаниях в третьем лице: «Ездил, так сказать, с отчаяния, день и ночь по трактирам, искать игры. Спознакомился с игроками, или, лучше, с прикрытыми благопристойными поступками и одеждою разбойниками; у них научился заговорам, как новичков заводить в игру, подборам карт, подделкам и всяким игрецким мошенничествам». Правда, до «коварного предательства» не опускался. На помощь нравственно чистой натуре Державина пришла возвышавшая душу поэзия: «Если же и случалось, что не на что не токмо играть, но и жить, то запершись дома, ел хлеб с водою и марал стихи при слабом иногда свете полушечной сальной свечки или при сиянии солнечном сквозь щелки затворенных ставней». «Марать» начал он еще в гимназии. В казарме волей-неволей пришлось забыть и о науках, но иногда он все же умудрялся читать случайно добытые русские и немецкие книги.

После десятилетней солдатской службы Г. Р. Державин был произведен в офицеры и в 1773 г. лично явился к генералу А. И. Бибикову, командующему войсками, посланными подавлять восстание Пугачева, с просьбой взять его с собой в Казань. В последующие четыре года службы Державин проявил себя находчивым, сообразительным офицером и сумел обратить на себя внимание начальства. Во время пугачевского восстания оренбургское имение Державина сильно пострадало: две недели в нем находился на постое обоз в 40 тыс. телег, везший в армию провиант. Солдаты «разорили крестьян до основания». Тяжких трудов стоило Державину добиться хоть какой-то компенсации.

В 1777 г. «по неспособности» к военной службе он «выпущался в штатную» службу с пожалованием 300 душ в Белоруссии. Державин имел все основания считать себя обиженным. Гораздо удачливее оказался он в картах и в любви. В 1775 г., «имея в кармане всего 50 рублей», выиграл 40 000 руб., а в 1778 г. женился на любимой девушке и был счастлив в браке.

Публикуя свои первые поэтические произведения, Г. Р. Державин признавался, что «в выражении и слоге старался подражать Ломоносову, но так как не имел его таланта, то это и не удавалось».

Державин точно определил время своего творческого переживания: «Не хотел парить, но не мог постоянно выдерживать изящным подбором слов, свойственных одному Ломоносову, великолепия и пышности речи. Поэтому с 1779 г. избрал я совершенно особый путь». Путь этот действительно особый — державинский. Первые оды, написанные после 1779 г., отличались небывалой в русской поэзии звучностью стиха, силой поэтического выражения.

«Фелица», опубликованная в 1783 г., вызвала настоящий восторг читателей. Это произведение было ново и по форме, и по содержанию. Прежние высокопарные оды стали уже «докучать» всем, их «бумажный гром» раздражал. В «Фелице» читатель встретил живую поэзию, пронизанную жизненными реалиями, которые без труда угадывались. Название оды связано со «Сказкой о царевиче Хлоре» — нравоучительной аллегорией, которую сама императрица написала для внука — Александра Павловича. Героиня сказки — дочь киргизского хана Фелица, помогает царевичу найти розу без шипов. Но разве такое бывает? Да, роза без шипов — это добродетель.

Богopodobная царевна
Киргиз-кайсацкия орды,
Которой мудрость несравненна
Открыла верные следы
Царевичу младому Хлору
Взойти на ту высокую гору,
Где роза без шипов растет,
Где добродетель обитает!
Она мой дух и ум пленяет;
Подай найти ее совет.
Подай, Фелица, наставленье,
Как пышно и правдиво жить,
Как укрощать страстей волнение
И счастливым на свете быть.
Меня твой голос возбуждает,
Меня твой сан препровождает;
Но им последовать я слаб:
Мягась житейской суетою,
Сегодня властвую собою,
А завтра прихотям я раб.
Мурзам твоим не подражая,
Почасту ходишь ты пешком,
И пища самая простая
Бывает за твоим столом;
Не дорожа твоим покоем,
Читаешь, пишешь над налоем
И всем из твоего пера
Блаженство смертным проливаешь;
Подобно в карты не играешь,
Как я от утра до утра...

Читатель угадывал намеки поэта и на придворных: «Скачу к портному по кафтан» — характерное времяпрепровождение Г. А. Потемкина; «Езжу на охоту/И забавляюсь лаем псов» — характеристика П. И. Панина; «Я тещусь по ночам рогами» — музыку охотничьих рожков ввел в моду обер-егермейстер С. К. Нарышкин; «Полкана и Бову читаю» — это про непосредственного начальника Державина князя Вяземского, который забавлялся тем, что заставлял подчиненных читать ему вслух лубочные романы...

Друзья Державина отговаривали его печатать столь дерзкую оду, но Екатерине II она понравилась. Более того, императрица с ехидством дарила «Фелицу» своим приближенным, подчеркивая те места, которые относились к грешкам получателя.

В 1784 г. Г. Р. Державин, испортив отношения с начальством в Сенате, вынужден был выйти в отставку. Но в том же году был назначен олонеким губернатором. Не ужившись с наместником края, он был переведен губернатором в Тамбов — и тут испортил отношения с наместником! Поэт-губернатор оказался даже под судом. Началось долгое разбирательство. Державин прибыл в Петербург «доказать императрице и государству, что он способен к делам, неповинен руками, чист сердцем и верен в возложенных на него должностях». Державину передали, что императрица не может обвинить автора «Фелицы», — ему приказано было явиться ко двору. Державин писал о себе в третьем лице: «Удостоясь с благоволением лобызать руку монархини и обедав с нею за одним столом, он размышлял сам себе, что он такое: виноват или не виноват? в службе или не в службе?» Более двух лет поэт, жаждавший государственной деятельности, ждал ответа и, не теряя времени, писал оды. Одну из них — «Изображение Фелицы» (1789) — он вновь посвятил Екатерине. Столь же большой успех имела ода «На взятие Измаила». Теперь многие царедворцы мечтали, чтобы Державин посвятил им «похвальные стихи». В 1791 г. поэт был назначен статс-секретарем Екатерины II.

Это был знак особой милости. Но служба и на столь почетном поприще оказалась для Г. Р. Державина неудачной. Он вмешивался в дела, боролся с бюрократией — «канцелярской крючкотворной дружиной», а от него ждали совсем не этого. Екатерина II не раз намекала, что ему следует писать нечто «в роде оды Фелицы». Но поэт не обнаруживал прилива чувств, вдохновения. «Охладел духом», — писал он о себе. Может быть, потому, что Державин ближе узнал двор и видел теперь Екатерину II в ином свете? Императрица тоже охладела к поэту, удалив от себя и назначив сенатором. Державин и в Сенате со всеми перессорился: жить «как все» мешали упорство, усердие, служебное рвение. Даже по воскресным дням он ездил в Сенат.

В 1796 г. (после многих служебных неурядиц и личных драм) он написал, подражая оде Горация «К Мельпомене», стихотворение «Памятник»:

Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный;
Металлов тверже он и выше пирамид:
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,
И времени полет его не сокрушит.
Так! — весь я не умру; но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти станет жить.
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь Славянов род вселенна будет чтить...
Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о Боге,
И истину царям с улыбкой говорить...

С вступлением на престол Павла I положение Г. Р. Державина в целом не изменилось, несмотря на то что вначале он подвергся со стороны монарха гонению «за непристойный ответ, государю учиненный». Продолжал служить Г. Р. Державин и при Александре I, был даже министром юстиции (1802—1803). Но дух преобразований он порицал и планам нового императора не сочувствовал. В 1807 г. окончательно вышел в отставку, после чего проводил время в основном в деревне Званке Новгородского уезда. За три дня до смерти он написал:

Река времен в своем стремленьи
Уносит все дела людей
И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.
А если что и остается
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы!

§ 41. Театр. Архитектура. Скульптура. Живопись

В середине XVIII в. в России существовало много частных общедоступных театров. Их организовывали самые разные люди — чиновники, типографские рабочие, купцы. Для этого обычно снимали помещения в больших домах аристократов. Например, с князем Николаем Александровичем Засекиным был заключен в 1749 г. такой контракт: «Отдал я, князь Никола Александров сын Засекин, в наем четыре палаты для игранья комедии... А во время игры мне, князь Николаю... помешательства ни в чем не чинить, и какого чину люди

станут приходить, и мне не спорить... А мне ходить в комедию смотреть». О подобных контрактах обычно сообщали властям. Вот как однажды отвечала канцелярия полицмейстера: «...чтоб, кроме того, как по реэстру акты показаны, других богомерских и противных игр отнюдь не производили и шуму и крику не было. И о том команду послать в приказ».

Любили театр и при императорском дворе: тут наперебой гастролировали то французские, то итальянские труппы. Начиная с 1751 г. на эти представления разрешено было пускать «знатное и чужестранное купечество», правда, с условием: «только бы одеты были негнусно». Играли в основном пьесы французских авторов: Расина, Мольера, Вольтера и др.

Ф. Г. Волков

(ок. 1729 — 1763)

В 1752 г. в Петербурге было уже известно о ярославской театральной труппе, которой руководил Федор Григорьевич Волков.

Ярославские артисты были вызваны в столицу. 30 августа 1756 г. императорским указом был учрежден «русский для представления трагедии и комедии театр». Часть ярославской труппы стала костяком российского театра, который располагался в так называемом Головкинском доме, на Васильевском острове.

Ф. Г. Волкова называют «отцом русского театра». О нем известно, увы, немного. Сын костромского купца, он с 1741 по 1748 г. учился в Москве. Н. И. Новиков писал о Волкове: «Сей муж был великого, объемчивого и проницательного разума, основательного и здравого рассуждения и редких дарований, украшенный многим учением и прилежным чтением лучших книг. Театральное искусство знал он в высшей степени; при сем был изрядный стихотворец, хороший живописец, довольно искусный музыкант на многих инструментах, посредственный* скульптор». Умер этот замечательный человек, создавший первый профессиональный общедоступный театр, в 35 лет: простудился и заболел, осуществляя в 1763 г. постановку на улицах Москвы карнавала «Торжествующая Минерва».

Директором Русского театра был А. П. Сумароков, пьесы которого с успехом шли на всех сценах страны. Однако театр испытывал большие материальные трудности. На его содержание было отпущено всего 5 тыс. руб., в то время как иностранные труппы получали в десять раз больше. Не раз Сумароков обращался к И. И. Шувалову с жалобами такого

* В то время слово «посредственный» не имело еще негативного значения, оно означало — неплохой.

рода: «... в четверг представлению на российском театре быть нельзя ради того, что у Трувора платья нет никакого...»

На первых порах в театре было всего семь актеров, женские роли исполняли мужчины. Вскоре, однако, появились и первые русские актрисы.

Франческо Растрелли (1700—1771) В середине XVIII в. в русской архитектуре по-прежнему преобладает стиль барокко (причудливый). Самым знаменитым российским архитектором становится в это время Франческо Бартоломео Растрелли. Сын скульптора Карло Растрелли, он приехал с отцом в Россию 16-летним юношей. Учился у отца, дважды выезжал в Италию. Своим талантом он достиг наивысшего звания — обер-архитектора. Апогей его творчества приходится на 40 — 50-е годы XVIII в. Крупнейшими произведениями Растрелли являются: ансамбль Смольного монастыря в Петербурге, Зимний дворец, Большой (Екатерининский) дворец в Царском Селе, дворец С. Г. Строганова в Петербурге, Андреевская церковь и Мариинский дворец в Киеве, Большой дворец в Петергофе.

Смольный монастырь строился в соответствии с традицией монастырских ансамблей, но зодчий ввел в планировочную систему принцип симметрии, свойственный архитектуре XVIII в. Собор монастыря был первоначально задуман однокупольным. Это не понравилось императрице Елизавете Петровне. В 1749 г. она потребовала от Ф. Б. Растрелли возвести традиционный пятиглавый собор. В результате получился живописный силуэт, отличающийся особой пластичностью форм. Строительство всего ансамбля было завершено в 30-х годах XIX в. русским архитектором В. П. Стасовым.

Зимний дворец строился с 1754 по 1762 г. Растрелли не успел до конца оформить его парадные помещения. Но и то, что он успел осуществить во внутренней отделке дворца, было уничтожено во время опустошительного пожара 1837 г.

Д. В. Ухтомский (1719—1774) Замечательным архитектором середины XVIII в. был Дмитрий Васильевич Ухтомский. Ученик И. К. Коробова, он получил звание архитектора в 1745 г. Будучи городским архитектором Москвы, Д. В. Ухтомский спроектировал и построил Кузнецкий мост через р. Неглинную (1754 — 1757). До нас дошло лишь одно его произведение — пятиярусная колокольня в Троице-Сергиевом монастыре. Высота ее — 84 м. Зодчий хотел



Собор Смольного монастыря в Петербурге

украсить ее тридцатью двумя статуями, каждая из которых должна была иметь аллегорическое значение: «Мужество», «Верность», «Любовь к Отечеству» и т. д. Несмотря на то что проект понравился самой Елизавете Петровне, Святейший Синод 20 апреля 1765 г. вынес решение, что «для строящейся колокольни украшения тем статуям, которые в упомянутом архитектора князя Ухтомского изъяснении показаны, быть неприлично». Статуи пришлось заменить вазами. Строительство затягивалось. Полностью оно завершилось в 1770 г., когда художественным идеалам барокко уже противостояли иные настроения и веяния.

Классицизм В 60-х годах XVIII в. на смену декоративному в архитектуре барокко приходит классицизм. Классицизм в архитектуре — это симметричность композиций, гармония пропорций, геометрически правильные планы. Стиль зародился во Франции в XVII в. и распространился затем во всех странах Западной Европы.

Угасание барокко сказалось на судьбе Растрелли. В 1764 г. он уехал из Петербурга и вообще отошел от творческой деятельности. Декоративность барокко уже не удовлетворяла заказчиков. Петербургские купцы, например, отказались строить Гостиный двор на Невском проспекте по плану, разработанному Растрелли в 1757 г. Двухъярусная галерея украшалась, согласно проекту, множеством декоративных колонн. Такое строительство было слишком дорогим. Оно возобновилось по новому, упрощенному проекту Ж. Б. Валлен-Деламота.

Популярность классицизма не случайна. Получив 1762 г. по указу Петра III право не служить, дворяне смогли посвятить себя хозяйству. По всей стране развернулось строительство дворянских особняков в городах и помещичьих усадьбах. Изысканно-сложные формы барокко требовали не только больших средств, но и квалифицированных мастеров разных специальностей. Страсть к величественным монументальным постройкам соперничала теперь с холодным расчетом. Кризис барокко заставлял искать более экономную и рациональную архитектуру. Античное зодчество, выразительное, простое, ясное и целесообразное, стало новым идеалом формирующегося направления.

Античность сама по себе привлекала в это время большое внимание во всем мире. В 1748 г. археологи раскопали засыпанный пеплом античный город Помпеи, погибший от извержения вулкана Везувий. Эстетика классицизма утверждалась на шумевшей книгой И. Винкельмана «История искусства древ-



Зимний дворец в Петербурге



Князь-Владимирский собор в Петербурге

ности», вышедшей в 1764 г. Культурные контакты с Западной Европой также способствовали распространению идей классицизма. В 1759 г. в Россию из Франции приехал Ж. Б. Валлен-Деламот с группой художников. Во Франции и Италии в те же годы учились воспитанники Петербургской Академии художеств. Но классицизм все же не был в России явлением «импортным» — этот стиль, восторжествовавший во всех искусствах, явился закономерным следствием внутреннего развития русской культуры.

В эволюции классицизма можно выделить три этапа: ранний классицизм (1760—1780), строгий классицизм (1780—1800) и высокий классицизм (1800—1840). В раннем классицизме еще сохраняются черты барокко, в дальнейшем стиль обретает творческую бескомпромиссность. С 30-х годов XIX в. классицизм постепенно утрачивает свои ведущие позиции.

*Антонио
Ринальди
(ок. 1710—1794)*

Декоративные черты уходящего барокко прослеживаются в творчестве Антонио Ринальди, прибывшего в Россию в 1752 г. по приглашению гетмана Малороссии К. Г. Разумовского. С 1754 г. архитектор находился в Петербурге. Если рассматривать постройки А. Ринальди в хронологическом по-

рядке, отчетливо видно, как его произведения приобретают классические формы, постепенно вытесняя барочную декоративность. В этом отношении показателен Мраморный дворец (1768—1785), расположенный между Невой и Марсовым полем. В этом творении замечательного архитектора лишь в главном — восточном — фасаде сохранились черты барокко. Внутренние помещения Мраморного дворца, названного так потому, что при его сооружении широко использовался мрамор, было переделано в 1844—1851 гг. архитектором А. П. Брюлловым. А. Ринальди строил не только дворцы, но и православные храмы. По его проекту был достроен Князь-Владимирский собор в Петербурге.

В последней четверти XVIII в. усилился интерес к античности, искусству Италии. Главным заказчиком важнейших сооружений стала Екатерина II. Она писала скульптору Э. М. Фальконе: «Я желала бы иметь проект античного дома, распланированного, как в древности». С 1770-х годов в Россию приглашали архитекторов и скульпторов, в основном из Италии.

В. И. Баженов (1737—1790) Развитию классических традиций в русской архитектуре способствовал великий русский архитектор Василий Иванович Баженов. Он учился в школе Д. В. Ухтомского и в гимназии Московского университета, работал в Петербурге. От Академии художеств был отправлен учиться во Францию и Италию. Его талант получил там заслуженное признание. Французская академия архитектуры выдала ему диплом, Римская национальная академия присвоила звание профессора; Баженов стал членом Флорентийской и Болонской академий.

Вскоре после возвращения в 1765 г. в Петербург В. И. Баженов был избран членом Петербургской Академии художеств. Так удачно начинавшаяся творческая судьба зодчего оказалась драматичной. В 1767 г. ему поручили проектировать и строить Большой Кремлевский дворец. По проекту это грандиозное сооружение должно было выглядеть со стороны Москвы-реки четырехэтажным, а со стороны Кремля (за счет склонов) — трехэтажным. Баженов создал проект коренного преобразования застройки древнего Кремля, уделяя особое внимание сохранности «старинных строений». Для реализации задуманного он собрал «команду» архитекторов-единомышленников. 1 июня 1773 г. произошла официальная закладка дворца, но



Дом П. Е. Пашкова

дальше этого дело не пошло. Через два года собранную группу архитекторов распустили, и замысел остался только на бумаге. Вместе с тем работа над проектом привлекла внимание русской общественности, способствовала утверждению классицизма как основного направления в отечественном зодчестве.

С 1775 по 1785 г. В. И. Баженов выполнял высочайшее поручение — строил в подмосковном селе Черная Грязь (Царицыно) загородную императорскую резиденцию. Екатерина II на этот раз потребовала выстроить резиденцию в «готическом стиле». Под «готическим» понималось тогда все неклассическое. В. И. Баженов построил необычайно выразительный и живописный ансамбль. Летом 1785 г. императрица увидела завершенные строения и выразила архитектору свое крайнее неудовольствие. Ей показалось, что дворец вышел громоздким, внутри мало освещенным. В. И. Баженов был отстранен от выполнения работ, в мае 1786 г. дворец разобрали, а через год вновь начали строить по проекту М. Ф. Казакова, но так и не достроили.

Крушение планов было для В. И. Баженова тяжким ударом. Но великий зодчий не сдался, он умел мужественно



Петровский дворец в Москве

переносить удары судьбы. Самое значительное из дошедших до нас творений В. И. Баженова — ансамбль усадьбы и дома Пашкова, расположенный неподалеку от Кремля. Последним проектом архитектора стал Михайловский замок в Петербурге, выстроенный по повелению Павла I в 1797—1800 гг. В. И. Баженов умер в 1799 г., и строителем замка стал архитектор В. Ф. Бренна, внесший существенные коррективы в первоначальный замысел.

М. Ф. Казаков На творческий рост Матвея Федоровича Казакова большое влияние оказал В. И. Баженов, который был не только зодчим-практиком, но и выдающимся теоретиком архитектуры, а также замечательным педагогом. Образование М. Ф. Казаков также получил в школе Д. В. Ухтомского. За границей для продолжения образования ему побывать не пришлось. Несколько лет он работал архитектором в Твери, затем трудился в творческой «команде» В. И. Баженова, создававшей проект Большого Кремлевского дворца.

Одна из первых построек Казакова — Путевой дворец в Москве (1775—1782). Известный как Петровский дворец (ныне



Голицынская больница в Москве

здесь располагается Военно-воздушная инженерная академия им. Н. Е. Жуковского), он предстает главным зданием большой усадьбы, национальной по облику и классической по принципам построения. В этой гармонии — необыкновенная выразительность творения зодчего.

Одно из лучших произведений архитектора — церковь Голицынской больницы в Москве (1796 — 1801). Ныне это 1-я городская больница им. Н. И. Пирогова.

Казаков задумал и осуществил сооружение здания Московского университета (1786 — 1793). Во время пожара 1812 г. оно сильно пострадало. Восстановительные работы произвел в 1817 — 1819 гг. архитектор Д. И. Жилярди.

В 1801 г. М. Ф. Казаков вышел в отставку, но продолжал свою педагогическую деятельность. В 80-х гг. XVIII в. он принял от В. И. Баженова архитектурную школу. В 1805 г. она была преобразована в Архитектурное училище.

В 1770-х годах классицизм развивался на основе античных архитектурных принципов, обогащенных великим зодчим эпохи Возрождения Андреа Палладио. Его композиционно-планировочные схемы, изложенные в трактате «Четыре

книги об архитектуре» (1570), широко использовались российскими мастерами. Одним из них был Иван Егорович Старов (1745 — 1808). Он учился в гимназии Московского университета, затем в Академии художеств. Продолжал образование в Западной Европе. Первые годы после возвращения на родину в 1768 г. посвятил усадебному творчеству. Самое знаменитое его произведение — Таврический дворец в Петербурге (1783—1789). Дворец, являвшийся составной частью большой усадьбы, главным фасадом был обращен к открытым тогда берегам Невы. И. Е. Старов строил и культовые здания, например Троицкий собор Александро-Невской лавры (1778—1790).

Ярким проводником идей Андреа Палладио был Джакомо Кваренги (1744—1817). Родившийся на юге Италии, он приехал в Петербург в 1779 г. уже зрелым мастером. Первые его творения — Английский дворец в Петербурге (1781 — 1794), Эрмитажный театр (1783—1787), здание Академии наук (1783—1789). Шедевр Кваренги — Александровский дворец в Царском Селе, созданный в 1792—1796 гг. В 1806—1808 гг. он выстроил Смольный институт рядом со Смольным монастырем.

**Карло
Растрелли
(1675—1744)**

Новое явление XVIII в. — скульптурный портрет. Традиций этого искусства у России не было — создавать их приходилось на основе опыта Западной Европы, прибегая к услугам иностранных художников. Еще в петровское время начал работу в России замечательный флорентийский скульптор Карло Растрелли, приглашенный в 1716 г. в Россию из Парижа. В парадном скульптурном портрете принято было изображать человека в пышной одежде, с регалиями, орденами. Нужно было достигнуть сходства с конкретной личностью и одновременно придать скульптурному облику идеальные черты. Этого удавалось достичь лишь настоящим мастерам. К их числу относился и К. Растрелли. Он создал бронзовые бюсты А. Д. Меншикова (1716), Петра I (1723). Художник чутко улавливал черты характера модели. Так, в портрете Петра I ощущаются сила и жестокость неукротимого нрава. В 1741 г. К. Растрелли создает портретную статую императрицы Анны Иоанновны в натуральную величину с точным воспроизведением всех деталей костюма.

Большинство бюстов в первой половине XVIII в. выполнялось в бронзе, иногда использовался чугун и даже воск.

Ф. И. Шубин
(1740 — 1805)

Великим русским скульптором был Федот Шубин. Выходец из Поморья, он с помощью М. В. Ломоносова оказывается в Петербургской Академии художеств. Ф. Шубин творил в эпоху, когда в искусство скульптурного портрета проникает идея ценности духовного мира человека. Для воплощения этих новых представлений понадобились и новые изобразительные средства. Во второй половине XVIII в. в качестве материала все чаще выбирается мрамор, дающий тончайшую проработку поверхности. Ф. Шубин не льстил своим моделям: Г. А. Потемкин вышел надменным; купец и промышленник И. С. Барышников — простоватым, а Павел I — деспотичным и одновременно по-детски беспомощным. По бюстам А. М. Голицына, П. А. Румянцева, З. П. Чернышева работы Ф. Шубина можно представить облик государственных мужей екатерининской эпохи.

Одним из учителей Шубина был замечательный французский скульптор **Этьен Морис Фальконе** (1716—1791). В России Фальконе создал лишь одно монументальное произведение, но оно сразу прославило его как великого художника, став самым знаменитым скульптурным творением страны, — это памятник Петру I («Медный всадник») в Петербурге.

Другим великим скульптором был **Иван Петрович Мартос** (1754—1835). По окончании Академии художеств он продолжал образование в Париже, затем — в Риме. И. Мартос был художником широкого диапазона, но особенно прославился как автор великолепных монументов и классических надгробий. Самое известное его произведение — памятник Минину и Пожарскому на Красной площади в Москве.

Главное место в живописи XVIII в. занимает портрет. Такие жанры, как натюрморт, пейзаж и др., «вызревали» медленнее. Лишь в XIX в. они обретут полнокровную жизнь в искусстве.

XVIII век оказался необыкновенно богат талантливыми художниками.

А. П. Антропов
(1716—1795)

Алексей Петрович Антропов прожил долгую жизнь, став главным живописцем Святейшего Синода, академиком Императорской Академии художеств. С 15 лет учился он у разных мастеров, и в 1739 г. был принят учеником в Канцелярию от строений. В 1752 г. был послан в Киев для выполнения живописных работ в церкви Андрея Первозванного, строившейся по проекту



И. П. Мартос
Надгробие М. П. Собакиной

Ф. Б. Растрелли. Закончив росписи иконостаса, купола и стен церкви, он в 1756 г. приехал в Москву и занимался росписями во дворце, где проживала тогда императрица Елизавета Петровна. Художника заметили в придворных кругах. Он стал получать заказы на портреты. По рекомендации И. И. Шувалова А. П. Антропов был зачислен в 1761 г. в Синод на должность живописца. В его обязанности входило наблюдение за копировальщиками икон. Художник избегал изображать на портретах поверхностное изящество. Его образы конкретны, реалистичны и вместе с тем — психологичны. Известен коронаци-

онный портрет Петра III (1762). Император изображен как бы «вбежавшим» в пышные покои: неуверенность, душевная дисгармония на фоне роскошного интерьера — вот что прозорливо увидел А. П. Антропов.

И. П. Аргунов (1729—1802) Судьба Ивана Петровича Аргунова необычна. Он выходец из семьи крепостных крестьян, известной своими замечательными достижениями в разных искусствах. Аргуновы принадлежали сначала князю А. М. Черкасскому, а с 1743 г. — графу П. Б. Шереметеву, который женился на В. А. Черкасской и в приданое получил семью крепостных художников. Иван Петрович рос и воспитывался в Петербурге, в семье своего дяди, Семена Михайловича Аргунова, дворецкого князя Черкасского, а затем управителя П. Б. Шереметева. Узнав о талантливом мальчике, Шереметев решил сделать его «домовым» художником. Учителем И. П. Аргунова был известный художник Г. Х. Грот. Юноша мог наблюдать, как маститый живописец писал

портреты Шереметевых. Вскоре он и сам приступил к созданию портретов Шереметевых, их родственников и домочадцев. Среди них — врач А. Боергаве, управитель шереметевского дома А. П. Зиновьев и другие. Одно из самых замечательных произведений мастера — портрет калмыцкой девушки Аннушки, любимой воспитанницы графини В. А. Шереметевой*. На портрете изображена смуглая, с раскосыми глазами девочка, держащая в руках портрет В. А. Шереметевой (незадолго до этого умершей), демонстрируя его зрителю.



Ф. С. Рокотов
А. П. Сумароков

После дворцового переворота 1762 г., когда к власти пришла Екатерина II, И. П. Аргунову был заказан ее портрет для Сената. Императрице портрет понравился, она даже сказала: «Работа и идея хорошая, также и в лице сходство есть, а более нижняя часть лица похожа».

Из поздних произведений И. П. Аргунова наиболее известен «Портрет неизвестной крестьянки в русском платье». Ныне считается, что изображена была кормилица, что подтверждает костюм модели. Художник воплотил на холсте свое представление о женской красоте.

Ф. С. Рокотов (1735—1808) Крупные достижения в портретном искусстве во второй половине XVIII в. связаны с именем Федора Степановича Рокотова. О нем, увы, известно немного. Происходил, по-видимому, из крепостных людей князей Репниных. Судьба была к нему благосклонна, и в уже достаточно зрелом возрасте его приняли учеником в Петербургскую Академию художеств «по словесному приказанию его превосходительства Ивана Ивановича Шувалова». Еще до поступления в Академию Ф. С. Рокотов написал портрет великого князя Петра Федоровича, будущего императора

* В то время среди петербургской аристократии возникла мода брать на воспитание калмыцких детей (в подражание Екатерине, которая еще в бытность женой наследника престола воспитывала девочку-калмычку). Порой «воспитанниками» оказывались дети, захваченные казаками и преподнесенные в подарок знатым вельможам.

Петра III. Скорее всего, благодаря именно этой удачной работе Ф. С. Рокотов стал известен императорскому двору. В 1761 г. он ездил в Петергоф и написал портрет семилетнего Павла Петровича. В 1762 г. художник пишет портрет Екатерины II. Портрет имел большой успех, с него стали делать копии. Через год Рокотов написал еще один портрет императрицы — «в натуральную величину и в профиль». Екатерина в знак одобрения пожаловала художнику 500 руб.

К 1763 г. Ф. С. Рокотов достиг апогея славы. Между тем, в Академии он оставался всего лишь адъюнктом, получавшим выговоры от начальства за неисполнение академических обязанностей. Лишь в 1765 г. вместе с В. И. Баженовым и другими деятелями русской культуры Ф. С. Рокотов получил звание академика. В зените славы он уезжает из столицы в Москву, по тому времени — в провинцию. Чем это объяснить? Перед Рокотовым открывалось блестящее будущее, а он выбрал «тихую гавань»...

В середине XVIII в. в противовес сословной оценке человека рождались представления о самооценности личности, достоинстве, значении личных заслуг, наконец — о свободе, независимости. В 1756 г. А. П. Сумароков так выразил это новое настроение:

Не вознесемся мы великими чинами,
Когда сии чины не вознесутся нами,
Великий человек есть титул не один.
Великий господин — кто больше чин имеет,
Великий человек — кто много разумеет...

Ф. С. Рокотов это настроение ощутил. Своим творчеством он как бы уничтожал «социальную дистанцию» между зрителями и изображенным. Рокотов покидал официальный Петербург — имперский центр бюрократии — ради Москвы, о которой А. С. Пушкин писал: «Некогда в Москве пребывало богатое неслужащее боярство, вельможи, оставившие двор, люди независимые, беспечные... Невинные странности москвичей были признаком их независимости. Они жили по-своему, забавлялись, как хотели, мало заботясь о мнении ближнего». И вместе с тем, в Москве — интенсивная интеллектуальная жизнь, тяга к искусствам, к театру, в Москве — университет, наконец!

Рокотов — мастер интимного портрета. Он умел передать красками теплоту человеческого лица. Одно из лучших его произведений — портрет А. П. Сумарокова, который изображен в фиолетовом бархатном кафтани, с орденской звездой на груди и лентой, ниспадающей с правого плеча. А. П. Сумаро-

ков изображен правдиво: художник не скрывает горькой и презрительно-высокомерной складки губ. В последние годы поэту приходилось немало терпеть от «светской черни». «О не-сносная дворянская гордость, достойная презрения и поругания! Истинная чернь суть невежды, хотя бы они великие чины имели, богатство крезово и влекли бы свой род от Зевса и Юноны, которых никогда не бывало», — писал поэт. Н. Е. Струйский, друг художника, так описывал свое впечатление от работы Ф. С. Рокотова над портретом А. П. Сумарокова: «Почти играя, ознаменовал только вид лица и остроту зрака его (Сумарокова), в той час пламенная душа ево при всей ево нежности сердца на оживляемом тобою (художником) полотне не утаилась». Это правда — Рокотов писал «почти играя», быстро, он абсолютно владел кистью, улавливая «пламенную душу» поэта!

О смерти художника, полузабытого современниками, сообщали «Московские ведомости» в январе 1809 г. Дата его смерти долгое время оставалась неизвестной. Лишь недавно выяснилось: Ф. С. Рокотов умер 24 декабря 1808 г. в своем доме на Воронцовской улице в Москве и был похоронен в Новоспасском монастыре.

Д. Г. Левицкий Дмитрий Григорьевич Левицкий родился на (1735—1822) Украине. Первым его учителем был отец — священник и гравер. Затем на одаренного юношу обратил внимание А. П. Антропов. Их совместная деятельность особенно успешно развернулась в Москве. Д. Г. Левицкого заметили на одной из первых художественных выставок в 1770 г. В марте 1771 г. Совет Петербургской Академии художеств принял решение «класс портретной препоручить обучать господину академику Левицкому». Скачок в карьере необыкновенный: от рядового живописца — в «генералы» от живописи, в законодатели художественной моды! Теперь у Левицкого появился широкий круг заказчиков: вельможи екатерининского двора, поэты, писатели, архитекторы.

Оригинальны его портреты «смоляненок». Их заказала сама Екатерина II, гордившаяся Смольным институтом, в котором выращивалась «новая порода» людей. Левицкий прибег к форме парадного портрета, изображая модели персонажами театрального представления — то танцующими, то играющими на арфе, то читающими стихи или демонстрирующими физические опыты.



Д. Г. Левицкий
Д. Дидро

слишком много, то ли впечатления меняются и отражаются на нас, и мы находим себя одними и теми же. Это становится гораздо более трудным.

В портрете Левицкого он предстает усталым и уже не таким впечатлительным. Левицкий знал о философе совсем не то, что и Екатерина II — тогдашние просветительские идеи — встречи в том же 1773 г. цветущие под 48°^ю, — писавшие в Париж, Россию и Францию идеи.

В 1787 г. Д. Г. Левицкий уходит в отставку, ссылаясь на то, что нет оснований подозревать его. Он просит так быстро удовлетворить его просьбу, как художник? Было в нем как художник? Ведь не случайно Левицкий был таким, оказавшимся в 1787 г. лала расправиться с писателем, так и не сообщив об этом.

Освобожденный в 1796 г. Н. И. Новиков благодарил своего «любезного и сердечного друга Дмитрия Григорьевича». Д. Г. Левицкий писал портрет великого русского книгоиздателя, просветителя, а во время его заточения — в знак протеста — повторял портрет, делая копии. Н. И. Новиков предстает зрителю в коричневой гамме — такими цветами художник определил душевный мир писателя. На портрете Новиков сосредоточен и увлечен, поглощен мыслями — и, кажется, готов вот-вот что-то важное сказать зрителю...

Последние 10 лет полуослепший живописец посвятил дому, семье, проводя время в заботах о своей рано овдовевшей дочери и ее детях. Дочь он тоже запечатлел на полотне, но перед замужеством, — счастливую, в сарафане и кокошнике, с хлебом и солью...

Умер художник в 1822 г. в Петербурге. Смерть его прошла незамеченной, как и смерть Ф. С. Рокотова. Но пройдет не так уж много лет, и имя «подозрительного» художника займет достойное место в истории искусства.

В. Л. Боровиковский Плеяду самых значительных русских портретистов XVIII в. замыкает Владимир Лукич Боровиковский. Он родился в Миргороде в дворянской семье, служил, вышел в отставку в чине поручика и поселился в родном городе. В 1787 г. через Миргород проезжала во время путешествия в Новороссию Екатерина II. Местное дворянство заказало В. Л. Боровиковскому по этому случаю написать несколько картин, которые и были развешены в комнатах дома, где останавливалась императрица. Екатерина II увидела себя в живописной аллегории: она объясняет «Наказ» греческим мудрецам. Обратила она внимание и на полотно, где были изображены Петр I — пахарь и сама Екатерина — сеятельница. Государыне понравились работы Боровиковского, и она посоветовала ему ехать в Петербург в Академию художеств.

При поддержке австрийского художника И. Б. Лампи Боровиковский стал модным, ему заказывали портреты целые семейные кланы — Арсеньевых, Толстых, Безбородко, Гагариных. Он писал портреты министра финансов А. И. Васильева и его жены, секретаря Екатерины II Д. П. Трощинского, самой императрицы, ее внучек — дочерей будущего императора Павла I, ему позировала дочь Екатерины II и Г. А. Потемкина — Е. Г. Темкина; словом, художник был вхож в высшие аристократические круги империи. Особенно удавались

В. Л. Боровиковскому небольшие камерные портреты, прежде всего женские. Героини художника чаще всего бездеятельны, вальяжны, меланхоличны. Прославился В. Л. Боровиковский и как художник-миниатюрист: некоторые его изображения умещались на ладони, их можно было носить на груди, брать с собой в дорогу.

Писал В. Л. Боровиковский и большие парадные портреты: Екатерины II на прогулке в Царскосельском парке, вице-канцлера А. Б. Куракина и других.

* * *

Велики достижения русской культуры, ставшей частью мировой. XVIII век — особый: русский человек, быть может, впервые ощутил свою творческую силу. Рождались новые искусства — литература, живопись, архитектура. Появились новые понятия о свободе, долге, чести и достоинстве человека. Само русское общество стало ощущать себя гражданским, ответственным за судьбу Отечества.

Культура — это плодотворное существование. XVIII век — достойный предшественник века девятнадцатого. И символично, что А. С. Пушкин, русский гений, родился в весенний день, 26 мая 1799 года, как бы связывая воедино два века. Но о дальнейшей истории России будет рассказано уже в другом учебнике.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 7

Можете ли вы ответить на следующие вопросы:

1. Что новое характеризовало городской образ жизни в XVIII в.?
2. Чем отличались Академический университет и Московский университет?
3. Какими идеями руководствовался И. И. Бецкой при создании системы образовательно-воспитательных учреждений в России?
4. Почему А. С. Пушкин назвал М. В. Ломоносова «первым университетом»?
5. Каковы основные идеи французского Просвещения и как они воспринимались русским обществом?

6. Чем характеризовался классицизм в русской литературе?
7. Каковы отличительные особенности барокко и классицизма как архитектурных стилей?

Дайте характеристику:

И. И. Бецкому,	Г. Р. Державину,
И. И. Ползунову,	Ф. Г. Волкову,
И. П. Кулибину,	Ф. Б. Растрелли,
Н. И. Новикову,	В. И. Баженову,
В. К. Тредиаковскому,	М. Ф. Казакову,
А. П. Сумарокову,	И. П. Аргунову,
М. В. Ломоносову,	Ф. С. Рокотову,
Д. И. Фонвизину,	Д. Г. Левицкому,
А. Н. Радищеву,	В. Л. Боровиковскому.

При выполнении этого задания можно пользоваться дополнительной литературой.

Объясните, что означает:

Барокко,	Недоросль,
Классицизм,	Вольность.

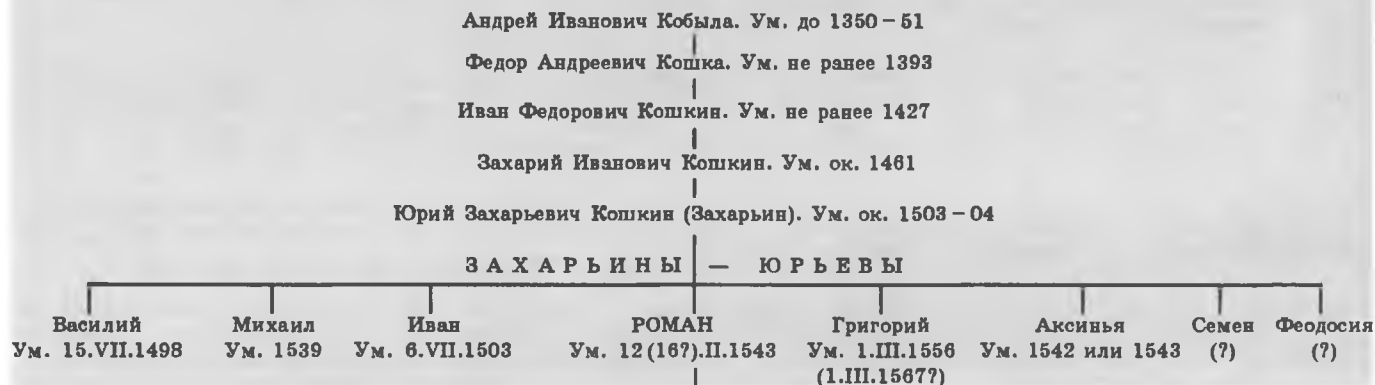
**Расскажите о каком-нибудь одном произведении
архитектуры и живописи**

- 1514 — Присоединение Смоленска к Российскому государству
- 1533—1584 — Княжение (с 1547 г. — царствование) Ивана IV Грозного
- 1549—1560 — Реформы Избранной рады
- 1550 — Судебник Ивана IV
- 1558—1583 — Ливонская война
- 1565—1572 — Опричнина
- 1572 — Битва при Молодях
- 1589 — Установление патриаршества в России
- 1598—1605 — Царствование Бориса Годунова
- 1605—1606 — Царствование Лжедмитрия I
- 1606—1610 — Царствование Василия Шуйского
- 1610—1612 — Оккупация Москвы польскими войсками
- 1611 — Первое народное ополчение
- март—*
июль
- 1611 — Создание Второго народного ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского
- сентябрь—*
октябрь
- 1612 — Освобождение Москвы от интервентов
- 26 октября*
- 1613—1645 — Царствование Михаила Романова
- 1632—1634 — Смоленская война
- 1645—1676 — Царствование Алексея Михайловича
- 1648—1650 — Городские восстания
- 1654 — Церковные реформы Никона
- 1654—1667 — Война России с Речью Посполитой
- 1662 — Медный бунт в Москве
- 25 июля*
- 1667 — Новоторговый устав
- 1667—1676 — Соловецкое восстание

- 1670—1671** — Крестьянско-казачье движение под руководством С. Т. Разина
- 1682—1725** — Царствование Петра Великого
- 1695, 1696** — Азовские походы Петра I
- 1700—1721** — Северная война
- 1703** — Основание Петербурга
 16 мая
- 1709** — Полтавская битва
 27 июня
- 1711** — Учреждение Сената. Прутский поход
- 1714** — Указ о единонаследии
- 1714** — Победа русского флота при Гангуте
 27 июля
- 1718—1721** — Учреждение коллегий
- 1718—1724** — Проведение подушной переписи и первой ревизии
- 1725** — Учреждение Петербургской Академии наук
- 1730—1740** — Царствование Анны Иоанновны
- 1741—1761** — Царствование Елизаветы Петровны
- 1755** — Основание Московского университета
- 1757—1762** — Участие России в Семилетней войне
- 1762** — Манифест о вольности дворянства
- 1762—1796** — Царствование Екатерины II
- 1767—1768** — Деятельность Уложенной комиссии
- 1768—1774** — Война России с Османской империей
- 1772** — Первый раздел Речи Посполитой
- 1773—1775** — Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева
- 1785** — Жалованные грамоты дворянству и городам
- 1787—1791** — Война России с Османской империей
- 1790** — Взятие А. В. Суворовым Измаила
- 11 декабря
- 1793** — Второй раздел Речи Посполитой
- 1795** — Третий раздел Речи Посполитой
- 1796** — Смерть Екатерины II и восшествие на престол Павла I

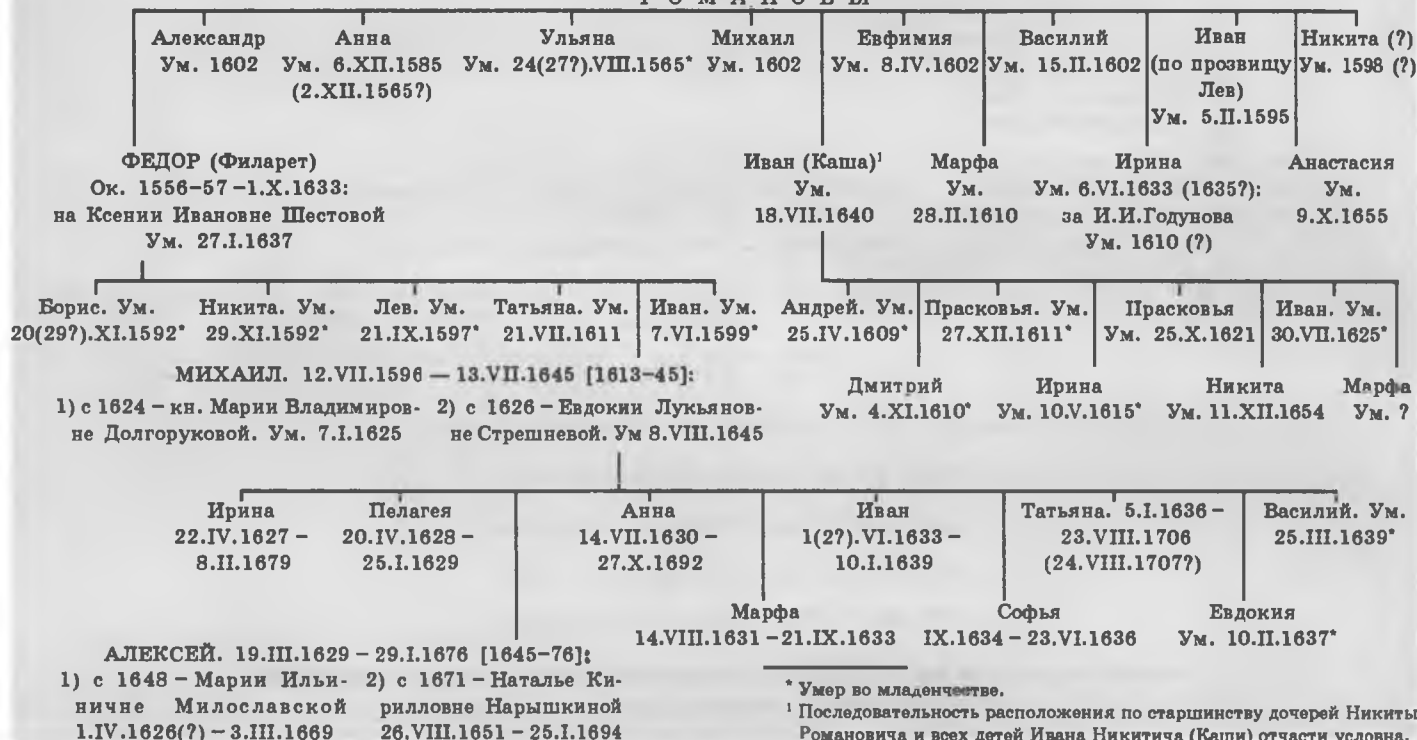
ПРИЛОЖЕНИЕ

Генеалогическая таблица боярского рода,
царской (с 1613 г.) и императорской (с 1721 г.) династии Романовых



НИКИТА¹. Ум. 23.IV.1586

РОМАНОВЫ



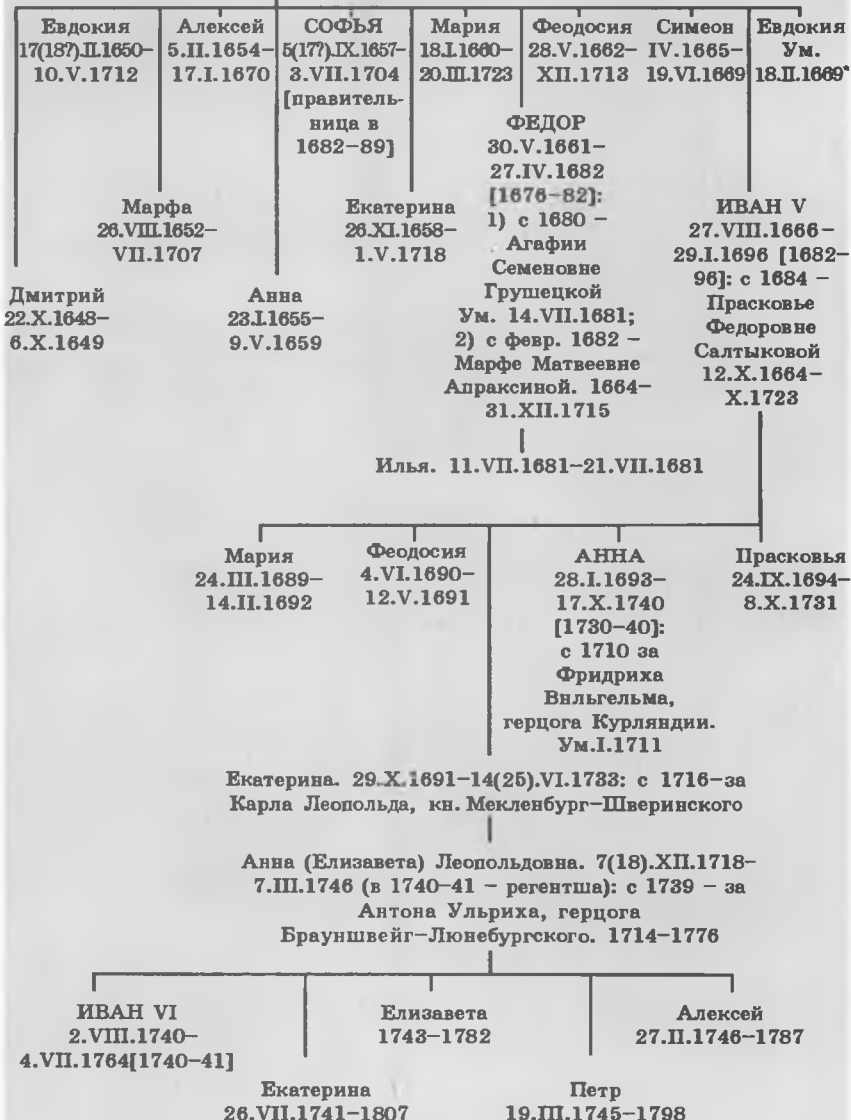
* Умер во младенчестве.

¹ Последовательность расположения по старшинству дочерей Никиты Романовича и всех детей Ивана Никитича (Капши) отчасти условна.

АЛЕКСЕЙ. 19.III.1629—29.I.1676[1645—76]:

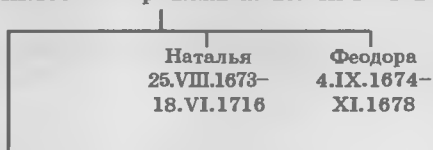
1) с 1648 — Марии Ильиничне Милославской. 1.IV.1626(?)—3.III.1669

2) с 1671 — Наталье Кирилловне Нарышкиной. 26.VIII.1651—25.I.1694

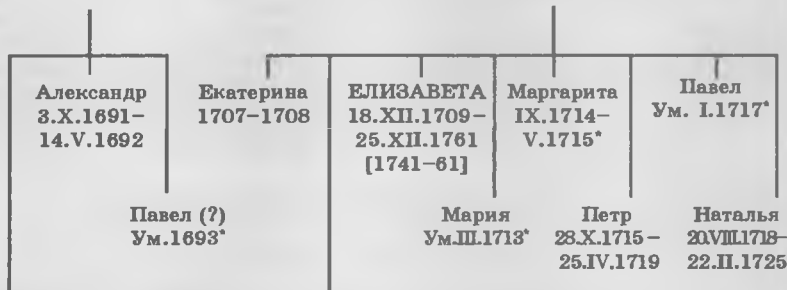
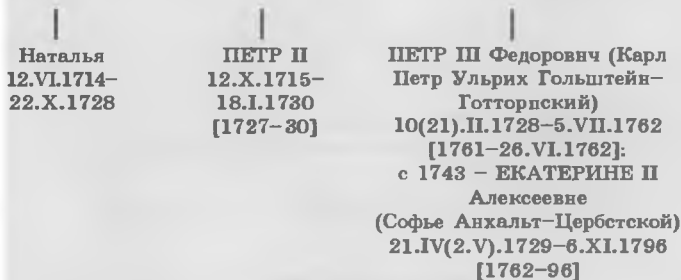


* Умер во младенчестве.

АЛЕКСЕЙ. 19.III.1629-29.I.1676[1645-76]:

1) с 1648 - Марии Ильиничне Мило-
славской. 1.IV.1626(?) - 3.III.16692) с 1671 - Наталье Кирилловне
Нарышкиной. 26.VIII.1651 - 25.I.1694

ПЕТР I. 30.V.1672-28.I.1725 [1682-1725]:

1) 1689-сент.1698 -
Евдокии Федоровне Лопухиной
30.VI.1670-27.VIII.17312) с 1705 (в февр.1712-венчанне)-
ЕКАТЕРИНЕ I Алексеевне
(Марте Скавронской)
5.IV.1684-6.V.1727[1725-27]Алексей. 18.II.1690-26.VI.1718:
с 1711-на Софье Шарлотте
Брауншвейг-Вольфенбюттель-
ской.1694-1715Анна. 27.I.1708-4(15).1728:
с 1725 за Карла Фридриха,
герцога Шлезвиг-Гольштейн-
Готторпского.1700-1739

* Умер во младенчестве.

**ЮРГАНОВ Андрей Львович
КАЦВА Леонид Александрович**

ИСТОРИЯ РОССИИ XVI — XVIII вв.

Зав. редакционно-издательским
отделом *Т. И. Балашова*

Редактор *О. И. Проценко*

Обложка художника *Ю. Д. Федичкина*

Художественный редактор *В. И. Пономаренко*

Технический редактор *И. В. Пронина*

Корректоры *Л. Е. Кронская, И. Л. Шишкова*

Оригинал-макет изготовлен
в компьютерном центре МИРОСа
В. А. Киреевым, С. Н. Розовым

Н/К

Изд. № Ф30(30). Подписано в печать 24.10.94.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Школьная».

Печать офсетная. Объем 26,5 п.л. Тираж 50 000 экз.

Заказ № 733. Цена договорная.

Московский институт развития образовательных систем
109004' Москва, Нижняя Радищевская ул., д. 10

Издание выпущено совместно с ассоциацией „Полиграфист”
(Лицензия ЛР № 040577 от 26.01.93)

Московская типография № 6
Комитета Российской Федерации по печати,
109088, Москва, Ж-88, Южнопортовая ул., 24